

धीगणेशायनम ॥

व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधिः ।

ॐ नमः स्वप्रकाशाय समिद्धसुखसिद्धये ॥

विशुद्धाय विवर्तानां निदानाय चिदात्मने ॥ १ ॥

आत्मसत्तापरिस्यूतजगद्वास्तव्यवस्तुने ॥

दुर्विगाहरहस्याय वाङ्मयब्रह्मणे नमः ॥ २ ॥

महसा महतोदर्यैः सहस्रैः समरुत्कैरवपन्नवान्धवानाम् ॥

जयति त्रितयी महामुनीनां नयनानामिव चन्द्रशेखरस्य ॥ ३ ॥

जयति यथाजातानां वाग्जातसुजातपारिजातश्रीः ॥

श्रीलक्ष्मीधरविबुधावतंसंचरणाब्जरेणुकणः ॥ ४ ॥

विषये फणिनायकस्य मार्ग क्षमते नैव विधातुमल्पमेधः ॥

विबुधाधिपतिप्रसादधाराः पुनरारादुपकारमारभन्ते ॥ ५ ॥

व्युत्पित्सारसवत्सलस्य बलवद्विभ्रंशयन् संशयं

निष्प्रत्यूहसमूहयन्बुधवरव्यूहस्य कौतूहलम् ॥

साक्षीकृत्य पदं तनोति सवितुर्दाक्षीघृतस्यागमे

सिद्धान्तस्य सुधानिधिं बहुवचोदृश्वेह विश्वेश्वरः ॥ ६ ॥

तत्र प्रवृत्तिं प्रति स्वविषयविशेष्यकस्येष्टसाधनताज्ञानस्य

हेतुत्वात् साधुशब्दज्ञाने वक्ष्यमाणेष्टसाधनत्वज्ञानवतां कुंसां श-

ब्दज्ञानोपायाकाङ्क्षायां व्याकरणस्य शब्दज्ञानोपायत्वप्रदर्शन-

परं भाष्यमवतरति ॥

अथ शब्दानुशासनमिति ।

अत्रोपसर्गोपसन्धानवशात्सजातीयापेक्षभेदपूर्वकबोधकत्वार्थ-

कस्यानुशास्तेः कर्मषष्ठ्यन्तशब्दपदसमभिव्याहाररूपतात्पर्यग्राह-
कवशादपशब्दापेक्षभेदपूर्वकप्रमापरतया ल्युटः करणार्थकतया श-
ब्दानामित्यत्र विशेष्यत्वस्य षष्ठ्यर्थतया अथशब्दस्य चारम्भा-
र्थकतया साधुशब्दविशेष्यकापशब्दत्वावच्छिन्नप्रतियोगिताकभेद-
प्रकारकप्रमाकरणं शास्त्रमारभ्यत इत्यर्थः । तेन स्वरूपमात्रेण य-
त्किञ्चित्साधुशब्दस्य प्रकारान्तरेण ज्ञानसम्भवेऽपि न शास्त्र-
वैयर्थ्यम् । यथोक्तभेदप्रकारकत्वाभावात् । न च तथात्वस्यापि
कचिदाप्तवाक्यादितः सम्भवोऽस्त्येवेति वाच्यम् । शब्दानामा-
नन्त्येन सर्वत्र तदसम्भवात् । तथा च भगवतोक्तम्, बृहस्पति-
रिन्द्राय दिव्यं वर्षसहस्रं प्रतिपदविहितानां शब्दानां शब्दपा-
रायणं प्रोवाच नचान्तं जगामेति । न च व्याकरणेनापि तत्त-
द्व्यक्तित्वावच्छिन्नविशेष्यताकथोक्तभेदप्रकारकज्ञानासम्भवः, श-
ब्दानामानन्त्यादिति वाच्यम् । यावतीनां साधुव्यक्तीनां
व्याकरणेन ज्ञाने तावतीनामेव प्रकारान्तरेण ज्ञातुमशक्यत्वा-
त् । सति शब्दज्ञाने तत्र यथोक्तभेदप्रकारकत्वस्यापि प्रकारा-
न्तरेणानुपपत्तेः । यत्साधुशब्दव्यक्तीना च यस्य पुरुषस्यो-
पस्थितिर्न जाता तद्व्यक्तित्वावच्छिन्नविशेष्यताकथोक्तभेदप्रका-
रकज्ञानोपायज्ञानस्याक्षतत्वाच्च । न चाप्तवाक्यादितः शब्द-
त्वसामानाधिकरण्यमात्रेणापि अपशब्दाभिन्नत्वग्रहसम्भवः ।
अभियोगविशेष्यतिरेके तदाप्तत्वग्रहविरहात् । अप्रामाण्यज्ञा-
नानास्कन्दितस्यैव तादृशज्ञानस्योद्देश्यत्वात् । अत्र शब्दा-
नामिति कर्तृकर्मणोः कृतीति पृष्ठी, न तूभयमाप्तौ कर्मणीति ।
कर्मणिचेति सूत्रेण कर्मणीतिशब्दवता उभयमाप्तान्वितिसूत्रेण
या पृष्ठी तदन्तस्य समासनिषेधात् । शेषपृष्ठीयमिति केचित् ।
अथशब्दक्षारम्भवाचकः । अथेत्ययं शब्दोऽधिकारार्थः मयुज्य-

त इति भगवदुक्तेः । मङ्गलन्त्वस्य प्रयोजनमात्रं न तु वाच्यम् ।
वाक्यार्थानन्वयात् । स्पष्टं चेद् शारीरकभाष्यादौ । एतेन—

ॐ कारश्चाथशब्दश्च सर्गादौ ब्रह्मणः पुरा ।

कण्ठं भित्त्वा विनिर्यातौ तेन माङ्गलिकावुभौ ॥

इति स्मृतिर्व्याख्याता ।

यत्तु अथशब्दः प्रारम्भस्य द्योतको न तु वाचको निपात-
त्वादुपसर्गवदिति । तन्न । व्याप्यत्वासिद्धेः । उपसर्गत्वस्यो-
पाधित्वाच्च । न च शब्दादौ साध्याव्यापकत्वं, निपातत्वरूप-
साधनावच्छिन्नसाध्यव्यापकत्वात् । न च वाचकत्वाभाव एव
साध्यः, साधनावच्छिन्नसाध्याधिकरणे पादपूरणमात्रार्थे तु-
हीत्यादौ साध्याव्यापकत्वादिति वाच्यम् । शक्तिप्रभापका-
भावस्योपाधित्वात् । विभक्तिप्रतिरूपकनिपाते व्यभिचाराच्च ।
मिश्रास्तु निपातमात्रस्य वाचकत्वेऽर्थवदादिसूत्रेणैव सिद्धौ नि-
पातस्यानर्थकस्य प्रातिपदिकसंज्ञेतिवार्तिकस्य द्योतकत्वे तु व्या-
वर्त्याभावादनर्थकस्येतिविशेषणभागस्य वैयर्थ्यमतश्चादयो वाच-
काः प्रादयस्तु द्योतका इत्याहुः । यत्तु वैपरीत्येनापि ज्ञाप-
कपर्यवसानसम्भवाच्च तदुक्तपर्यवसानमिति । तदसत् । सूत्रा-
पेक्षया वार्तिकस्याल्पविषयकत्वकल्पनाया युक्तत्वात् ।

उक्तानुक्तद्विरुक्तानां चिन्ता यत्र प्रवर्तते ।

तद्वार्तिकमिति प्राहुर्वार्तिकज्ञा विपश्चितः ॥

इत्युक्तेः । न चैवमुपसर्गस्य प्रातिपदिकसंज्ञेत्येव श्रूयादिति
वाच्यम् । तवापि चादीनां तुल्यत्वात् । यदपि अधिपरी
अनर्थकाविति सूत्रे उक्तवार्तिकं भाष्ये प्रत्याख्यातं, कुतो-
ऽध्यागच्छति कुतः पर्यागच्छतीत्यत्र गतिर्गताविति निघातवा-
रणार्था गतिसंज्ञावाधिका कर्मप्रवचनीयसंज्ञा व्यर्था । अनर्थकयोः

क्रियायोगाभावादेव गतित्वाभावात् । पञ्चम्याश्चापदानत्वादेव सिद्धौ पञ्चम्यपाङ्परिभिस्त्वित्यस्यानपेक्षितत्वादिस्त्याशङ्कोक्तम्, अनर्थकानामप्येवामर्थवत्कृतकार्यज्ञापनार्थं तत्संज्ञारम्भः । उक्तवार्तिकानारम्भश्च प्रयोजनमिति । अतस्तन्मूलकं कल्पनमश्रद्धेयमेवेति । तदप्यसत् । तावताऽप्युक्तार्थस्य चार्तिकतात्पर्यविषयत्वसिद्धेः । अत एव भाष्यकृता प्रत्याख्येयमपि जात्याख्यायामिति सङ्ग्राहणमिति च सूत्रद्वयं जातिव्यक्तिपक्षयोर्ज्ञापकत्वेन स्वयमेवोपन्यस्तम् । अथ वा नेमावनर्थकावित्युत्तरभाष्येण तत्संज्ञाविधानावश्यकत्वाभिधानाच्च । धातोरधिपर्योश्च सहाभिधायित्वमिति कैयटोक्तेः । एतद्भाष्यप्रामाण्यादर्थवत्सूत्रस्थभाष्यस्यापि तद्वाचिकप्रत्याख्याने तात्पर्याभावोन्नयनाच्च । एवं च निर्वेद्धा उपसर्गा अर्थान्निराहुरिति शाकटायनः । नामाख्यातयोस्तु कर्मोपसंयोगघोतका भवन्त्युच्चावचाः पदार्था भवन्तीति गार्ग्यस्तत्र एषु पदार्थः प्राहुरिमे तं नामाख्यातयोरर्थविकरणमित्यादि । ततोद्वितीयपादारम्भे अथ निपाता उच्चावचेष्वर्थेषु निपतन्तीत्यादिनिरुक्तदर्शनाच्च । उपसर्गाणां नामाख्यातार्थविकरणं स्वसंबन्धेन तयोरन्यादृशार्थबोधकत्वमित्युक्त्वा निपातानां तद्वैपरीत्यस्य स्पष्टत्वात् । यत्तु उपास्यते गुरुरित्यादौ धातोः सकर्मकाक्रियार्थत्वाभावे कर्मणि लकारानुपपत्तोपसर्गाणामिव साक्षात्क्रियतेऽलङ्क्रियते इत्याद्यनुरोधान्निपातानामपि घोतकत्वमिति । तन्न । स्थलविशेषे तथात्वेऽपि सर्वत्र तत्कल्पने मानाभावात् । सामान्ये प्रमाणानां पक्षपातस्य बाधकाभावनियतत्वात् । यदपि “तुहिचस्महवै पादपूरणे” इत्यमरात् “कमीमिद्विति पादपूरणार्था” इति निरुक्ताच्च यत्र घोत्योऽप्यर्थो न विवक्षितस्तदर्थमुक्तवार्तिकारम्भ इति । तदप्य-

सत् । निपातान्तराणामर्थवच्चसिद्धेः । यत्तु द्योत्यार्थेनैव तदि-
ति । तन्न । मतुवर्धसंवन्धस्य शब्दे प्रकारीभूतस्य रामादिप-
दानुरोधेन वृत्तिस्वरूपतयोभयपरत्वानुपपत्तेः । आहृत्तौ
मानाभावात् । यदपि अर्थवच्चमर्थप्रतीतिजनकज्ञानविषयत्वमेव न
तु शक्तिलक्षणान्यतरवचनं, तच्च द्योतकसाधारणमिति । तदप्य-
सत् । वृक्ष इत्यादौ प्रत्येकवर्णादपि विभक्त्यापत्तेः । स्यादे-
त्तत् । स्वादिसङ्ख्याशास्त्रयोरेकवाक्यत्वात्प्रत्येकस्य संख्यान-
भिधायकत्वात् तथा । तथा च हयवरदसूत्रे भाष्यम् । सङ्घातस्यै-
काध्यात्मिभुवभावो वर्णादिति । यद्वा । एकाञ्चिद्वर्चनन्यायेन समु-
दायादेव विभक्तिः । यद्वा । तन्मध्यपतितन्यायेन प्रत्येकोत्तरवि-
भक्तेः प्रातिपदिकावयवत्वात्सुपोधातुप्रातिपदिकयोरिति लुक् ।
अथ वा समासान्तमेकं रामपदं तत्र राजपुरुपादिवल्लुगिति ।
तत्र नाद्यः । निपातानामपि संख्यानभिधायकत्वात् सुबुत्पत्ते-
रसिद्धेः । नचैकवचनमुत्सर्गत इति रीत्या संख्यानभिधायक-
त्वेऽपि तदिति वाच्यम् । प्रत्येकवर्णसाधारण्यात् । न द्वितीयः ।
समुदायकार्येणावयवानामप्यनुग्रहस्यैतद्वीजत्वात् । समुदायो-
त्तरविभक्तेश्च प्रत्येकवर्णपदत्वात् । न तृतीयः । प्रातिपदिकान-
वयवत्वात् । विशिष्टशब्दरूपोपादाने एव तन्मध्यपतितन्याय इति
कैयटेनोक्तत्वात् । समासग्रहणस्य नियमार्थतया वर्णसमुदाय-
स्य प्रातिपदिकत्वानुपपत्तेः । न चतुर्थः । धनं वनामित्यादौ
नलोपङ्गुमुटागमजश्त्वानां हस्तीत्यत्र ढत्वस्य देह इत्यत्र घ-
त्वस्य परिमृजो याजको राजा छाया इत्यादौ पत्वस्य पन्थाना-
वित्यत्र समासान्तस्य च प्रसङ्गात् । यदि त्वत्र “ धनगणं ल-
ब्धा ” “ वनागिर्योः ” “ अहस्त्यादिभ्यः ” “ परिमृजा-
पनुदोः ” “ याजकादिभिश्च ” “ राजाहःसस्त्रिभ्यः ” “ छा-

या बाहुल्ये ” “भृशादिभ्य” इत्यादिनिर्देशात्तत्कार्याभावः ।
 “इतोऽत्सर्वनामस्थाने” इति पथिशब्देकारस्यात्वविधानाच्च न
 समासान्तः । अन्यथा द्विवचनबहुवचनयोस्तेनैव सिद्धौ स्वमो-
 रेव तद्विधानापत्तेरित्यादि विभाव्यते, तदा गौरवम् । मध्या-
 दिशब्दानुरोधात्सर्वनामस्थानमात्रेऽत्वविधानावश्यकतया पथि-
 शब्दे स्वमोः पृथक्कृत्य तद्विधाने गौरवाच्च । अथ पदान्तो-
 पादानसामर्थ्यात्समुदायप्रवृत्तपदसंज्ञायामेव तत्तत्कार्याणि प्रवर्त-
 न्ते । अन्यथा अस्मिन् पक्षे स्वयवप्रवृत्तपदसंज्ञायाः सार्वत्रिक-
 तया तदुपादानवैयर्थ्यादिति विभाव्यते, तर्हि राजपुरुष इत्या-
 दौ नलोपो न स्यात् । समासावयवपूर्वपदप्रवृत्तपदसंज्ञयैव त-
 त्प्रवृत्तेः । वस्तुतस्त्वर्थवद्ग्रहणं प्रत्येकवर्णाद्विभक्तिवारणार्थमिति
 भाष्यकारैरेवोक्तम् । पर्युदासादर्थवत्त्वप्राप्तावपि धर्मान्तरप्रयुक्त-
 सादृश्यवद्धारणस्य तदर्थत्वात् । त्वदुक्तार्थवत्त्वविवक्षायां तु तद्व्यति-
 रेकेणापि तत्सिद्धेः अर्थवदादिसूत्रेऽनर्थकस्य प्रातिपदिकसं-
 ज्ञायां प्रकाशयितव्यस्यार्थस्याभावात्समुदायादिव प्रतिवर्णं विभ-
 क्त्युत्पत्तिप्रसङ्ग इति कैयटाद्युक्तेरिष्टापादनत्वप्रसङ्गात् । अतो
 वर्णभ्यो विभक्तिवारणाय कृतेनैवार्थवत्पदेन तेभ्यो विभक्त्यानयनं
 शान्तिकर्मणि वेतालाभ्युदयन्यायमनुहरति । यत्तु “अव्यया-
 दाप्सुप ” इति लोपप्रतियोगितयैव निपातेभ्यो विभक्तिरिति ।
 तन्न । प्रापकाभावे सत्यनुवादतः पदार्थप्राप्तेरङ्गीकारात् । स्वरा-
 दिपरत्वेन तत्सम्भवाच्च । यदपि निपातस्यानर्थकस्येत्येव वि-
 भक्तिरिति । तदप्यसत् । तद्वलादेव निपातत्वसामानाधिकर-
 ण्येन वाचकत्वासिद्धेः । यदपि “अधिपरी अनर्थकौ ” इति
 सूत्रे विशेषणवलादनर्थकयोरप्यधिपरिशब्दयोर्द्विवचनान्तत्वदर्श-
 नादनर्थकनिपातोत्तरं विभक्तिज्ञापनस्य सामान्यापेक्षत्वाश्रयणा-

दनर्थकत्वेऽपि निपातोत्तरं विभक्तिरिति । तदप्यसत् । शब्द-
स्वरूपपरयोराधिपर्योरनुकार्येणार्थवत्त्वात् । धात्वर्थातिरिक्ता-
र्याभावस्यानुकार्यनिष्ठस्याभिप्रायेणैवानर्थकत्वोक्तेः । यदपि
कृत्तद्धितेत्यत्र चकारेण तत्सिद्धिरिति । तदप्यसत् । कृत्तद्धित-
ग्रहणमेतदन्तस्यैव प्रत्ययान्तस्य प्रातिपदिकसंज्ञा नान्यस्येति,
समासग्रहणं चार्थवत्समुदायाना मध्ये समासस्यैव प्रातिपदि-
कत्वमिति नियमार्थमिति भाष्यादौ तत्सूत्रस्य नियमार्थत्वोक्तेः ।
चकारस्यापूर्वविधित्वे समभिव्याहारविरोधात् । क्व चिदगत्या
तत्समूहनेऽपि स्वेच्छया तदनौचित्यात् । एतेन—

स वाचको विशेषाणां सम्भवाद् द्योतकोऽपि वा ।

इति वाक्यपदीयं व्यवस्थितविकल्पार्थकत्वेन व्याख्यातम् । न च

क्वचित्सम्भविनो भेदाः केवलैरनिदर्शिताः ।

उपसर्गेण संबन्धे व्यज्यन्ते प्रपरादिना ॥

इति उपसर्गप्रक्रमात्तच्छब्दस्तत्पर एवेति वाच्यम् ।
त्वदाभिमतया निपातमात्रस्योभयरूपत्वेन तत्संभतेरप्यनुपपत्तेः ।
तत्पूर्वप्रक्रान्तनिपातमात्रपरत्वे तु यथोक्तेऽप्यविरोधात् । एतेन
घटश्चेत्यादौ समुच्चितघटे लक्षणेत्यपास्तम् । चार्थे द्वन्द्वविरोधा-
त् । न च स्वातन्त्र्येण प्रयोगापत्तिः । प्रत्ययादिसाम्यात् ।
तथा च वाक्यपदीयम् ।

प्रत्ययो वाचकत्वेऽपि केवलो न प्रयुज्यते ।

समुच्चयाभिधानेऽपि व्यतिरेको न विद्यते ॥ इति ।

न चैषां प्रत्ययवत्परत्वानुशासनं नेति वाच्यम् । समुच्चया-
देस्तदर्थस्य संबन्धिनमन्तरेणानवभासात् ।

तथा च वाक्यपदीयम्,

समुच्चयाभिधानेऽपि विशिष्टार्थाभिधायिना ।

गुणैः पदानां संबन्धः परतन्त्रास्तु चादयः ॥

इति । चकारमात्राभिधाने केवलसमुच्चयबोधस्येष्टत्वात् । अत एव तत्र प्रतियोगिविशेषाकाङ्क्षा । अत एव नेत्यादितः प्रतियोग्यमिश्रिताभावशाब्दबोधोदयादभावप्रत्यक्षत्वमेव प्रतियोगिज्ञानकार्यतावच्छेदकम् । अत एव ननेत्युक्तेऽभावो नास्तीत्यर्थो भाष्ये दर्शितः । निपातेनापि कारकाभिधानोक्तेश्च । “परिहर्तुं न तवापि सांप्रतम्” इत्यादौ क्रियायोगनिबन्धनस्य तुमुनो दर्शनाच्च । भूवादिसूत्रे नतरामिति भाष्याच्च । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां चकारस्य समुच्चयार्थतायाः समुच्चयाधिकरणसिद्धत्वाच्च । नञः पर्युदासे लक्षणेति सकलतान्त्रिकव्यवहाराच्च । न च शोभनः समुच्चय इतिवच्चार्येऽपि विशेषणान्वयः, घटपटयोः समुच्चय इतिवत्पट्टी च स्यादिति वाच्यम् । अभेदसंसर्गाविच्छिन्ननामार्थप्रकारतानिरूपितविशेष्यतया बोधे निपातजन्योपस्थितेर्विरोधात् । चार्थे प्रतियोगित्वेन नामार्थान्वयाच्च । अत एव घटो नेत्यत्र प्रतियोगित्वसंसर्गको-बोधः । घटस्याभाव इत्यत्र प्रतियोगित्वप्रकारकः । निपातातिरिक्तनामार्थस्य भेदान्वयानुपपत्तेः । यत्तु—

शरैरुस्रैरिवोदीच्यानुद्धरिष्यन्नसानिव ।

इत्यादावुस्रसदृशैः शरैरिति बोधे द्योतकत्वपक्ष एव सम्भवतीति । तदसत् । तत्र सादृश्यस्यैवाश्रयत्वसम्बन्धेन शरेषु प्रकारत्वात् । अन्यथा इवादिपदोपादाने श्रौती उपमा, सदृशादिपदप्रयोगे त्वार्थातिकाव्यमीमांसकासिद्धान्तविरोधात् । उस्रपदोत्तरविभक्तेः साधुत्वार्थत्वादित्यास्तां विस्तरः । स्यादेतत् । उपसर्गाणामपि वाचकत्वमेव । न च तत्र प्रजयतीत्यादौ निपातार्थस्य प्रकर्षस्याश्रयत्वेन धात्वर्थान्वयो न

स्यात्, नामार्थधात्वर्थयोर्भेदान्वये तण्डुलं पचतीत्यादावतिप्रस-
 ज्जादिति वाच्यम् । निपातातिरिक्तत्वेन नाम्नो विशेष्यत्वात् ।
 न कलञ्जं भक्षयोदित्यत्र कलञ्जभक्षणाभावविषयकं कार्यमिति
 गुरुमते धात्वर्थस्य प्रतियोगित्वेनाभावे विशेषणत्वात् ।
 न्यायनये कलञ्जभक्षणं पपाजनकत्वाभाववदित्यभावस्य
 विशेषणतया धात्वर्थे प्रकारत्वाच्च । आकाशं न पश्यती-
 त्यादावाकाशविषयकलौकिकविषयताशालिचाक्षुपस्याप्रसिद्ध्या
 आकाशविषयकत्वाभावस्य दर्शने बोधाच्च । प्रतिष्ठतइति
 स्थितिप्रकर्षस्य लक्षणया त्वन्मतेऽपि बोधापत्तेः । उक्तसमभि-
 व्याहारे गमनत्वप्रकारकबोधत्वं कार्यतावच्छेदकमित्यस्यापि तु-
 ल्यत्वात् । प्रशब्दस्याभार्यकतां स्वीकृत्य धात्वर्थस्य गत्य-
 भावस्य प्रतियोगित्वेन तदन्वये गत्यभावाभावस्य प्रतीतेः घ-
 टो नेत्यादिवत्पष्ठधाद्यभावेऽपि क्षतिविरहात् । उपास्यतइत्या-
 दौ तत्तदनुपपत्तिबलादुपसर्गस्य द्योतकत्वेऽपि क्षतिविरहादि-
 ति कन्दलीकारादयः । अत्र वदन्ति । धातुशक्तेर्विशेष्यांशे
 क्लृप्ताया एव विशेषणविषयकत्वकल्पने लाघवादुपसर्गः शक्त्य-
 वच्छेदको न तु शक्तः शक्त्यन्तरकल्पनापत्तेः । उक्तरीत्या
 तु न तथा । परस्परव्याभिचारिनानाप्रवृत्तिनिमित्तकवस्यैव
 शक्तिभेदकल्पकत्वात् । प्रकृष्टजयत्वस्य तु जयत्वव्याप्यत्वा-
 त् । यदि प्रवृत्तिनिमित्तभेदमात्रेण शक्तिभेदो लाघवादिति
 विभाव्यते, तदाऽस्तु प्रकृष्टजये लक्षणैव । नतु विशिष्टजये क-
 थं लक्षणा, विशिष्टस्यानर्थान्तरत्वात् । स्वनिरूपितसम्ब-
 न्धस्य स्वस्मिन्नभावात् । अत्र मिश्रादयः । अभेदसम्बन्धोऽत्र-
 लक्ष्यतावच्छेकः । न च घटपदस्यापि घटे लक्षणापत्तिः । वि-
 शेषप्रकारकप्रतीत्यर्थमेव तदङ्गीकारात् । एवं प्रतिष्ठतइत्यत्रा-

भावे प्रत्ययार्थानन्वयः । प्रकृत्यर्थत्वाभावात् । न च गत्यभावोऽत्र प्रशब्दस्य धातोस्त्वभावोऽर्थ इति वाच्यम् । कृतहानाकृताभ्यागमप्रसङ्गात् । न च गतिरभावश्च पृथगेव धात्वर्थः, ततो गतेः प्रशब्दार्थेऽभावे तस्य च धात्वर्थेऽभावेऽन्वय इति वाच्यम् । समानश्रुत्यवरुद्धतया गतेर्धात्वर्थाभावान्वयस्यान्तरङ्गत्वात् । गमनत्वप्रकारकप्रतीत्यसिद्धिश्चेति दिक् ।

प्रकृतमनुसरामः । ननु शब्दत्वस्यैव व्युत्पाद्यतावच्छेदकत्वेऽपशब्दसाधारण्यमिति चेन्न । साधुत्वस्य तथात्वात् । तच्च निरूपयिष्यते । न च होप्रत्ययसुप्रत्ययर्वादेशादीना व्युत्पादनेऽर्थान्तरम् । गौरित्यादिशब्दप्रतिपत्त्युपयोगित्वात् । न च—राम इत्यादावपि सुप्रत्ययादेरुपयोगात्साधारणोपयोगित्वम्, नापि व्युत्पाद्यतावच्छेदकावच्छेदेन पचतीत्यादावनुपयोगादिति वाच्यम् । निरूपणीयतावच्छेदकावच्छेदेनानुपयोगित्वस्यैवार्थान्तरत्वापादकत्वात् । व्युत्पाद्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमात्रेणाप्युपयोगे तदनवकाशात् । द्रव्यत्वादिभिर्वाच्यवाचकभावसत्त्वेऽपि तेषामन्यत्र निरूपितत्वाच्छब्दस्वरूपप्रतिपत्त्यनुपयोगित्वात् । शब्दा द्विधा । लौकिका वैदिकाश्च । लौकिकत्वं च जन्यज्ञानवत्पुरुषप्रयोगार्हत्वम् । वैदिकत्वं तु वेदमात्रप्रयुक्तत्वम् । वेदपदं च शब्दतदुपजीविप्रमाणातिरिक्तप्रमाणजन्यप्रमित्यविपर्ययकत्वे सति प्रमाणशब्दमात्रपरम् । तेन वैदिकानां स्मृत्यादौ प्रयोगेऽपि न क्षतिः । ते च “शन्नोदेवीरभिष्टये” “इपेत्वोर्जेत्वा” “अग्निमीढेपुरोहितम्” “अम्रआयाहिवीतये” इति भाष्यम् । सर्ववैदिकशब्दानां व्युत्पाद्यत्वलाभाय प्रथमप्रतीकोपादानम् वैदिकैकदेशमात्रव्युत्पादकमातिशारव्यवैलक्षण्यमुचनानाय । देवीरित्यस्य प्रथमावहुवचनान्तस्य

च्छान्दसत्वात्प्रथममुल्लेखः । इपेत्वेत्यत्र श्रेष्ठतमायेति तमपः
 ईशतेति लुगभावस्य बह्वीरिति पूर्वसवर्णदीर्घस्य चच्छान्द-
 सत्वात् । न च तथापि शन्नोदेवीरित्यस्य अग्निमीडे इत्यस्मादेक
 प्राथम्यमस्तु न त्विपे इत्यस्मादपि, उभयत्रापि छान्द-
 सशब्दसत्त्वे क्रमोल्लङ्घने वीजाभावादिति वाच्यम् । एकत्र
 प्रतीकान्तर्गत एवच्छान्दसशब्दोऽन्यत्र तदुत्तरगत इति वै-
 षम्यसत्त्वात् । स्यादेतत् । वैदिकशब्दानामप्यर्था लौकि-
 का एव वेदे राष्ट्रादीनां घृताच्यादिपदैर्व्यवहारेऽपि वाच्यभे-
 दविरहात् । शब्दार्थयोश्चात्यन्तपरस्परभिन्नत्वे मानाभावः ।
 अय गौरित्यादिव्यवहारेणाभेदस्यैव विषयीक्रियमाणत्वात् ।
 तथा हि । त्वन्मतेऽपि शाब्दबोधे समवायेन जातेरिव शक्ति-
 सम्बन्धेन शब्दस्याऽर्थे प्रकारतया भानम् ।

ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वं च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥

इत्युक्तेः । किं च ज्ञानमात्रेऽपि शब्दभानम् । तदुक्तम्,

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमाहते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥

गृहीतशक्तिकस्य शब्दादर्थवदर्थच्छब्दस्यापि स्मरणो-

पपत्तेः । तदुक्तम्,

यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् ।

पिण्ड एव हि दृष्टः सन्संज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥ ✓

यद्यपि नान्यहेतुकमित्यस्य व्यक्तीतादात्म्यहेतुकं ने-
 त्यर्थस्य वाचस्पत्यादाद्युक्तत्वाश्लोक्तसंवादः, तथाऽपि शब्दोप-
 स्थितिनियमप्रतिपादकत्वांशे संवादः । तदयं प्रयोगः । अर्थः
 पदादव्यतिरिक्तः, पदाविषयकप्रतीत्यविषयत्वात् । यद् यद-

भावे प्रत्ययार्थानन्वयः । प्रकृत्यर्थत्वाभावात् । न च गत्यभा-
 षोऽत्र प्रशब्दस्य धातोस्त्वभावोऽर्थे इति वाच्यम् । कृतहाना-
 कृताभ्यागमप्रसङ्गात् । न च गतिरभावश्च पृथगेव धात्वर्थः, त-
 तो गतेः प्रशब्दार्थेऽभावे तस्य च धात्वर्थेऽभावेऽन्वय इति वा-
 च्यम् । समानश्रुत्यवरुद्धतया गतेर्धात्वर्थाभावान्वयस्या
 न्तरङ्गत्वात् । गमनत्वप्रकारकप्रतीत्यसिद्धिश्चेति दिक् ।

प्रकृतमनुसरामः । ननु शब्दत्वस्यैव व्युत्पाद्यतावच्छेदकत्वेऽपश-
 ब्दसाधारण्यमिति चेन्न । साधुत्वस्य तथात्वात् । तच्च निरू-
 पयिष्यते । न च ङोप्रत्ययसुप्रत्ययवर्गदेशादीना व्युत्पादनेऽर्था-
 न्तरम् । गौरित्यादिशब्दप्रतिपत्त्युपयोगित्वात् । न च—राम इत्या-
 दावपि सुप्रत्ययादेरुपयोगाश्राप्ताधारणोपयोगित्वम्, नापि
 व्युत्पाद्यतावच्छेदकावच्छेदेन पचतीत्यादावनुपयोगादिति
 वाच्यम् । निरूपणीयतावच्छेदकावच्छेदेनानुपयोगित्वस्यैवा-
 र्थान्तरत्वापादकत्वात् । व्युत्पाद्यतावच्छेदकसामानाधिकरण्यमा-
 त्रेणाप्युपयोगे तदनवकाशात् । द्रव्यत्वादिभिर्वाच्यवा-
 चकभावसत्त्वेऽपि तेषामन्यत्र निरूपितत्वाच्छब्दस्वरूपप्रतिपत्त्यनु-
 पयोगित्वात् । शब्दा द्विधा । लौकिका वैदिकाश्च । लौकिक-
 त्वं च जन्यज्ञानवत्पुरुषप्रयोगार्हत्वम् । वैदिकत्वं तु वेदमात्र-
 प्रयुक्तत्वम् । वेदपदं च शब्दतदुपजीविप्रमाणातिरिक्तप्रमा-
 णजन्यप्रमित्यविषयार्थकत्वे सति प्रमाणशब्दमात्रपरम् । तेन
 वैदिकानां स्मृत्यादौ प्रयोगेऽपि न क्षतिः । ते च “शन्नोदेवी-
 रभिष्टये” “इपेत्वोर्जेत्वा” “अग्निमीढेपुरोहितम्” “अग्नआया-
 हिवीतये” इति भाष्यम् । सर्ववैदिकशब्दानां व्युत्पाद्यत्वलाभा-
 य प्रथमप्रतीकोपादानम् वैदिकैकदेशमात्रव्युत्पादकमातिशा-
 रयवैलक्षण्यसूचनाय । देवीरित्यस्य प्रथमावहुवचनान्तस्य

च्छान्दसत्वात्प्रथममुल्लेखः । इपेत्वेत्यत्र श्रेष्ठतमायेति तमपः
ईशतेति लुगभावस्य बह्वीरिति पूर्वसवर्णदीर्घस्य चच्छान्द-
सत्वात् । न च तथापि शन्नोदेवीरित्यस्य अभिमीडे इत्यस्मादेव
प्राथम्यमस्तु न त्विपे इत्यस्मादपि, उभयत्रापि छान्द-
सशब्दसत्त्वे क्रमोल्लङ्घने बीजाभावादिति वाच्यम् । एकत्र
प्रतीकान्तर्गत एवच्छान्दसशब्दोऽन्यत्र तदुत्तरगत इति वै-
पम्यमच्चात् । स्यादेतत् । वैदिकशब्दानामप्यर्था लौकि-
का एव वेदे रात्र्यादीनां घृताच्यादिपदैर्व्यवहारेऽपि वाच्यभे-
दविरहात् । शब्दार्थयोश्चात्यन्तपरस्परभिन्नत्वे मानाभावः ।
अयं गौरित्यादिव्यवहारेणाभेदस्यैव विषयीक्रियमाणत्वात् ।
तथा हि । त्वन्मतेऽपि शाब्दबोधे समवायेन जातेरिव शक्ति-
सम्बन्धेन शब्दस्याऽर्थे प्रकारतया भानम् ।

ग्राह्यत्वं ग्राहकत्वं च द्वे शक्ती तेजसो यथा ।

तथैव सर्वशब्दानामेते पृथगवस्थिते ॥

इत्युक्तेः । किं च ज्ञानमात्रेऽपि शब्दभानम् । तदुक्तम्,

न सोऽस्ति प्रत्ययो लोके यः शब्दानुगमाहते ।

अनुविद्धमिव ज्ञानं सर्वं शब्देन भासते ॥

गृहीतशक्तिकस्य शब्दार्थवदर्थच्छब्दस्यापि स्मरणो-
पपत्तेः । तदुक्तम्,

यत्संज्ञास्मरणं तत्र न तदप्यन्यहेतुकम् ।

पिण्ड एव हि दृष्टः सन्संज्ञां स्मारयितुं क्षमः ॥ ✓

यद्यपि नान्यहेतुकमित्यस्य व्यक्तीतादात्म्यहेतुकं ने-
त्यर्थस्य वाचस्पत्यादावुक्तत्वान्नोक्तसंवादः, तथाऽपि शब्दोप-
स्थितिनियमप्रतिपादकत्वांशे संवादः । तदयं प्रयोगः । अर्थः

विषयकप्रतीत्यविषयस्तत् तदव्यतिरिक्तम्, यथा गौरैव स्वा-
 विषयकप्रतीत्याविषयः, स्वाव्यतिरिक्तश्च । न ह्यत्यन्तभेदे-
 ऽयं नियमः । अश्वमाहिपयोः परस्पराविषयकप्रतीत्यविषय-
 कत्वनियमापत्तेः । तथा चार्थाभेदाद्वैदिकलौकिकशब्दभेदोऽप्य-
 नुपपन्न इति कथं द्वैराशयेन तदुल्लेख इति । एतदभिप्रायेणैव
 अथगौरित्यत्र कः शब्द इति भाष्यम् । न च द्रव्यसामान्ययो-
 र्गौरित्येतद्बोधविषयत्वंऽपि गुणकर्मणोरतथात्वाच्छब्दस्य तद-
 भेदशङ्कापरं भाष्यमनुपपन्नमेवेति वाच्यम् । भेदाभेदयोर्विरु-
 द्धत्वात्कथं समावेश इत्याशङ्क्य दृष्टान्तत्वेन तदुपादानात् ।
 भेदाभेदवादिभिस्तत्राप्यभेदोपगमात् । न च गुणकर्मणोः श-
 ब्दाभेदशङ्का तथाऽपि कथमिति वाच्यम् । शब्दाभिन्नद्रव्याभि-
 न्नतया शब्दाभिन्नत्वस्यापि तदुपपत्तेः । न च तत्र सामानाधि-
 करण्येनाभेदः, प्रकृते त्वेकप्रतीतिविषयत्वेन घटपदं घट इति
 प्रत्ययानभ्युपगमादिति पक्षदृष्टान्तयोर्न साधनैक्यमिति वाच्य-
 म् । यथोक्तसाधने साधनान्तरस्योक्तत्वात् । अत एवायं गौ-
 रित्यादौ शब्दार्थयोरभेदव्यवहारदर्शनादेव शङ्काभाष्यमवता-
 रितम् । के चित्तु गोशब्दस्यापि गवि तादात्म्यमेव संसर्गो-
 ऽस्तु । एवं गुणादिभिरपि तदभिन्नाभिन्नस्य तदभेदादित्या-
 शयेन द्रव्यगुणसामान्यैः सह शब्दस्याभेदशङ्केति व्याख्याय
 निराकरणग्रन्थमित्यं व्याचक्षते । घटे व्यावहारिकपदभेदस्य
 प्रातिभासिकपदाभेदस्य च सत्त्वेऽपि समसत्ताकौ भेदाभेदौ
 विरुद्धावेव । अन्यथा सत्तागुणत्वाद्यभेदात्सुखदुःखस्वर्गनरका-
 देरप्यभेदापत्तौ प्रवृत्तिनिवृत्तिव्यवस्था भेदग्रहाद् भ्रमानिवृत्तिश्च न
 स्यादिति । तच्चिन्त्यम् । नीलो घट इत्यादौ समानसत्ताकयो-
 रेव भेदाभेदयोस्तद्वादिभिरभ्युपगमात् । तदुक्तं वाचस्पत्ये,

विरुद्धमिति नः क्व संप्रत्ययो यन्न प्रामाणिकं सामानाधिक-
रण्यप्रत्यये तु भेदाभदौ भासेते इति । अतश्च प्रतियोग्यभाव-
योरन्यत्र सामानाधिकरण्याभावेऽपि अनुभवानुरोधात्संयोग-
तदभावयोस्तदभ्युपगमः सुखदुःखादेस्तु सत्तादिनाऽभेदेऽपि
प्रातिस्विकधर्मेण भेदसत्त्वादेव प्रवृत्त्यादिव्यवस्थोपपत्तेः । वि-
रोधिविषयकत्वस्यैव साधकत्वे तन्त्रतया भेदग्रहाद् भ्रमनिवृत्तेश्च ।
शक्तिसंबन्धेन प्रकारतामादाय नियमोत्थाने पश्चात्तादात्म्यस्य
संसर्गताशङ्काऽनुत्थानाच्चेति । उच्यते । न पदार्थयोरभेदः,
एकज्ञाननियतविषयताकयोरपि द्रव्यसामान्ययोर्भेदस्वीकारेण
व्यभिचारात् । न च गोत्ववानित्याद्यनुमित्यादौ गवादेर्न विषय-
त्वमिति वाच्यम् । गोत्वत्वस्य साध्यतावच्छेदकतया भानेन त-
द्व्यक्ततया गोरपि विषयत्वात् । तथा च द्रव्यं नाम तत् सामा-
न्यं नाम तदित्यनेन प्रकृतहेतौ व्यभिचार उक्तः । गुण-
क्रियाभागेन च दृष्टान्तासिद्धिरुक्तेति विभागः । तथा हि । घटो
नील इत्यत्र किं शाब्दं सामानाधिकरण्यमभेदसाधकमुतार्थम् ।
नाद्यः । भेदमात्रसाधकतया विरुद्धत्वात् । नान्त्यः । उभयथा-
ऽप्युपपन्नतया तत्साधकत्वायोगादित्युदयनाचार्याः । तर्ककौतू-
हले विस्तरः । स्यादेतत् । शाब्दबोधस्य शब्दविषयकत्वकल्पने
मानाभावः । स्वारसिकानुभवाविरहात् । न च गोत्वस्य प्रकार-
तायाः सर्वसिद्धत्वाद्गोपदप्रकारताकल्पनं नाधिकम्, सङ्केतविशेष-
संबन्धेन गोपदस्यैव गोत्वरूपत्वादिति वाच्यम् । गोत्वस्य स्व-
रूपत एव प्रकारत्वाभ्युपगमाद्गोपदत्वावच्छिन्नप्रकारताकल्पन-
स्याधिक्यात् । गोत्वस्य समवायेन प्रकारत्वाङ्गीकाराच्च । श-
ब्दस्य वृत्त्यविषयतया शाब्दत्वानुपपत्तेश्च । घटपदात्समवायि-
त्वेनोपस्थिताकाशादेरपि तदापत्तेश्च । न चाश्रयत्वनिरूपकत्वा-

न्यतरसंबन्धेन वृत्तिमत्त्वमेव वृत्तिविषयत्वमिति वाच्यम् । आ-
 श्रयत्वप्रवेशे मानाभावात् । यत्तु गामुच्चारयेत्यादौ पदविषय-
 कत्वं विनाऽन्वयानुपपत्तिः । अर्थस्योच्चारणासम्भवात् । शब्दे
 लक्षणायां च गौरवात् । अस्माकं तु विशेषणतया पदोपस्थि-
 तिसत्त्वात्तस्योच्चारणान्वयोपपत्तेः । न च विशेष्यत्वार्थं लक्षणा,
 पदप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकबोधत्वस्यैव कार्यतावच्छेदकत्वाद्धटो
 नित्य इत्यादाविवेति वाच्यम् । तत्र घटत्वत्वप्रकारकबोधानु-
 रोधादेव तथात्वात् । घटत्वांशे निर्विकल्पकापत्तेश्च । अत्र तु
 पदावच्छेदकतयाऽऽनुपूर्वीविशेषस्यापि भाने तदनापत्तेः । वि-
 शेष्यव्यक्त्यभाने पदप्राधान्यस्याप्यर्थात्सिद्धेः । यद्वा शक्तिज्ञा-
 नस्य कार्यतावच्छेदकं न पदप्रकारकबोधत्वम्, किं तु गो-
 त्वप्रकारकबोधत्वमेव प्रथमोपस्थितत्वेन, सामान्यसामग्रीबला-
 द्वा शब्दस्य विशेषणतया भानं, निर्विकल्पकोत्तरप्रत्यक्षे जाते-
 रिव प्रकारत्वनियमोपपत्तेरिति । तदप्यसत् । व्यक्त्यवच्छेदक-
 तयोपस्थितस्यान्यत्रान्वयायोगात् । स्वतन्त्रोपस्थित्यर्थमेव तत्र
 घटत्वे लक्षणोपयोगात् । अत एव पङ्कजपदस्य कुमुदेऽलक्षणे-
 ति दर्पणचिन्तामण्यादयः । अयं ह्यत्र निष्कर्षः । येन रूपेण
 पदादुपस्थितिस्तेनेतरपदार्थान्वयसम्भवे न लक्षणा । यथा गौ-
 रनित्य इति । अवच्छेदकत्वेनोपस्थितस्य गौत्वस्यावच्छेदक-
 त्वेनानित्यत्वान्वययोग्यत्वात् । गौर्नित्य इत्यत्र त्ववच्छे-
 दकत्वेनोपस्थितस्य विशेष्यतया नित्यत्वान्वयानर्हत्वात्से-
 ति । पदार्थप्रकारकबोधे विशेष्यतया पदजन्योप-
 स्थितेर्हेतुत्वात् । अन्यथा घटं पश्येत्यादौ घटत्वस्य क-
 र्मत्वबोधापत्तेः । घटत्वनिर्विकल्पकापत्तावपि क्षतिविरहाच्च ।
 गोपदशक्तिज्ञानस्य पदप्रकारकव्यक्तिविशेष्यकबोधे हेतुतायां

समानविषयकत्वस्य समानप्रकारकत्वस्य वा प्रत्यासत्तित्वे गोपदाविशेष्यकस्मरणानुपपत्तेश्च । न चाभेदसंसर्गकगोपदप्रकारकगोपदाविशेष्यकस्मरणमेवास्त्विति वाच्यम् । शक्तिज्ञानकार्यतावच्छेदकेऽभेदस्यानिवेशात् । अन्यथा तादृशघटत्वप्रकारकघटत्वविशेष्यकबोधस्याप्यापत्तेः । उपस्थितिमात्रस्य शब्दविषयकत्वनियामकत्वे चातिप्रसङ्गात् । न ह्युपास्थितत्वादेव शब्दे भानमिति प्रत्यक्षं दीधितिकारोक्तेः । निर्विकल्पकस्य च धर्मिग्राहकमानेन तथैव सिद्धेः । तस्माच्छब्दबोधे शब्दभाने मानाभावः । ज्ञानमात्रे तु तद्भाने सुतराम् । तथा हि । व्यक्तिज्ञानस्य शब्दस्मारकत्वं त्वयाऽभ्युपगम्यते । अज्ञातस्पोद्बोधकत्वायोगात्पिण्ड एव हि दृष्टः सन्नित्युक्तेः । तथा च प्राथमिकं व्यक्तिज्ञानं शब्दाविषयकमेवेति वाच्यम् । तदा तस्यानुपास्थितत्वात् । तथा च व्यभिचारः स्फुट एव । गोत्वेन गां जानामीतिबहोपदेन गां जानामीत्यनुव्यवसायविरहादिति प्राप्ते उच्यते । अनुभवानुरोधेन ज्ञानमात्रस्य पदविषयकत्वकल्पनाऽऽवश्यकतया ज्ञानसामान्यसामग्री पदविशिष्टमेवार्थं बोधयतीति नियमः कल्प्यते । अतो वृत्तिसन्निकर्षाद्यभावेऽपि न क्षतिः । अत एवेच्छादेर्मदंशादिविषयत्वं न कारणनियम्यमिति नैयायिकाः । किञ्च । अपृष्टीतघटपदशक्तिकस्य घटचक्षुःसन्निकर्षसत्त्वेऽपि घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकचाक्षुषानुदयोऽनुभवासिद्धः । सोऽप्यभिर्कृर्षनियमः शक्तिसम्बन्धेन पदप्रकारकबोधसामग्रीव्यतिरेकप्रयुक्त एव कारणान्तरसत्त्वादिति तद्व्यतिरेकप्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगितया शब्दभानमङ्गीकार्यम् । अयं तु विशेषः । कदाचित्किञ्चित्पदत्वं प्रकारतावच्छेदकं कदाचिच्च घटपटत्वादिकमिति । इदं च दर्शनान्तरेऽपि मन्तव्यम् । अनुभव-

स्यापह्नोतुमशक्यत्वात् । अत एवाक्षरमम्बरान्तघृतेरिति शारीर-
कमीमांसासूत्रसिद्धान्ते भामत्यामपि ज्ञानमात्रे शब्दाविषयकत्व-
मङ्गीकृतम् । संज्ञा तु गृहीतसम्बन्धैरत्यन्ताभ्यासवशात्पिण्डानि-
वेशिन्येव संस्कारोद्बोधसम्पातायाता स्मर्यते । यथाह,

“यत्संज्ञास्मरणं तत्र” इत्यादि ।

संज्ञा हि स्मर्यमाणाऽऽपि प्रत्यक्षत्वं न बाधते ।

संज्ञिनः सा तटस्था हि न रूपाच्छादनक्षमा ॥

इति । गृहीतसम्बन्धैर्वाच्यवाचकज्ञानवाद्भिः । पिण्डानिवेशिनी
व्यक्तितादात्म्यमनापन्ना । स्मर्यमाणसंज्ञायाः परोक्षत्वात्तद्विशिष्टा-
र्थस्य प्रत्यक्षत्वं न स्यात्, अतः संज्ञाहीति । स्मर्यमाणाऽपि
संज्ञा संज्ञिनः प्रत्यक्षत्वं न बाधते । सा हि तटस्थाऽर्था निविष्टा ।
अतो नार्थस्वरूपाच्छादनक्षमा । ग्रहणस्मरणात्मकज्ञानद्वयाभ्युप-
गमेन संज्ञाविशिष्टसंज्ञिप्रत्यक्षानभ्युपगमादित्यर्थः । तथा च
लीलावत्याम् “न च शब्दः संसर्गप्रत्यक्षगोचरः, ततो जातिसं-
सर्गमात्रं तत्रावभासते, शब्दस्तु व्युत्पत्तिसमयावगतोऽत्र स्म-
र्यते न तु केन चित्संसर्गोऽवभासतइत्यादि” । एवं च शब्दस्यापि
व्यक्तिविशेषणत्वेन भानमित्येव शाब्दिकमते विशेष इति दिक् ।
ननु तथाऽपि शब्दस्य शक्तिसम्बन्धेन कथं व्यक्तौ प्रकारत्वं
स्फोटस्यैवैतन्मते वाचकत्वात् । अन्यथा स्फोट एव प्रमाणा-
नवतारादिति चेत्, सत्यम् । आरोपितामेव वाचकतामादाय
तद्योक्तेः । अथ वर्णस्फोटे विप्रतिपत्तिः । तिप्प्रभृतयो वाचका
न वेति । यदि तिवादिभिः स्मृतानां लादीनां बोधकत्वं तदा
निषेधकोटिः, अथ श्रूयमाणानामेव तदा विधिः । अन्ये तु प्रयु-
ज्यमानपदसमभिव्याहारानन्तर्गता वर्णा वाचका न वेति स्था-
निपक्षिकां विप्रतिपत्तिमाहुः । आद्यायां विधिकोटिर्वैयाकरणानां

निषेधकोटिर्नैयायिकादीनाम् । द्वितीयायां तु वैपरीत्यम् । नन्वाद्या-
यां क्तिप्रत्ययादिमादाय विधौ सिद्धसाधनं निषेधे च बाधः ।
द्वितीयायामपि पचसीत्यादिसमभिव्याहारानन्तर्गतयजसी-
त्यादिसमभिव्याहारान्तर्गतवर्णानादाय सिद्धसाधनवाधौ ।
न चादेशत्वं पक्षतावच्छेदकं प्रथमायां द्वितीयस्यां च स्थानि-
त्वमिति वाच्यम् । तथाऽप्येकत्वादिवाचकतया तयोरपरिहा-
रात् । द्वितीयायामपि भ्वादेशादिस्थलेऽभूदित्यादिसमभि-
व्याहारानन्तर्गतस्यास्त्यादेर्वाचकतया तयोः प्रसङ्गात् । स-
त्यम् । कर्त्रादिवाचकत्वस्य विध्यर्थत्वात् । कर्त्रादिपदेषु तस्य
घटादिपदेषु तदभावस्य प्रसिद्धिः । पचतीत्यादिसमभिव्याहा-
रानन्तर्गतत्वं च तिप्रभृतीनां विशेषणम् । द्वितीयायां च तादृश-
स्थले पक्षसङ्कोच एव शरणम् । अयं च पक्षः स्थानिवत्सूत्रे
सर्वे सर्वपदादेशा इति भाष्यग्रन्थे पद्यते ज्ञायतेऽर्थोऽनेनेति
व्युत्पत्त्या पदशब्दस्यार्थवत्परत्वमाश्रित्य एरुरित्यस्य तेस्तु-
रित्यर्थः अर्थवत्येव स्थान्यादेशभावविश्रान्तेरित्यादिग्रन्थै-
श्च स्वीकृतः । अत्र वदन्ति । लकार एव वाचको न तु प्रयो-
गान्तर्गतास्तिवादयः । अनेकशक्तिकल्पनापत्तेः । “लः कर्मणि”
इत्याद्यनुशासनाच्च । न च स्थान्यादेशभावधीविधुराणां बोधानु-
पपत्तिः। शक्तिभ्रमात्तदुपपत्तेः। न च शत्रादीनामपि लकारादेशतया
बोधवैषम्यं न स्यात्, वाचकस्य लकारस्यैक्यादिति वाच्यम् ।
“कर्त्तरिकृत्” इत्यनुशासनान्नामार्थयोरभेदान्वयाच्च तत्र क-
र्त्रादिपरत्वात् । यत्तु-राम इत्यादौ पाणिनीयाः सुप्रत्ययं वि-
दधति, कौमारास्तु सिम्, अन्ये तु रुप्रत्ययम्, तावानित्यत्र सूत्र-
रीत्या वतुः, “आ सर्वनाम्न” इत्यात्वम्, ङावतावर्थवैशेष्यादिति
पूर्वाचार्यवार्तिकोक्तरीत्या ङावतुः, तत्र किं स्मारणीयम् । न च

स्वाधीतव्याकरणस्थानिनः स्मरणं, सर्वाधीतिनो विनिगमना-
विरहादिति । तन्न । उद्बोधकानुसारेण व्यवस्थासम्भवात्,
संभेदेऽन्यतरवैयर्थ्याभावाच्च । न च स्थानिनामप्युक्तीत्या बहु-
त्वादनेकशक्तिकल्पनसाम्यं वृद्धव्यवहारस्याप्यादेशे एव शक्तिप-
रिच्छेदकत्वमिति वाच्यम् । “लः कर्मणि च” इत्यस्य शक्ति-
परिच्छेदकत्वात् । न च साधुत्वानुशासने एव तस्य तात्पर्यं
न तु शक्तिपरिच्छेदेऽपीति वाच्यम् ।

शक्तिग्रहं व्याकरणोपमानकोशाप्तवाक्याद्यवहारतश्च ।

वाक्यस्य शेषाद्विद्वृतेर्वदन्ति सान्निध्यतः सिद्धपदस्य वृद्धाः ॥

इति प्रथमकक्षायां तदुपादानानुपपत्तेः । वाक्यशेषादिनाऽपि
तदनुपपत्तेश्च । न चेष्टापत्तिः । त्रिवृच्चर्वधिकरणादिविरोधात् ।
व्यवहारस्यापि तदतात्पर्यकत्वाच्च । तदुन्नायकत्वस्यापि सा-
म्यात् । त्वयाऽपि कर्तृशक्तावुक्तानुशासनस्यैव प्रमाणितत्वात् ।
“अनेकमन्यपदार्थे” इत्यादेर्वहुग्रीक्षादावतिरिक्तशक्तिस्वीका-
राच्च । न च भूल इत्यतो बोधापत्तिः । भूतिपूइत्येतत्तुल्यत्वात् ।
शब्दादिविध्यन्तरप्रवृत्तिविषयत्वादपरिनिष्ठितत्वस्यापि साम्यात् ।
असाधुत्वज्ञानस्य शाब्दधीविरोधित्वाच्च । न च भवतीत्यादि-
समभिव्याहारो वा समभिव्याहृता वर्णा वा वाचका इति विनिग-
मकाभावाद्दर्शानां वाचकत्वमिति वाच्यम् । समभिव्याहारो हि
क चित्पूर्वोत्तरभावरूपो यथा घटमित्यादौ प्रकृतिमत्ययादेः, क
चित्तात्पर्यरूपः, अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽपसार्थतामि-
त्यादौ तत्सत्त्वेऽपि तात्पर्याभावाद्वाजपुरुषयोरन्वयाभावात् ।
तस्य च वाचकतायाः कुत्राप्यनुक्तत्वात् । पदोपस्थितानामर्थ्या-
नामन्वयविशेष एव तस्य सहकारित्वात् । अभ्युपेत्यापि द्रूमः,
लकारस्य वाचकत्वं त्वयाऽप्यभ्युपगम्यते । लकारस्य वाचकत्वे

तिवादीनां शत्रादीनां च वैषम्यं न स्यात् । न च “कर्त्तरि कृत्” इत्यनेन निर्वाहः । स्थान्यर्थेनैव निराकाङ्क्षत्वाच्छत्रादौ तदप्रवृत्तेः । ण्वुलादीनामनादेशतयाऽर्थाकाङ्क्षायां तत्रैव प्रवृत्तेः । आकाङ्क्षितविधानं ज्याय इतिन्यायादिव्यवस्थापितत्वात् । तद्यदि लकारः कस्य चिदर्थस्य नाभिधायकस्तत्कथं तदर्थेन शत्रादीनामर्थाकाङ्क्षोपशान्तिः । कथं च तेन शय्यमाने आस्यमाने चायं गत इत्यादौ भावे घटः क्रियमाण इत्यादौ कर्मणि शानच् । नन्वस्मन्मते तिवादिवच्छानजादीनामपि लादेशत्वात्तन्निष्ठामेव वाचकतां लकारे आरोप्य तदर्थकथनाभ्युपगमात्तथोक्तमिति चेत्, आस्तां तावदेतत्, लकारस्यैव वाचकत्वमिति तार्किकमतमित्यसिद्धमेव । तिङो व्यापारे लक्षणेति कुसुमाञ्जलाचार्योक्तेः । एकत्वादिसंख्यामात्रमाख्यातार्थ इत्युपाध्यायाश्च । आख्यातदीधितावपि आख्यातत्वं लत्वमेव दशलकारसाधारणमिति यद्यपि कैश्चिद्व्याख्यातम्, तथाऽप्याख्यातत्वं न जातिर्मत्वादिना सङ्करान्मानाभावाच्च, किं त्वभियुक्तानां सङ्केतविशेषेणाख्यातपदवचनम्, शक्ततावच्छेदकं तु तिप्त्वादिकमेव तद्रूपेणाज्ञानदशायां शब्दबोधानुदयादिति व्याख्यातमेव । अन्यैरप्येकोच्चारणान्तर्भावेन तिप्त्वादिकमेव वर्त्तमानत्वयत्नयोः शक्ततावच्छेदकम्पुष्पवन्तादिवत् । अत एवातीते यत्ने वर्त्तमानत्वबोधे तात्पर्याभावे पचतीत्यादिप्रयोगाभावः । उष्णपुष्पवन्ताविति विदित्याद्युक्तम् । अतो लकारस्यैव न्धाद्यमते वाचकत्वमित्येकान्तफलपनं प्रामादिकमेव । नन्वेवं सुत्वेनैकत्वे शक्तिरित्यादिकं कथमिति चेत् । मैवम् । स्थानिन एवादेशस्यैवेति वा नियमाभावात् । न हि त्वन्मते ऽप्यादेशस्यैव वाचकत्वनियमः । भ्यामित्यादिभ्यो बोधानापत्तेः । न च रामभ्यामित्यस्य “सुपि च”

इति दीर्घद्वारा रामाभ्यामित्यादेश इति वाच्यम् । वर्णस्फोट-
पक्षस्य पदस्फोटपक्षाद्भिन्नत्वात् । प्रमाणानुरोधेनैव वाचकत्व-
विश्रामात् । “लः कर्मणि” इत्याद्यनुशासनसत्त्वेऽपि तस्य
प्रयोगविरहनियमात्तदादेशानामेव तत् । लाघवार्थमेव लकार-
स्य तत्रोल्लेखात् । त्वयाऽप्येवमेवाभ्युपेतत्वाच्च । न च “ति-
ङ्कर्मणिञ्” इत्यादिकमेव तदस्तु इति वाच्यम् । तिवाद्यन्य-
तमत्वरूपस्य तिङ्त्वस्य विधेयतावच्छेदकत्वे गौरवात् । न-
च लस्येति सूत्रस्य लडित्यादिसूत्रस्य चानारम्भालाघवमि-
ति वाच्यम् । सुन्विभक्तीनामनुगतार्थतया स्वातन्त्र्येण तद्वि-
धानेऽपि तिङ्गतत्कालविशेषप्रयुक्तावान्तरानेककार्यवैलक्ष्येन
तन्निर्वाहान्यथानुपपत्त्या स्थानिभेदेनैव तस्योपपाद्यत्वात् ।

प्रकृतमनुसरामः । सुपां च स्वौजसित्यादिना स्व-
रूपं निर्दिश्य तत्रैव द्व्येकयोर्द्विवचनैकवचने इत्याद्यर्थविशेषनि-
र्देशात्सुत्वादिमेव शक्ततावच्छेदकम् । अत एवैकत्वादौ
तिवादेरेव शक्तिः । तत्रापि विसर्गत्वस्य राम इत्यादौ शक्त-
तावच्छेदकत्वे पचत इत्यादौ व्यभिचारात् । सुस्थानीयविसर्ग-
त्वापेक्षया च घृत्वस्य लघुत्वात् । टादौ तु गौर्येत्यादौ तस्या-
पि स्वरूपेण प्रयोगयोग्यतया शक्त्यावश्यकत्वे इनाद्यादेशाना-
मपि तत्कल्पने गौरवात् । अन्यथा स्त्रीलिङ्गमात्रे हलन्तपु-
त्रपुंसकयोश्च टाप एव रामेणेत्यादाविनादेशस्य विसंज्ञास्थ-
ले हरिणेत्यादौ च नादेशस्येति शक्तित्रयकल्पनापत्तेः । स्या-
निशक्तिबाधकप्रमाणाभावात् । इनादिशक्तिसाधकप्रमाणाभा-
वाच्च । बोधस्य च व्युत्पन्नानां स्मरणेनान्येषां च शक्ति-
भ्रमेण सम्भवात् । अत एव टात्वेन एकत्वे करणत्वे च शक्ति-
रिति नैयायिकानां व्यवहारः । किञ्च तिवादीनामपि सर्व-

लकारसाधारणार्थ एव शक्तिः । तत्तदसाधारणार्थे तु लडादीनां तत्तद्रूपेणैव शक्तिः । अन्यथा बोधवैलक्षण्यानुपपत्तेः । वर्तमानत्वादौ लडादीनां शक्तिरिति वैयाकरणाः । लिङ्गादाख्यातत्वेन भावना तिङ्त्वादिना तु प्रवर्तना वाच्येति मीमांसकाः । यदाहुः—

आभिधाभावनामाहुरन्यामेव लिङ्गादयः ।

अर्थात्मभावना त्वन्या सर्वाख्यातस्य गोचरः ॥

तत्सिद्धमेतत् आदेशविनिर्मुक्तस्य प्रयोगाभावे आदेशानामेव, उभयथा प्रयोगे तु स्थानिनामेव वाचकत्वम् । यत्र त्वनुगतेष्वप्यादेशेषु अर्थविशेषपुरस्कारो यथा लिङ्गादौ तत्र सर्वानुगतेश्च आदेशानां अर्थविशेषे च स्थानिनामेव तथात्वम् । एवं च द्वितीयविप्रतिपत्तौ अभावकोटौ बाध इत्यादिकं बहुतरमूहनीयम् । नन्वेवं यत्रैवादेशानां वाचकत्वमभ्युपगम्यते तत्रैव स्फोटासिद्धिरिति चेत् । मैवम् । यदि तिवादीनामर्थवाचकत्वमेव स्फोट इत्युच्यते तदा इष्टापत्तिः । अथ तकारेकारादीनां प्रत्येकं वाचकत्वम् । तन्न । तवाप्यसिद्धान्तात् । एहुरित्यस्य तेस्तुरित्यर्थ इतिव्याख्यातृवचनानुपपत्तेः । इकारस्याप्यर्थवत्त्वे तस्योकारादेशेऽप्यर्थवत्त्वेव स्थान्यादेशभाव इति नियमभङ्गाभावात् । नन्वेवं चैत्रः पचात्वित्यादौ “तिङ्ङातिङ्ङः” इति निघातो न स्यात् । इकारमात्रस्य तिङ्त्वाभावात्तदादेशस्य स्थानिवस्त्रेणापि तिङ्त्वाभावे पचतु इत्यस्य तिङ्न्तत्वाभावादिति चेत्, किं तेन । न हि वयमिकारस्यैव उकारादेशो विधेय इति व्यवस्थापयामः । किं तु इकारमात्रस्य वाचकत्वे नैवापसिद्धान्तापत्तिः । अन्यथा निघातानुरोधाच्चेस्तुरित्यर्थ इति ऋष्यान्न वृक्तन्यायानुरोधादिति न किं चिदेतत् । एतेन आदेश-

वाचकत्वाभ्युपगमे घटेन दधीदं हरेऽव विष्णोऽवेत्यादिषु पद-
वाक्यस्फोटावपि सिद्ध्येतामिति परास्तम् । अवेत्यादिस्मरणा-
दपि बोधोपपत्तेः । पूर्वरूपस्थलेऽकारलोपाभ्युपगमेऽपि क्षति-
विरहात् । वस्नसादौ प्रकृतिप्रत्ययविभागसंमोहेऽपि तत्रापि
शुष्माकमित्यादिस्थानिनः स्मरणाद् बोधात् । अन्यथा तेषां षष्ठी-
चतुर्थीद्वितीयासाधारण्यादर्थविशेषस्य दुर्ग्रहत्वात् । सर्वादेशानां
वाचकत्वानभ्युपगमात् । आदेशशक्तिग्राहकप्रमाणसत्त्वं एव त-
थात्वात् । ननु—

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीण्यस्य पाणिनेः ।

एकदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥

इति रीत्या हरे अव इत्यस्य स्थाने पूर्वरूपमुखेन हरेऽव
इत्यादेश एव विधीयत इति चेत्, कामं विधीयतामर्थबोधोपाय-
स्योक्तत्वात् । न चैवमादेशस्यार्थवत्त्वं कथमिति वाच्यम् । तवापि
स्थानिनस्तत्कथमिति पर्यनुयोगात् । उक्तन्यायेनादेशवत्स्थानि-
नोऽप्यर्थवत्ताया क्वाभात् । आदेशार्थवत्तयैव स्थानिनस्तथात्व-
मिति चेत्, तर्हि स्थान्यर्थवत्तयैवादेशस्य तथात्वमिति तुल्यम् ।

वाक्यस्फोटे त्विदमपि विचार्यते । विशिष्टवाक्यार्थ-
बोधे विशिष्टवाक्यशक्तिज्ञानस्य हेतुत्वे मानाभावः । तथा हि
वाक्यशक्तिवादिना पदानां शक्तिस्तज्ज्ञानस्य शाब्दधीकारणत्वं
च स्वीक्रियते न वा । नाद्यः । तत एव वाक्यार्थबोधोपपत्तौ
वाक्यशक्तिकल्पनाऽनवतारात् । नान्त्यः । पदशक्तिज्ञानविरहे
वाक्यशक्तिज्ञानाद् बोधापत्तेः । पदशक्तिज्ञानसत्त्वे वा-
क्यशक्तिज्ञानविरहेण शाब्दधीव्यतिरेकानुपलम्भाच्च । यत्तु
पदशक्तिज्ञानस्य पदार्थशाब्दबोधत्वं वाक्यशक्तिज्ञानस्य
च वाग्यार्थशाब्दत्वं कार्यतावच्छेदकमिति नान्यतरवैय-

ध्यमिति । तन्न । पदार्थशाब्दबोधः स्वातन्त्र्येणैव वक्तृतात्पर्य-
विषयः प्रकारान्तरेण वा । नाद्यः । प्रयोजनाभावात् । पदा-
र्थवाक्यार्थज्ञानस्य समूहालम्बनत्वप्रसङ्गात् । वाक्यार्थबोधसमये
पदार्थानां खण्डशो बोधस्याप्रामाणिकत्वात् । न द्वितीयः । वा-
क्यार्थज्ञानोपयोगित्वातिरिक्तस्य प्रकारस्याभावात् । पदशक्ति-
ज्ञानेन वाक्यार्थबोधे जननीये पदार्थस्मरणस्य द्वारतायास्त्वयै-
वोक्तत्वात् । घटकर्मकानयनबोधस्य वाक्यशक्तिज्ञानादेव सिद्धौ
प्रत्येकपदजन्यघटादिज्ञानानां तद्रूपयोगासम्भवाच्च । ननु घटा-
दिपदशक्तिज्ञानस्य घटत्वप्रकारकघटविशेष्यकशाब्दत्वादिकमेव
कार्यतावच्छेदकं तत्कथं तेन वाक्यार्थज्ञाननिर्वाहः । अतस्त-
त्कारणीभूतज्ञाने विषयतया ऽवच्छेदिका वाक्यशक्तिरवश्यं क-
ल्पनीया । यत्कार्यं यत्कार्यविजातीयं तत् तत्कारणविजातीयकार-
रणजन्यम्, यथा घटविजातीयः पट इति न्यायेन घटमानयेत्येत-
द्वाक्यार्थज्ञानत्वं प्रत्येकपदार्थज्ञानत्वावच्छिन्नकार्यताप्रतियोगिक-
कारणतानवच्छेदकरूपावच्छिन्नकारणताप्रतियोगिककार्यतावच्छे-
दकं तद्धर्मावच्छिन्नकार्यताभिन्नकार्यतावच्छेदकधर्मवत्त्वादिति चे-
त् । न । प्रत्येकशक्तिज्ञानैः स्वस्वकार्यतावच्छेदकावच्छिन्नजनने
आकाङ्क्षादिरूपसहकारिवशाद्विशिष्टधर्मावच्छिन्नजननसम्भवात् ।
यच्चाकाङ्क्षादिज्ञानहेतुत्वापेक्षया वाक्यशक्तिज्ञानमेव कारणत्वे-
नाभ्युपगम्यतामिति । तन्न । तद्धि निरपेक्षमेव वाक्यार्थज्ञानज-
नकं किञ्चिदपेक्षं वा । नाद्यः । घटः कर्मत्वमानयनं कृतिरि-
त्यादितोऽपि बोधापत्तेः । नान्त्यः । आकाङ्क्षाज्ञानादेरेवापेक्ष-
त्वात् । न च घटः कर्मत्वमित्यादौ शक्तिग्रहसत्त्वे भवत्येव
शाब्दमिति वाच्यम् । विमलं जलं नद्याः कच्छे महिपथरती-
त्यादौ कदाचिन्नद्यो जलान्वितत्वेन कदाचिच्च कच्छान्वितत्वेन

प्रतीयत इति वैषम्यानापत्तेः । उभयवाक्यार्थशक्तिज्ञानसत्त्वात् ।
न च नानार्थवत्तात्पर्याद्विनिगमनेति वाच्यम् । तात्पर्यज्ञानहेतुत्वा-
पत्तेः । न च तथाप्याकाङ्क्षाज्ञानस्थले वाक्यशक्तिज्ञानं स्यादिति
वाच्यम् । घटमानय घटः कर्मत्वमित्यनयोस्तुल्यकक्षतया प्रयोगा-
पत्तेः । न च विपरीतव्युत्पन्नस्यैव द्वितीयाद् बोधः । तद्व्युत्पत्ते-
र्वैपरीत्य एव मानाभावात् । निराकाङ्क्षत्वातिरिक्तस्य तद्वर्जीजस्य
दुर्वचत्वात् । घटमानय आनय घटं घटः कर्मत्वमित्यादीनां भि-
न्नतया घटकर्मकानयनबुद्धौ हेतुत्रयकल्पनापत्तेश्च । तत्तदानु-
पूर्ववैशिष्ट्यस्य कार्यतावच्छेदके निवेश्यत्वाच्च । तदारिक्तवाक्य-
त्वस्य त्वया दुर्वचत्वात् । न च साकाङ्क्षपदसमूह एव वाक्य
मिति वाच्यम् । आकाङ्क्षाज्ञानहेतुतासिद्धेः । किं च वह्निना-
सिञ्चतीत्यादौ वह्निकरणकसेकरूपवाक्यार्थाप्रसिद्ध्या तत्र
शक्तिग्रहानुपपत्तिः । मन्मते पदार्थानां प्रत्येकं प्राप्तादिनि-
यमात् । यत्तु-विशिष्टं नातिरिक्तं किं तु तावन्त एव पदा-
र्यास्ते च प्रसिद्धा एवेति । तत्तुच्छम् । पदार्थशक्तेस्त्वयाऽपि
स्वीकाराद्वाक्यार्थशक्तिस्वीकारवैयर्थ्यात् । यमेव विशेष-
मादाय भवता पदार्थाद्वाक्यार्थाभिदौ मन्तव्यस्तमेवादायाप्रसिद्धे-
र्वाच्यत्वात् । अन्यथा ग्रावाणः प्लवन्ते इत्यादेरयोग्य-
त्वम्, काञ्चनमयः पर्वत इत्यादावाश्रयासिद्ध्यादिकं च
न स्यात् । पर्याप्तिसम्बन्धेन तद्वृत्तिविषयताया एव विशि-
ष्टपदार्थत्वाच्च । एतेन पीतः शङ्खो नास्तीत्यत्रारोपिता
पीतशङ्खसत्तेति बोध इत्युन्नीतमतमपास्तम् । तत्रापि पीतशङ्खस-
त्ताया अप्रसिद्धेः । यच्चाहार्यां प्रतियोगिप्रसिद्धिः । प्रतियो-
गिज्ञानस्वाभावधीहेतुत्वेऽनाहार्थत्वस्य गौरवादिनिवेशादिति । त-
दसत् । सा हि शब्दादेव अन्यतो वा । नाद्यः । परोक्षज्ञान-

स्यानाहार्यत्वानियमात् । शक्तिग्रहं विना तदनुपपत्तेश्च । नान्त्यः ।
ज्ञानान्तरविषयस्य शाब्दान्वयानुपपत्तेः । नवर्थेनारोपितत्वेन
सहानन्वयापत्तेः । एतेन विशेषणतावच्छेदकप्रकारकज्ञान-
कारणतैव प्रतियोगिज्ञानकारणतेति पक्षेऽप्याहार्यज्ञानादप्या-
हार्यविशिष्टवैशिष्ट्यबोध इत्यपि परास्तम् । तावताऽप्यु-
क्तरीत्या दोषानुद्धारात् । इदं च सौकर्यादुक्तम् । वस्तुतस्तु वा-
क्यार्थस्यापूर्वत्वात्सर्वत्रैव न शक्तिग्रहसम्भवः ।

यत्तु येषां मते वाक्यार्थो लक्ष्यो येषां वाऽन्विते शक्तिर्स्ते-
षामपि प्राक् तदनुपस्थितेर्दृष्टिग्रहासम्भवात्कथं निर्वाह इत्यादि,
तत् कथं चिद्भ्रष्टादीन्प्रति सङ्गच्छतां नाम, नैयायिकादीन्प्रति
तु सर्वथा नेदमुत्तरं घटते । परैरपि घटपदमितरान्वितघटेशक्त-
मित्याकारकस्यैव शक्तिग्रहस्य स्वीकारेण कर्मत्वान्वितघटे
शक्तमित्यस्यानभ्युपगमाच्च ।

यदपि पदशक्तिः पदार्थादौ ज्ञाताऽन्वयांशे तु स्वरूप-
सत्येवोपयुज्यते इति कुब्जशक्तिवादे इवास्माकमपि
पदशक्तिर्ज्ञाता • वाक्यशक्तिरज्ञातैवोपयुज्यतामिति । तदप्य-
सत् । वाक्यशक्त्युपयोगो हि पदार्थबोधे वाक्यार्थबोधे
वा । नाद्यः । पदशक्त्यैव सिद्धेः । नान्त्यः । पदशक्तेरुभयासि-
द्धतयाऽन्वयांशे ऽज्ञातोपयोगिन्याः शक्तेरपि पदेष्वेव कल्प्य-
त्वात् । वाक्यशक्तेरज्ञातोपयोगित्वे घटः कर्मत्वमित्यादौ
वाक्यशक्तिज्ञानसत्त्वे भवत्येव शाब्दमन्यथा तदभावादेव त-
दभाव इति पूर्वोक्तविरोधाच्च ।

अयं चात्र नैयायिकमतनिष्कर्षः । यद्यपि पदाना-
मन्वयज्ञानजनकत्वात्तत्र शक्तिरस्ति, अशक्तस्याजनकत्वा-
त्, पदादन्वयबोध इतीश्वरेच्छासत्त्वाच्च । तथा-

ऽप्यन्वयबोधे स्वरूपसती सा व्याप्रियते, न तु ज्ञाता घट-
 ज्ञानशक्तत्वेन ज्ञातादेव घटान्वयबोधोपपत्तेः । ज्ञायमानकरणे
 ज्ञातोपयोगिसम्बन्धस्य विषयप्रतियोगिकसंसर्गबोधकत्वनियमा-
 द्ध । वह्निप्रतियोगिकव्याप्तेरिव तत्सम्बन्धव्याप्तेरपि बोधस्य
 यद्बन्धनुमित्यनङ्गत्वात् । न च घटज्ञानत्वमितरान्वित-
 घटज्ञानेऽप्यस्तीति तेन रूपेणान्वितघटज्ञानेऽपि ज्ञात-
 शक्त्युपयोगः । अन्वयांशस्य गौरवादन्वयलभ्यत्वाच्च घट-
 ज्ञानत्वमेव शक्यतावच्छेदकम्, न त्वन्वितघटज्ञानत्वमिति
 स्वीकारात् । अत एव घटाद्यन्वयप्रतियोग्युपस्थापकपदज्ञान-
 नत्वमुभयमतेऽपि कारणतावच्छेदकम् । कार्यतावच्छेद-
 कं तु भट्टमतेऽन्वितघटादिशाब्दत्वम्, न्यायमते तु घटादिशाब्द-
 त्वमेवेति विशेषः । तस्माद् भट्टमते जातिवाचकपदस्य व्यक्ता-
 विव एकैव शक्तिरन्वयांशे स्वरूपसती पदार्थांशे ज्ञाता व्या-
 प्रियते । न च जातिव्यक्तयोः समानसंवित्संवेद्यत्वात्तथा, घट
 ज्ञानस्य तु नान्वयविषयकत्वनियमः, स्मरणे व्यभिचारादिति
 वाच्यम् । घटानुभवविशेषघटान्वययोरेकवित्तिवेद्यत्वात् । स्मर-
 णे च सम्बन्धितया ज्ञातत्वेन घटपदस्य जनकत्वात् । तस्मा-
 त्पदज्ञानं करणम्, पदार्थस्मरणं व्यापारः, आकाङ्क्षादिसह-
 कारिवशात्स्मारितार्थान्वयानुभवः फलम्, व्यापारत्वाच्च पदार्थ-
 स्मरणस्य न व्यवधायकत्वमिति । एवं चान्वयबोधविरहप्रयो-
 जकाभावप्रतियोगिज्ञाने विषयतया ऽवच्छेदकत्वाभावे वाक्य-
 शक्तौ मानाभावः । पदशक्तेस्त्वेकस्या एवान्वयांशेऽज्ञातोपयो-
 गित्वकल्पनया र्थपम्यात् । हरिद्रायां नद्यां घोष इत्यादौ तु
 सम्भवत्येकवाच्यत्वे वाच्यभेदायोगात्प्रमिद्धार्थरूनदीपदसमा-
 नविषयकत्वाद्हरिद्रापदस्य नदीविशेषवाचकत्वं कल्पयित्वा

हरिद्रानद्योरभेदान्वयबोधोत्तरं नदीशब्दस्य तीरे लक्षणा ।
यत्तु पदार्थोपस्थित्याकाङ्क्षादिसहकारेण तत एव वाक्यार्थोप-
स्थितावपि स बोधो न शाब्द इति मध्ये लक्षणाकल्पनम्, तद्व-
दत्रापि शक्तिकल्पनमिति । तन्न । शाब्दत्वं हि न शब्दशक्ति-
जन्यत्वं, लक्षणाकल्पनेऽप्यनिर्वाहात् । न शब्दवृत्तिजन्यत्वं, न्या-
यरीत्यैव सिद्धेः । नापि स्वविषयविषयकवृत्तिज्ञानजन्यत्वम् ।
अन्वयस्य पदार्थत्वे तेषामिव तस्यापि संसर्गस्य विषयत्वापत्तौ
तत्र व्यभिचारात् । अन्यथा चानवस्थानात् । अत एवान्वय-
स्य शक्यत्वे पदार्थवत्तस्य विशेषणत्वे संसर्गसंसर्गभानापत्तिरि-
ति नान्वयः शक्य इति तात्पर्यं न शक्तिनिर्वाहामिति मिश्राः ।
न च संसर्गसंसर्गस्य वृत्तिं विनैव शाब्दत्वमिति वाच्यम् ।
पदार्थसंसर्गे एव तथाकल्पनौचित्यात् । पदार्थस्यापि संसर्गस्य
संसर्गो न भासते इत्यत्र च बीजाभावात् । भट्टमतेऽपि शक्तिवदन्व-
यसामान्य एव पदानां लक्षणायाः स्वीकारात् । पूर्वं संसर्ग-
विशेषोपस्थितेरनपेक्षितत्वात् । अन्वयविशेषस्याकाङ्क्षादिवशा-
त्सिद्धिस्वीकारात् । यत्तु प्रथमं मानससंसर्गबोधेऽपि तस्य सं-
शयसाधारणतया निर्णयार्थं शाब्दादरः । वस्तुतस्तात्पर्यज्ञा-
नरूपामेवोपस्थितिमादांयान्वयांशशक्तिग्रहस्तात्कालिक एवेति ।
तदसत् । लौकिकवाक्ये तत्सम्भवेऽपि वैदिके तदयोगात् ।
वेदार्थस्य मानान्तरानवगम्यत्वात् । तस्य च प्रथमबोधक-
त्वात् । तात्पर्यज्ञानस्य शब्दधीत्वावाच्छिन्ने हेतुत्वानभ्युप-
गमाच्च । एतेनाप्तोक्तत्वंनिश्चयोऽपि व्याख्यातः ।
नाप्तोक्तता तु वाक्यार्थगर्भा ज्ञातोपयुज्यते ।
वाक्यार्थानामपूर्वत्वात्संशयेऽप्यन्वयोदयात् ॥
इत्युक्तत्वात् । पदार्थवाक्यार्थतात्पर्यस्य च घटपदं

स्वार्थप्रकारककर्मत्वविशेष्यकप्रतीतिपरामित्यादिरीत्या एकत्र पदार्थत्वेन घटितत्वादिति दिक् । अपि च पदार्थबोधवदवान्तरबोधस्तस्य महावाक्यार्थबोधहेतुत्वं च त्वयाऽप्यभ्युपगम्यमनुभवानुरोधात् । अन्यथाऽवान्तरवाक्यार्थाद्योग्यत्वनिर्णयकाले महावाक्यार्थबोधापत्तेः । ग्राह्याभावावगाहित्वजनकज्ञानविघटकत्वान्यतरव्यतिरेके ज्ञानस्य प्रतिबन्धकत्वायोगात् । अतो घटप्रकारककर्मत्वविशेष्यकबोधे घटपदात्पदयोराकाङ्क्षाज्ञानस्य हेतुत्वमावश्यकम् । न च घटमित्यादिपदशक्तिज्ञानादेव तत्सिद्धिः । वाक्यस्फोटस्य पदस्फोटाभिन्नत्वात् । “पदैः पदार्था बुद्ध्यन्ते वाक्येन वाक्यार्थ” इति भवदभ्युपगमात् । अत्र पदशब्दस्य प्रत्येकप्रकृत्यादिपरत्वात् । अत एव “समासग्रहणं नियमार्थं सद् वाक्यस्य प्रातिपदिकसंज्ञां वारयतीति वैयाकरणसाम्प्रदायिकानां ग्रन्थाः । अन्यथा घटमित्यादिसमुदायस्य तन्नियमाद्यावृत्त्यभावादर्थवच्चाच्चार्यवदादि सूत्रेण प्रातिपदिकत्वापत्तेः । न च पदस्यापि तदुपलक्षणम् । पदस्फोटपक्षेऽपि तस्याऽर्थवत्समुदायत्वरूपनिर्द्धारणप्रतियोगितावच्छेदकधर्मानवच्छिन्नत्वात् । घटमिति समुदायस्य प्रत्ययभेदसच्चात् । प्रत्ययान्तपर्युदासे च मानाभावात् । किञ्च मणिमन्त्रादिन्यायेनैव निराकाङ्क्षत्वज्ञानादीना प्रतिबन्धकत्वं त्वयाऽपि वाच्यम्, हेतुत्वन्तु त्वन्मते निराकाङ्क्षत्वज्ञानाभावस्य । मम त्वाकाङ्क्षाज्ञानस्येति लाघवम् । निराकाङ्क्षत्वमाकाङ्क्षाविरहः साकाङ्क्षभिन्नत्वं चेति द्वयोर्विरोधितायास्तदभावद्वयस्य च कारणताया आपत्तेः । न चाकाङ्क्षाविरोधिज्ञानत्वेन तदनुगमः । विरोधितावच्छेदकभेदेन विरोधिताभेदात् । अपि च निराकाङ्क्षत्वज्ञानस्य प्रतिबन्धकतायामप्रामाण्यनिश्चयाभावोऽवच्छेदको

वाच्यः । तदपेक्षयाऽऽकाङ्क्षानिश्चयहेतुतैव युक्ता । अप्रामाण्यज्ञाना-
भावस्यैवावच्छेदकत्वे लाघवात् । संसर्गं शाब्दयामीत्यनुव्य-
वसायोऽपि वाक्यार्थबोधस्य शब्दप्रयोज्यत्वात् । नचैवं पदा-
र्थस्याप्यशाब्दत्वं, हेत्वन्तराभावेन वैपम्यात् । तदुक्तं भट्टपादैः ।

तन्मात्रावसितेष्वेपु पदार्थेभ्यः स गम्यते ।

अशाब्दोऽपि च वाक्यार्थो न पदार्थेष्वशाब्दता ॥

वाक्यार्थस्यैव नैतेषां निमित्तान्तरसम्भवः ।

न च व्यवहाराद्वाक्यार्थे एव शक्तिग्रहः । आवापोद्वापाभ्यां
पदशक्तिकल्पनसमये गौरवान्यलभ्यत्वाभ्यां तद्ग्रहस्य भ्रम-
त्वात् । चन्द्राद्यल्पत्वग्रहवत् ।

अखण्डस्फोटे विप्रतिपत्तिः । शब्दत्वं शब्दोपादा-
नवृत्ति न वेति लीलावत्यामुपायकृतः । विधिर्वैयाक-
रणानाम्, निषेधो नैयायिकादीनाम् । शब्दोपादानमा-
काशस्तद्वृत्तित्वं तदीये विशेपे परिमाणे वा प्रसिद्धम् ।
तदभावस्तु घटत्वादौ । न च पक्षेऽप्याकाशवृत्तित्वेनार्थान्तर-
त्वप्रसङ्गः । शब्देतरावृत्तित्वे सति सकलशब्दसमवेतत्वरूप-
पक्षतावच्छेदकधियो बाधकत्वात् । स्फोटात्मकशब्दोपादानक-
कारादिवृत्तित्वं विना साध्यानुपसंहारात् । अत्र कैयटादयः ।
शब्दस्यार्थप्रत्यायकत्वान्यथानुपपत्त्या वर्णातिरिक्तं पदं पदा-
तिरिक्तं च वाक्यमखण्डं कल्प्यते । न ह्येकवर्णमात्रेणार्थधीः ।
अनुभवविरोधाद्दर्णान्तरवैयर्थ्यात् । नापि समुदायेन, मेलका-
भावात् । वर्णानां नित्यत्वेऽभिव्यक्तेरनित्यत्वे च स्वरूपस्यैव
क्रमिकत्वात् । न च पूर्वपूर्ववर्णानुभवजनितसंस्कारसहकारेण
समूहालम्बनरूपसकलविषयकज्ञानेन निर्वाहः । सरो रसः नदी
दीनः जारा राजा इत्यादावर्थविशेषप्रत्ययानुपपत्तेः । वर्णस्व-

रूपस्य तुल्यत्वात् । अतो वर्णादिव्यङ्ग्यं पदं वाक्यं वाऽस्वण्ड-
स्फोटोत्पत्तिकर्मप्रत्यायकम् ।

तदुक्तम्—

एकैकवर्णासामर्थ्यान्मेलकानुपपत्तितः ।

एकबुद्धेर्नदीदीनसाम्यात् स्फोटः स तु द्विधा ॥

अत्र वदन्ति । स्फोटोऽपि किमेकैकवर्णज्ञानेनाभिव्यङ्ग्यः,
तत्समूहज्ञानेन वा । नाद्यः । शेषवैयर्थ्यात् । नान्त्यः ।
मेलनानुपपत्तेः । अभिव्यञ्जकाभावेऽभिव्यङ्ग्यग्रहासम्भवात् ।

तदुक्तम्—

यस्यानवयवः स्फोटो व्यच्यते वर्णबुद्धिभिः ।

सोऽपि पर्यनुयोगेन नैवानेन विमुच्यते ॥

इदमेव साङ्ख्यसूत्रेणाप्युक्तम्,

प्रतीत्यप्रतीतिभ्यां न स्फोटोत्पत्तिकः शब्द इति । पदप्रत्यक्षा-
भ्युपगमे तेनैवार्थप्रतीतिः तदभावे चाभिव्यञ्जकाभावादित्य-
र्थः । यत्तु पदप्रत्यक्षमनुपपन्नमिति । तदसत् । यज्ञानानन्त-
रज्ञानविषयत्वं तस्यानन्तर्यं घकारटकारयोरानुपूर्वी । मौनिश्लो-
कानुरोपात् । सा च घटपटज्ञानयोरिव मनसैव घृष्टते । मा-
नसोपनीता च श्रोत्रे भासते । सुरभिचन्दनमित्यादिवत् ।
घहिरिन्द्रियेण मानसोपनीतस्य स्वायोग्यस्यापि ग्रहोपगमात् ।
नन्वेवं यज्ञानानन्तरज्ञानविषयघटकार इति टकारमुख्यविशेष्यक-
मानुपूर्वीविशेषणकं लौकिकप्रत्यक्षं न स्यात् । टकारोत्पत्ति-
स्तज्ज्ञानं तत्र यज्ञानानन्तर्यग्रहश्चेत्येतावत्पर्यन्तं टकारनाशे वि-
शेष्याभावात् ।

उच्यते—

धीचीतरङ्गन्यायेन श्रोत्रावच्छेदेन नानाटकारा उत्पद्यन्ते ।

तत्र तच्च्यक्तिभेदेऽप्यानुपूर्व्या एकत्वात्पूर्वटकारस्य श्रौत्रसम-
वेततया तत्समवेतत्वस्य समवेतसमवायेन निर्विकल्पकोपपत्तौ
द्वितीयटकारे पूर्वटकारघटितसम्बन्धेन ज्ञातानुपूर्वी विशेषणतया
भासते इत्यभ्युपगमः । तथा च टकारोत्पत्तिस्तज्ज्ञानं तज्ज्ञा-
नानन्तरं तत्र घज्ञानानन्तर्यग्रहः । सा चानुपूर्वी पूर्वटकारनाशे-
ऽपि टकारान्तरे विशेषणतया श्रौत्रप्रत्यक्षे भासते इति । अथ
चोक्तक्रमेण कालान्तरे गृहीतैवानुपूर्वी टकारोत्पत्तिकाले स्मर्यते,
ततष्टकारस्थितिक्षणे तत्रैव प्रकारीभूय भासते इति । अन्यथा
तवाप्यनुपपत्तेरुक्तत्वात् ।

यत्तु—पदं वाक्यं चाखण्डमेव । न तु वर्णसमू-
हः । अनन्तवर्णकल्पने मानाभावात् । तेषां जनकत्वेन
व्यञ्जकत्वेन वाऽभिमतवायुसंयोगेषु तदुभयावच्छेदकवैजात्य-
स्यावश्यकतया मन्मते कत्वादीनामेव वायुसंयोगानिष्ठत्वोपग-
मात् । नचैवं वायुसंयोगस्यैव वाचकत्वापत्तिः । प्रत्यक्षसि-
द्धकादीनामेव तदौचित्यात् । तथा च वाचकत्वान्यथानुप-
पत्त्या तदेवं पदं वाक्यं चेत्यादिप्रतीत्याऽखण्डस्फोटसिद्धिः ।
कत्वादिकं च तत्रारोप्यते । भट्टमते तारत्वादिरेव कर्कारादौ, तस्मा-
द्वायुसंयोगा एव स्फोटव्यञ्जकाः । न च तत्र प्रत्येकसमुदायवि-
कल्पः । के चिद्वत्त्वेन के चिदौत्त्वेन के चिद्विसर्गत्वेनेति प्रका-
रभेदेन सर्वेऽपि व्यञ्जका इत्यभ्युपगमात् । न चैकेनाभिव्यक्ता-
वन्यवैयर्थ्यम् । विशदप्रतीतिस्तावदभिव्यक्तिसाध्यत्वात् । न च
वर्णानामप्येवमेवार्थप्रतीतावुपयोगोऽस्त्विति वाच्यम् । प्रत्य-
क्षात्मकप्रतीतावेव विशदाविशदाभासस्वीकारात् । अर्थप्रतीतिश्च
प्रत्यक्षानात्मकत्वात् । तदुक्तम्,

सामस्त्येन तु तच्च्यक्तिः सर्वान्ते मणितत्त्ववत् ।

इति । अत एव तदतिरिक्तवर्णानभ्युपगमः । कादिप्रत्ययवैलक्षण्यस्य स्फोटविशेष्यककत्वाद्यारोपेणैव निर्वाहात् । एतेन गकारौकारविसर्गादिव्यतिरिक्तस्य स्फोटस्याभावादित्यपास्तम् । तेषामेव स्फोटातिरिक्तानामनङ्गीकारात् । तत्प्रतीतेरेव स्फोटविषयकत्वात् । अत एव तच्चविन्दौ—“वस्तुतः ककारादतिरिच्यमानमूर्त्तेर्गकारस्याभावादिति स्फोटवादिमतं वाचस्पतिमिश्रैरुक्तम् । हरिणाऽप्युक्तम्—

पदे न वर्णा विद्यन्ते वर्णेष्ववयवा न च ।

वाक्यात्पदानामत्यन्तं प्रविवेको न कश्च न ॥

इति । यथा ऋकारादिषु रेफादिसमानाकारैकदेशवभासस्तथाऽखण्डपदे वर्णप्रत्यय इति दृष्टान्ततया द्वितीयचरणोपादानम् । अवयवा इवेति पाठे स्पष्टम् ।

अत्रेदं वक्तव्यम् । प्रमाणान्तरसिद्धे हि धर्मिणि तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वेन भासमानानां धर्माणां प्रतीतिरारोप इत्युच्यते । न चेह यथोक्तस्फोटो मानान्तरात्सिद्धः । नापि कत्वादीनां प्रतीयमानककारादिगतत्वे बाधकं वायुसंयोगवृत्तित्वे साधकं वाऽस्ति । वायुसंयोगजनकवृत्तित्वस्याप्यापत्तेः । अकारं औकाराद्भिन्न इति गत्वप्रकारकप्रतीतिविशेष्यस्यौत्वप्रकारकप्रतीतिविशेष्याद्भेदप्रतीतिश्च । अभिव्यञ्जकानामभिव्यङ्ग्यवृत्तिविशेषग्राहकत्वेनैवोपयोगाच्च । यत्तु—वर्णमालायां पदमिति प्रतीतेर्वर्णातिरिक्त एव स्फोटः । अन्यथा कपालातिरिक्तघटासिद्धिप्रसङ्गादिति । तन्न । आधाराधेयभावोऽस्या विषयः, अभिव्यङ्ग्याभिव्यञ्जकभावो वा । नायः । तथाप्यप्यसिद्धान्तात् । उत्पत्तये स्थितये वा स्फोटेन तदपेक्षानभ्युपगमात् । नान्त्यः । आलोकेन घटव्यञ्जनेऽपि आलोके

घट इति प्रत्ययानुदयादिति दिरू ।

अत्रोच्यते । एकं पदमेकं वाक्यमिति सर्वसिद्धप्रतीतिवलादेवाखण्डस्फोटासिद्धिः । अत एव लीलावत्युपाये स्फोटवादिमतोपन्यासे उक्तप्रतीतिरेव तत्साधकत्वेनोक्ता न त्वर्थप्रत्ययान्यथानुपपत्तिः । एकम्पदमिति धीः सर्वानुभवासिद्धा न तावद्गूर्णविषया । वर्णानामनेकत्वात् । नापि वर्णेष्वेवैकार्यज्ञानजननौपाधिकी । उपाध्यननुसन्धानेऽपि जायमानत्वात् । अतो यस्तस्या विषयः स एव स्फोट इति । न ह्यत्र तद्धेतोरितिन्यायावकाशः । स्फोटानभ्युपगमे स्फोटहेतोरेवार्थप्रत्ययोऽस्त्विति वस्तुमशम्यत्वात् । न च तद्धेतुत्वेन त्वदभिमतमित्यर्थः । सर्वत्र कल्पनोच्छेदापत्तेः । अत एव भेदाग्रहस्य विशिष्टज्ञानहेतुत्वेनावश्यकतया स एव प्रवृत्तिहेतुरिति न्यायोऽसत्यविशिष्टज्ञानकल्पनायां न बाधकः । भ्रमं प्रति भेदाग्रहहेतुत्वस्य भ्रमकल्पनोत्तरकल्पनीयतया प्रवृत्तिकारणताग्रहकाले तदुपस्थितिविरहात् । प्रमाणप्रवृत्तिसमये सिद्धसिद्धिपराहतत्वेन फलमुखगौरवस्यादूपणत्वादिति नैयायिकाः । न चैवं यथोक्तन्यायोच्छेदः । तद्धेतोर्धर्मिणो मानान्तरसिद्धत्वे एव तदवकाशात् । यथा धर्मिज्ञानहेतुत्वेनावश्यकस्य धर्मीन्द्रियसन्निकर्षस्यैव संशयहेतुत्वं, न तु धर्मिज्ञानस्येति मिश्रादिभिर्मुक्तत्वात् । अथात्राप्युक्तप्रत्ययादेव स्फोटासिद्धावुक्तन्यायः प्रवर्त्ततामिति वाच्यम् । तर्हि स्फोटस्य वाचकत्वे एव विवादो न स्वरूपे, तस्य त्वयाऽप्यभ्युपगमादिति सिद्धमिष्टम् । न च त्वदभिमतं तद्वाचकत्वं न सिद्धमिति वाच्यम् । अस्माद्वाक्यादयमर्थो बुद्ध इति प्रत्ययात्तद्वाचकतायाः सुसाधत्वात् ।

स्यादेतत् । एकं पदमित्यादिप्रतीतिरतिरिक्तविषयत्वे

मानाभावः । उक्तं हि शारीरकभाष्ये भगवत्पादैः—

या तु गौरित्येकोऽयं शब्द इति प्रतीतिः सा बहुष्वेव वर्णेष्वेकार्थावच्छेदनिबन्धनौपचारिकी, वनसेनादिवृद्धिवदिति ।

तत्र वाचस्पतिमिश्रैरप्युक्तम्—

तस्मात्प्रत्येकवर्णानुभवजनितभावनानिचयलब्धजन्मनि निखिलवर्णावगाहिनि स्मृतिज्ञाने, भासमानानां वर्णानां तद्रूपैकज्ञानविषयतया वा एकार्थधीहेतुतया औपचारिकमेकत्वमिति ।

अत एवाहुः—

यस्त्वेकप्रत्ययः सोऽपि बाधकेन वलीयसा ।

औपाधिकतया नीतस्तस्मात्स्फोटो न मानभाक् ॥

इति । तन्न । उक्तोपाधिप्रतिसन्धानव्यातिरेकेऽपि ऐक्यप्रत्ययात् । सेनावनादिवृद्धेश्वोपाधिप्रत्ययं विनाऽनुत्पादेन वैपम्यात् । एकज्ञानविषयत्वमात्रस्य समूहालम्बनसमुल्लिख्यमानघटपटादिष्वैक्यप्रतीत्यनुपधायकत्वात् । एकार्थधीहेतुत्वस्य तावद्दर्शनाचकत्वसिद्धयुत्तरकल्प्यत्वाच्च । न चैकसुप्तिङन्तत्वावच्छेदेनैवैक्यधीः, अन्यथा कश्चित्पदात्मा स्फोटः, कश्चिच्च वाक्यात्मा स्फोटे न स्यादिति लीलावत्युक्त उपाधिर्युक्त इति वाच्यम् । वस्तुत एव तस्य नियामकतया ज्ञानस्यानुपयोगात् । तदेतदभ्युपगम्य कैयटेनोक्तम्—

वैयाकरणा वर्णव्यतिरिक्तस्य पदस्य वाक्यस्य वा वाचकत्वमिच्छन्तीति ।

अथ जातिस्फोटपक्षः । तथा हि । प्रत्यक्षसिद्धवर्णानां तावदपलापो न युक्तः । युक्तेरुक्तत्वात् । स्फोटेऽतिरिक्तगत्यादिस्वीकारे गत्वादेरेव गकारादिरूपताया वर्णानित्यत्वपक्षे सम्भवेन तदतिरिक्तस्फोटकल्पनएव-

गौरवात् । अस्वीकारे चानुभवाविरोधात् । न च वा-
युसंयोगे ध्वनौ वा गत्वादिकं स्वीकृत्य तस्य गकारादावा-
रोप इति वाच्यम् । विना बाधकं प्रतीतेर्भ्रमत्वकल्पनाया अ-
नुचितत्वात् । वायुसंयोगस्यैव गकाररूपत्वोपपत्तेश्च । तन्निष्ठस्य
गत्वादेरिव तस्यापि श्रोत्रेन्द्रियग्राह्यत्वकल्पनसम्भवात् । तस्मा-
दतिरिक्ता एव वर्णाः । परन्तु गौरवान्न वाचकाः । आकृत्य-
धिकरणन्यायेन वाच्यताया इव वाचकताया अपि जातावेव
स्वीकर्तुमुचितत्वात् । ह्युपास्थितित्वावच्छिन्नजन्यतानिरूपित-
जनकतावच्छेदकतया, इदं हरिपदमिति प्रतीत्या च, जातिवि-
शेषसिद्धेः । वर्णानुपूर्व्येव तत्प्रतीत्यवच्छेदकत्वयोर्निर्वाहे
च घटत्वपटत्वादिरपि संयोगविशेषविशिष्टमृदाकारादिभि-
रन्यथासिद्धिमसद्वात् । तस्माज्जातेरेव वाचकत्वं, तादात्म्येन
तदवच्छेदकत्वं च । जातिविशेषाभिव्यञ्जकश्चानुपूर्वीविशेषरूप
उपाधिः । तेन सरो रस इत्यादौ वर्णसाम्येऽप्यर्थबोधभेद उपप-
न्नः । उक्तं च वोपदेवेन —

शक्यत्वैव शक्तत्वे जाते लघवमीक्ष्यताम् ।

औपाधिको वा भेदोऽस्तु वर्णानां तारमन्दवत् ॥

वाशब्दः तुशब्दसमानार्थः । उपाधेर्ज्ञानभेदप्रयोजकत्वे दृ-
ष्टान्तो वर्णानामिति । भट्टमते इति शेषः । वाक्यपदीयेऽप्युक्तम्—

अनेकव्यक्त्यभिव्यञ्ज्या जातिः स्फोट इति स्मृता ।

कैश्चिद्वक्तय एवास्या ध्वनित्वेन प्रकल्पिताः ॥

इति । अस्यार्थः । यद्यपि स्फोटपक्षे सरो रस इत्यादावर्थ-
विशेषप्रत्ययानुपपत्तिरूपो दोषोऽस्ति तथाऽपि पदस्फोटवाक्य-
स्फोटपक्षयोर्न । तत्र जातेर्व्यासज्यवृत्तित्वस्य धर्मिग्राहकप्रमाण-
सिद्धत्वात् । न च तस्या नित्यत्वात्सर्वदा पदार्थबोधोपापत्तिः । ज्ञा-

ताया एव तस्याः फलोपधायकत्वात् । वर्णाभिव्यक्तेश्च तदभिव्यञ्जकत्वात् । वर्णाभिव्यञ्जकत्वेनाभिपता ध्वनय एव कत्वादिना भासन्त इति प्रागुक्तं मतान्तरमाह । कैश्चिदिति । अतिरिक्तवर्णानङ्गीकर्तृभिरित्यर्थः । तदुक्तं काव्यमकाशे—

बुधैर्वैयाकरणैः प्रधानीभूतस्फोटव्यञ्जकस्य शब्दस्य ध्वनिरिति व्यवहारः कृत इति । जातिश्च तत्तद्व्यक्तिविशिष्टाऽविद्या तदीयो धर्मविशेषो वा । अत एव ब्रह्मदर्शने च गोत्वादिजातेरप्यसत्त्वादनित्यत्वम्, आत्मैवेदं सर्वमिति श्रुतिदर्शनादिति कैयटस्तदभिप्रायः* । वस्तुतस्तु तत्तद्व्यक्तिविशिष्टं ब्रह्मैव गोत्वादिजातिरिति वेदान्तिसिद्धान्तः । तदुक्तं वाक्यपदीये—

सम्बन्धिभेदात्सत्तैव भिद्यमाना गवादिषु ।

जातिरित्युच्यते तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः ॥

तां प्रातिपदिकार्थं च धात्वर्थं च प्रचक्षते ।

सा नित्या सा महानात्मा तामाहुस्त्वतलादयः ॥

सम्बन्धिना गोत्वादिनाऽभिमतव्यक्तिविशेषाणां, सत्ता सद्रूपमेव, भिद्यमाना गोत्वादिविषयकधीविशेषविषयत्वापन्ना । यावत्सो गवादिव्यक्तयस्तावदन्यतमनिष्ठतादात्म्यसम्बन्धेन सद्रूपमेव गोत्वादिरुम् । न च सम्बन्धाननुगमः । स्वरूपसम्बन्धेन कारणत्वादिस्थले तस्मादोपत्वोपगमात् । अन्यतमत्वेनानुगमात् । तादात्म्यानामनन्तत्वेऽपि तावदन्यतमव्यक्तेः स्वरूपेणैव निवेशात् । अनुगतरूपान्तरसत्त्वे एव तद्रूपेणान्यथासिद्धेः । अत एव स्वरूपसम्बन्धेनाभावादेः कारणत्वादिस्थले तावत्स्वरूपान्यतमत्वं स्वरूपत एवावच्छेदकमन्यथाऽननुगत-

* स एव पूर्वोक्त एवाभिप्रायो यस्येत्यस्यात् कैयटविशेषणमिदं शोच्यम् ।

सम्बन्धैः कारणत्वादेर्दुर्वचत्वात् । तस्माद्यत्र गोत्वम-
तिरिक्तमवच्छेदकं परेषां तत्रास्माकमुक्तसम्बन्धेन सद्रू-
पमेव तथा । न च गोव्यक्तीनामेवान्यतमत्वेन कार-
णत्वसम्भवात् सत्सामान्यस्यैव कथमवच्छेदकत्वमिति
वाच्यम् । अतिरिक्तगोत्वाद्यभ्युपगमेऽपि तादृशविनिग-
मनाविरहात्तेन रूपेणान्यथासिद्धेरुभाभ्यां स्वीकार्यत्वादित्यादि
नवीनवेदान्तिनः ।

प्रकृतमनुसरामः । तस्या व्यवस्थिता इति । तद्वा-
चका इति भावः । प्रातिपदिकार्थत्वं जातेर्विप्रतिषेधसूत्रे दर्शयि-
ष्यामः । धात्वर्थत्वं च भूवादिसूत्रे । नित्येति । ब्रह्मस्वरूपत्वात्
ध्वंसप्रतियोगित्वं नास्तीत्यर्थः । अन्यथा प्रागभावाप्रतियो-
गित्वरूपनित्यत्वस्याविद्यारूपत्वेऽपि सम्भवात् । तदेवाह । सा
महानात्मेति । अविद्यात्मकत्वे तु तस्या ब्रह्मसाक्षात्कारोच्छेद्य-
त्वाभ्युपगमात्तन्न स्यात् । तामिति विशेष्यत्वं द्वितीयार्थः ।
त्वतलादिभिर्विशेष्यतया तद्बोधनात् । प्रकारतया तु घटादिपदै-
रपि बोधात् । एतेनासस्वोपाध्यवच्छिन्नं ब्रह्मैव शब्दवाच्यमि-
त्यर्थ इति ब्रह्मतत्त्वमेव शब्दरूपतया प्रतिभातीत्यर्थ इति च
कैयटग्रन्थौ व्याख्यातौ । इदं पुनरिहावधेयम्—

हरिपदत्वादिकं जातिरिति यदुक्तं तद् भूपणानुसारेण ।
कौस्तुभकारास्तु घोत्तरटत्वादिकमेव वाचकं, तच्च उपाधि-
रूपमेव । उपाधिश्च परम्परासंबद्धा जातिरेव । वह्निमत्त्वमि-
त्यादौ वह्न्यादेर्नानात्वेऽपि स्वसमवायिसंयोगसम्बन्धेन
वह्नित्वादिजातेरेव सामान्यत्वस्य तार्किकैरपि स्वी-
कृतत्वादित्याहुः । अन्यत्पूर्ववत् । युक्तं चैतत् । पदत्वादि-
जातिस्वीकारे मानाभावात् । घोत्तरटत्वादिप्रकारकज्ञानाभाव-

दशायां तवापि तज्जात्यनभिव्यक्तिस्वीकारस्यावश्यकत्वात् ।
 अन्यथा सरो रस इत्यादावर्थविशेषबोधानुपपत्तितादवस्थ्यात् ।
 एतेन घटत्वादिप्रतिबन्धिरपास्ता । संयोगविशेषादिज्ञानवि-
 कलानामपि घटत्वादिप्रकारकबोधस्य जायमानत्वादित्या-
 स्तां विस्तरः ।

अथ व्याकरणाध्ययने किं प्रवर्तकमिति चेत् । अत्र
 भाष्यम् । कानि पुनरस्य प्रयोजनानि रक्षोहागमलघ्व-
 सन्देहाः प्रयोजनमिति । अत्रैकः प्रयोजनशब्दः पुल्लिङ्गः प्रवर्तक-
 विधिपरः । करणे बाहुलकात्कर्त्तरि वा ल्युद् । द्वितीयस्तु क्लीबः
 फलपरः । द्वयोर्नपुंसकमनपुंसकेनेति नपुंसकैकशेषे वैकल्पिक
 एकवद्भावः । अतः प्रश्ने बहुवचनमुत्तरे चैकवचनम् । तत्रागमः
 प्रवर्तकः । अन्यच्चतुष्टयं फलम् । आद्यो यथा । ब्राह्मणेन निष्का-
 रणो धर्मः पढद्भो वेदो ऽध्येयो ज्ञेयश्चेति । निष्कारणो दृष्टकारण-
 निरपेक्षः । कारयतेः करणल्युटा प्रवृत्तिजनकेच्छाविषयत्वसंबन्धेन
 प्रवृत्तिजनकस्य फलस्य कारणपदेन लाभात् । एतेन प्रत्यवा-
 यसाधनीभूताभावप्रतियोगित्वरूपनित्यत्वमुक्तम् । तथा च सं-
 ध्योपासनादिवदत्रापि प्रवृत्तिः । न चैवं फलसन्देहविरोधः । फ-
 लस्य नित्यत्वेन समं विरोधाभावात् । इयं च श्रुतिः आगमप-
 दस्य वेदे रूढत्वादिति शाब्दिकाः । स्मृतिरिति मीमांसकाः । अत
 एव तैरागमस्यापि फलत्वमभिसन्धाय तस्य स्वरूपेण व्या-
 करणफलत्वायोगाद्वेदाक्यार्थरूपधर्मज्ञानोपयोगिपदान्वाख्यान-
 द्वारा व्याकरणस्य धर्मप्रयोजनकत्वमिति लक्षणयाऽऽग-
 मस्य फलत्वोक्तिरित्याशङ्क्य चकारेण पढद्भवेदाध्ययनज्ञानयो-
 र्द्वयोरपि ऋत्वनुष्ठानोपयुक्तत्वेन विधेयत्वावगमान्नात्र धर्म-
 ज्ञानस्य पढद्भवेदाध्ययनफलत्वधीः । नचैवं विधेयानेकत्व-

निबन्धनो वाक्यभेदः । पौरुषेयत्वेन तस्यादोपत्वादित्युक्तम् ।

अङ्गत्वं च तदुपकारकत्वेन तदारोपात् । तथा च शिक्षायाम्,

मुखं व्याकरणं तस्य ज्योतिषं नेत्रमुच्यते ।

निरुक्तं शिर उद्विष्टं छन्दसां विचितिः पदे ॥

शिक्षा घ्राणं तु वेदस्य हस्तौ कल्पान्प्रचक्षते ।

व्याकरणस्य स्वरादिभिः पदार्थनिर्णये, ज्योतिषस्याध्यय-
नानुष्ठानयोरुपयुक्तकालविशेषज्ञाने, निरुक्तस्य लोपागमविका-
रादिप्रतिपादने, छन्दोविचितेर्गायत्र्यादिलक्षणेन गायत्र्या य-
जते इत्यादिविध्यर्थनिर्णये, शिक्षायाश्च वर्णोच्चारणप्रकारे, क-
ल्पानां च न्यायलभ्यानामन्यशाखागतानां चाङ्गानामुपसंहारेण
प्रयोगेयत्ताज्ञाने उपयोगात् । तत्रापि व्याकरणं प्रधानं, वाक्या-
र्थज्ञानोपयोगिनोः पदपदार्थयोस्तत एव निर्णयात् ।

ननु रक्षा नैतत्फलम् । सा हि लौकिकानां पदानां वैदिकानां वा ।
नाद्यः । लोकत एव सिद्धेः । नान्तरः । वाक्यवत् पदानामप्यध्येत्-
संप्रदायपरम्परयैव रक्षोपपत्तेः । मैवम् । पदस्वरूपमात्रस्य परम्परया
रक्षायामनुपयोगेऽपि वाक्यार्थज्ञानस्यावश्यापेक्षणीयत्वात्तस्य च
पदार्थग्रहमूलकत्वात् त्मनेत्यादीनां च लोकतोऽर्थग्रहानुपपत्ते-
र्लोपाद्यन्वाख्यानद्वारा तदुपयोगात् । लोपो यथा, त्मनादेवेषुवि-
विदेमितद्गुः । मन्त्रेष्वाङ्घ्रादेरात्मन इत्यालोपः । आगमो यथा ।
देवासः । ब्राह्मणासः । आज्ञसेरित्यमुक् । उभयं यथा । देवा
अदुह । अदुहत् इत्यर्थः । दुहेर्लङ्गे श्म्यादादेशः । लोपस्त आ-
त्मनेपदेष्विति तलोपः । बहुलं छन्दसीति रू । एतेन नाशिरं
दुहे इति लङन्तमपि व्याख्यातम् । आशिरं सोमसंस्कारार्थं पयो
न दुहते इत्यर्थः । विकारो यथा । गृभ्णामितेमहतेसौभगाय । “ह्य-
शोर्भश्छन्दसि” हस्येति वक्तव्यमिति हकारस्य भत्वम् । प्रत्ययो य-

या । उद्ग्राभं च निग्राभश्चेति । “उदिग्रह” इति सूत्रे “उद्ग्राभनिग्राभौ चच्छन्दसि सुगुद्यमननिपातनयोः” इति वार्तिकान्निपूर्वादपि ग्रहेर्ध्व-
 न् । भादेशः प्राग्वत् । सन्निवेशविशिष्टपात्रपरस्यापि जुक्पदस्यात्र
 जुहूपभृन्मात्रपरत्वम् । उद्ग्राभश्चेति जुहूसुद्यच्छति निग्राभं
 चेत्युपभृतं नियच्छतीति वचनात् । ननु ऊहस्वरूपं तावन्मी-
 मांसोक्तन्यायमूलकमेव, उह्यमानपदस्वरूपं तु लोकेत एव सि-
 द्धमिति चेन्न । प्रकृत्यादिमात्रस्योहस्थले व्याकरणं विना त-
 द्विवेकासम्भवात् । तथा हि । यत्राद्गजातं पूर्णमुपादिष्टं सा प्र-
 कृतिः । यथा दर्शपौर्णमासौ । यत्र नोपादिष्टं सा विकृतिः । यथा
 सौर्यं चरुं निर्वपेद्ब्रह्मवर्चसकामः, प्राजापत्यं घृते चरुं निर्वपेत्
 कृष्णलमायुष्काम इत्यादि । अतिदेशश्च त्रेधा । प्रत्यक्षवचनेन
 यथा । इष्टावेकाहे समानमितरच्छथेनेनेति । नामधेयेन यथा ।
 कृण्डपायिनामयने मासमाग्निहोत्रं जुहोतीति । आनुमानिकवचनेन
 यथा । सौर्यमित्यादि । नन्वत्र प्रमाणाभावान्न धर्मातिदेश इति चेन्न ।
 यागेन ब्रह्मवर्चसं भावयेदिति वाक्यार्थे भावनायाः किं केन
 कथमित्यंशत्रयसापेक्षत्वानियमात् । किमित्यंशस्य भाव्यश्रुत्या
 केनेत्यंशस्य यागश्रुत्या पूरणेऽपि कथमितीति कर्त्तव्याशस्य
 पूर्णत्वाभावात्तदाकाङ्क्षायामतिदेशावश्यकत्वात् । न च वैदि-
 क्या दर्शादीतिकर्त्तव्यतायास्तन्मात्रोपनिबद्धत्वादन्यत्र नेतुमश-
 क्यत्वाद्यौक्तिक्याः पार्वणस्थालीपाकादीतिकर्त्तव्यताया बहु-
 ध्वनुष्टस्या साधारणत्वात्सैव गृह्यतामिति वाच्यम् । करणस्य
 वैदिकत्वे वैदिक्या एव तस्या अपेक्षितत्वात् । न च सोऽपि
 कथम्भावः स्मृतिमूलवेदविहितत्वाद्वैदिक एवेति वाच्यम् । द-
 र्शादिकथम्भावस्य प्रत्यक्षवेदमूलतया ततो विशेषात् । सौर्यस्य
 प्रधानस्य वैज्ञानिकेऽग्नौ प्रवृत्तिः लौकिकेति कर्त्तव्यतायास्तु अ-

चारात्स्मार्त्ते इत्यङ्गप्रधानयोर्भिन्नदेशत्वापत्तेश्च । प्रकृतिविकृतिभावश्चैरुदेयताकत्वादिना मुद्धानः । तथा हि । सौर्यस्याग्नेयाविकारत्वमेकस्य देवतात्पर्यार्पित्याश्रयत्वात् । ओषधिव्यक्तत्वाच्च । आग्नवैष्णवमेकादशकपालं निर्रपेदिति यागो द्विदेवताकत्वाद्दन्द्वाग्नविकारः । अपराङ्गे सरस्वतीमाज्यस्य यजेतेत्याज्यद्रव्यकत्वादुपाशुयाजविकार इत्यादि ॥

ऊहस्याप्येकदेशनाधरूपतया वाधप्रवृत्तिप्रकारो दृश्यते । दशमे निरूपितं किं सर्वं प्राकृतं विकृतौ कर्त्तव्यम्, उत लुप्तप्राकृतप्रयोजनं नेति । तत्र पूर्वपक्षः अनपेक्षितप्रयोजनमेव प्राकृतमङ्गजातं स्वरूपमात्रेण विकृतावतिदिश्यते, अतो वैतुष्यात्सम्भवेऽपि प्रापकप्रमाणानुरोधोद्दृष्टार्थकत्वं कल्पयित्वा कृष्णलादावप्यवयातादयः कार्या इति । सिद्धान्तस्तु—

अपेक्षासत्तियोग्यत्वैरूपकारातिदेशनम् ।

तदभावात्पदार्थानामतिदेशो न कल्प्यते ॥

यागेन भावयेदिति—यथा यागः फलसाधनं भवति तथा व्याप्रियेतेत्युक्ते केन व्यापारेण यागः फलजनको भवतीति व्यापारविशेष एवापेक्षितो न पदार्थस्वरूपमात्रम् । सन्निधिरप्युपकारस्यैव । निर्वपत्यादिचोदनासाम्येन वैकृतवाक्यस्य प्राकृताङ्गवाक्योपस्थापकत्वात् । तस्य चांशत्रययुक्तभावनोपस्थापकत्वात्साध्यसाधनयोर्विशिष्य वैकृतवाक्योपादानात्तावनाहत्य कथंभावाशस्यैवाङ्गजन्योपकारसंपादनस्वरूपस्य तेन ग्रहणात् ।

आकाङ्क्षापूरणयोग्यताऽपि व्यापारस्यैव नाङ्गानाम् । अतः पदार्थविशिष्टोपकाराणामेवातिदेशो न पदार्थस्वरूपाणाम् । तस्मात्प्राकृतकार्यस्य विकृतावसंभवे तत्पदार्थस्यानतिदेश एव । अतो व्रीहीनवहन्तीत्यत्र प्रकृतौ वैतुष्यमवघातस्योपकारतया

म् । तस्य च कृष्णलेप्त्वसंभवाद्वाध एव । श्रपणं तु घृते
 यतीतिप्रत्यक्षवचनाद् भवतीति वैपम्यमिति । मन्त्राणां चानु-
 र्थिप्रकाशनद्वारकमङ्गत्वम् । तत्र मन्त्राभिधेयस्य सर्वस्य
 उतावभावे सर्वस्य मन्त्रस्य निवृत्तिः । यथा अवरक्षोदिवः
 तं वध्यासामित्यवघातमन्त्रस्य कृष्णलेपु । अर्थकदेशमात्रा-
 नेतु विकृतिवृत्त्यभावप्रतियोग्यर्थाभिधायिभागस्यैव निवृत्तिः ।
 अग्नये त्वा जुष्टं निर्वपामीत्यत्राग्निशब्दस्य । सूर्यपदस्य तत्-
 ने प्रयोगात् । अर्थाच्च एकारस्यापि निवृत्तिः । अकारान्तायां
 उतौ यकारस्यैव संपदाने साधुत्वात् । अतोऽग्नये इति
 योदात्तस्थाने सूर्यायेत्याद्युदात्तमूहनीयम् ।

लिङ्गस्य यथा । देवीरापःशुद्धाःस्येत्यप्सु विनियुक्तस्य दे-
 ज्यशुद्धमसीति ।

प्रत्ययमात्रस्य यथा । माभेर्मासंविक्था इति पुरोडाशे-
 दानमन्त्रस्य धानासु माभैष्टमासंविजिध्वमिति हरदत्ताद-
 ः । संविग्ध्वमिति याज्ञिकाः । प्रकृतावनिष्कृतया विजिर्-
 यग्भाव इत्यस्य प्रयोग इति तेषामभिप्रायः ।

पूर्वेषां त्वयमाशयः । तन्मन्त्रभाष्यकारेण श्रोविजी भयस-
 कनयोरित्यस्यार्थद्वयमध्ये भयस्य माभैरित्यनेनैव निपेधान्मा-
 संविक्था इत्यनेन संश्रलनं निपिध्यतइत्युक्तम् । अवदानोपयो-
 गेनि मन्त्रे पृथग्भावस्य निपेधानर्हत्वात् । तथा च तत्र छान्द-
 उत्वादिदभावेऽपि ऊहस्य वेदत्वाभावाद्द्विमाने इडेव युक्त इति ।

ननु लाघवं न फलम् । सूत्रपाठादेरलौकिकसंज्ञापरि-
 भाषोपनिबद्धत्वाद्भाष्यवार्त्तिकादेश्चात्यन्तविपमत्वाद्गौरवस्य वै-
 परीत्यादिति चेन्न । शब्दानामानन्त्येन प्रतिपदपाठस्यासं-
 भवात् उत्सर्गापवादरूपलक्षणद्वारा तद्व्युत्पादनस्यैव क-

घृत्वात् । लक्षणप्रणयनं च जातिव्यक्तिपक्षयोरन्यतरपक्षमाश्रित्य । लक्ष्यानुरोधश्च तन्नियामक इति विप्रतिषेधसूत्रे निरूपयिष्यामः ।

असन्देहः सन्देहप्रागभावो न तु ध्वंसः । वैयाकरणस्य संशयानुत्पादादिति कैयटः । न च तस्यानादित्वात्फलत्वानुपपत्तिः । संदेहानुत्पादे उत्तरक्षणे तत्प्रागभावानुवृत्तेरेव क्षेमसाधारणसाध्यत्वस्वीकारात् । अत एवाव्ययीभावाप्रसक्तिः । प्रागभावार्थकनञस्तदभावस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

स्थूलपृपतीमनद्वाहीमालभेतेत्यत्र संशयः । कर्मधारये स्थूलत्वं गव्यन्वेति । पृपतीपदस्य मत्वर्थलक्षणया विन्दुमत्परत्वात् । बहुव्रीहौ तु पृपत्स्विति विशेषः । तत्र पूर्वपदान्तोदात्तत्वं दृष्ट्वा पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण बहुव्रीहित्वनिश्चयः । नन्वेवम् इन्द्रपीतस्योपहतोभक्षयामीत्यत्रापीन्द्रशब्दस्याद्युदात्तपाठादेव बहुव्रीहिनिरणयसंभवादिन्द्रपीताधिकरणवैयर्थ्यापत्तिरिति चेत् । अत्राहुः । अवैयाकरणान्प्रति तत् कृत्वाचिन्तान्यायेन वेति ।

स्यादेतत् । कर्मार्थकत्तप्रत्ययान्ते परे तृतीयान्तं पूर्वपदं प्रकृतिस्वरं स्यादित्यर्थकेन “तृतीयाकर्मणि” इति सूत्रेण तृतीयान्तेन्द्रपदस्य कर्मक्तान्तपीतपदेन समासेऽपि पूर्वपदप्रकृतिस्वरस्यैवानुशासनात्तस्य निर्णायकत्वानुपपत्तिः । अतोऽधिकरणं सार्थकमिति । अत्राहुः । पीतपदस्य दानपरत्वमत्रावश्यकम् । देवताया अचेतनत्वेन पानासंभवात् । इन्द्राय दत्तस्येत्यादिग्रन्थदर्शनाच्च । तथा चेन्द्रोद्देश्यकदाने तस्य कर्तृत्वकरणत्वयोरसंभवाच्चतुर्थ्यन्तं वाच्यमिति उक्तसूत्रस्य नायं विषयः । न च हेतुतृतीयान्तत्वम् । उपपदविभक्तितः कारकविभक्तेर्वलबत्त्वात् । न च तदर्थचतुर्थीसमासस्य प्रकृतिविकारभावमात्रविषय-

त्वाचतुर्थीसमासानुपपत्तिः । “तृतीयातत्कृतार्थेन” इत्यादेरप्रवृत्त्या तृतीयासमासस्याप्यसंभवात् । योगविभागस्य चतुर्थीत्यत्रापि संभवात् । तस्माच्छान्दसत्वाच्चतुर्थीसमासः पष्ठीसमासो वेति वाच्यत्वात् । अत्र च स्वरभेदस्यावश्यकत्वात्पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण निर्णयो युक्त एवेति ।

अत्र नवीनमीमांसकाः । नात्र बहुव्रीहिलक्षणानुगमः । समानाधिकरणानामेव तद्विधानात् । सप्तमीविशेषणे बहुव्रीहाविति ज्ञापकवलादेव कण्ठेकाल इत्यादौ तत्सिद्धेः । तत्पुरुषे तु “कर्तृकरणे कृता बहुलम्” इति लक्षणानुगमः । बहुलग्रहणेन चतुर्थीसमासस्याप्युपपत्तेः । न चैवं स्वरेणैव बहुव्रीहिनिर्णयोपपत्तावाधिकरणवैयर्थ्यतादवस्थ्यम् । सत्यपि बहुव्रीहिज्ञापके स्वरे प्रधानभूतस्वार्थानुग्रहाय तत्पुरुषावधारणादङ्गुणविरोधन्यायेन शब्दधर्मस्वरस्यैव व्यत्ययेनोपपाद्यत्वात् । नचैवं स्थूलपृपतीमित्यत्रापि स्वरेण निर्णयो न स्यात्, इष्टापत्तौ च महाभाष्यविरोध इति वाच्यम् । तत्र समानाधिकरणबहुव्रीहिसंभवेन वैपम्यात् । अतोऽधिकरणारम्भ इत्याहुः ।

इमानि च भूय इत्यादिभाष्येण प्रयोजनान्तराणि दर्शितानि । ते सुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्तः परावभूवुः तस्माद्ब्राह्मणेन न म्लेच्छितवै नापभापितवै म्लेच्छो ह वा एप यदपशब्द इति ब्राह्मणम् । न म्लेच्छितव्यमित्यस्यार्थे नापभापितवै इति । निन्दार्थान्म्लेच्छतेः कर्मणि घञ् । अत्र “हैहे-प्रयोगे हैहयोः” इति प्लुते तन्निमित्ते प्रकृतिभावे च प्राप्ते तद-करणांम्लेच्छनमिति के चित् । सर्वः प्लुतः साहसमानि-च्छता विभापारुर्त्तव्य इति भाष्यादत्रापारितुष्य वाक्यद्विवचनं

तथा । सर्वस्य द्वे इत्यत्र पदस्यैव तद्विधानात् । न चानावृत्तिः शब्दादनावृत्तिः शब्दादितिर्वदच्छिक एवायं पुनः प्रयोग इति वाच्यम् । आम्रोडितस्वरानुपपत्तेः । शास्त्रीयाद्विर्वचने एव तद्विधानादित्यपरे । तत्स्वररहितस्यैव पाठे तु अरिशब्दे रेफस्य लत्वमपशब्द इत्याहुः । अत एव वेदस्थशब्दत्वं साधुत्वमित्यस्य विवक्षायां वेदस्थेऽलिशब्दे गतत्वादिति मणिकारेणोक्तम् ।

माध्यान्दिने ब्राह्मणे तु हेलवो हेलव इति पठित्वा तस्माद् ब्राह्मणो न म्लेच्छेदिति पठ्यते । तत्र यकारस्थाने चकारोऽपशब्दः । तस्माच्छास्त्रबोधितविपरीतानुष्ठानान्म्लेच्छा निन्द्या मा भूमेत्यध्येयं व्याकरणम् । न च म्लेच्छनेन पराभवोक्त्या तदभावेन पराभवाभाव एव रात्रिसत्रन्यायेन फलं स्यादिति वाच्यम् । द्रव्यसंस्कारकर्मसु परार्थत्वात् फलश्रुतिरर्थवादः स्यादिति न्यायेनापापश्लोकश्रवणवत्प्राशस्त्यमात्रपरत्वात् ।

तथाहि । यस्य पर्णमयीजुहूर्भवति न स पापं शृणोतीति द्रव्ये फलं श्रूयते । यदङ्गे चक्षुरेव भ्रातृव्यस्य वृक्ते इति ज्योतिष्टोमे अञ्जनारुख्यसंस्कारे, यत्प्रयाजानुयाजा इज्यन्ते वर्म वा एतद्यज्ञस्य क्रियते वर्म यजमानस्य भ्रातृव्याभिभूतै इति च कर्मणि । अङ्क्ते अञ्जनं करोति । भ्रातृव्यः शत्रुः । किमेते फलविधयः उत क्रत्वर्थपर्णतादिफलार्थवादा इति संदेहे स्वादिरं वीर्यकामस्य यूपं कुट्यादितिवत्फलविधयः क्रतूपकारेण व्यवहितफलोपादानापेक्षया अव्य-

१ वेदस्थशब्दत्वं साधुत्वमिति साधुत्वनिर्वचने हे ऽलयो हे ऽलय इति वेदे प्रयुज्यमाने अलिशब्दे अति प्रसङ्गः स्यात् । तस्मात् तथा निर्वचनमसङ्गतमित्यर्थः ।

वहितस्य श्रूयमाणफलस्य विपरिणामेन साध्यत्वौचित्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः । रात्रिसत्राणामनन्यशेषत्वादगत्या विपरिणाम आश्रितः । पर्णतादीनां त्वव्यभिचरितक्रतुसंबन्धजुहादिद्वारा क्रत्वङ्गत्वात् प्रधानफलेनानाकाङ्क्षत्वान्न तथेति । न चासाधुप्रयोगनिषेधस्यापि अनन्यशेषत्वाद्रात्रिसत्रसाम्यम् । प्रकरणादेतन्निषेधस्य क्रत्वङ्गत्वमिति वक्ष्यमाणत्वात् । क्रतुप्रकरणपाठे च भाष्यकारस्यैव साक्षित्वात् ॥

वस्तुतो नात्र रात्रिसत्रन्यायावकाशः । तथा हि । आयुर्ज्योतिरित्यादिवाक्यविहितसोमयागविशेषाणां वाचको रात्रिशब्दः । तत्र स्वर्गः प्रतिष्ठा वा फलमिति संशये पूर्वपक्षः । रात्रिसत्रे फलार्थवादमङ्गवत्कार्ष्णाजिनिः । यथाऽङ्गेषु फलश्रुतिरर्थवादस्तथाऽत्रापि कामपदसमभिव्याहारादेः फलत्वकल्पकस्य विरहः । अतः सर्वाभिलषितत्वेन स्वर्गोपस्थित्या स एव फलमिति । सिद्धान्तस्तु फलमात्रेयो निर्देशादिति । निर्देशादर्थवादवाक्योपात्तत्वात् प्रतिष्ठा फलमेवेति आत्रेय आचार्यो मन्यते । प्रतिष्ठन्ति इ वै यएता रात्रीरुपयन्तीत्यर्थवादेन प्रतिष्ठाया उपस्थितत्वात् तस्याः फलत्वकल्पने लाघवम् । स्वर्गस्य दुपस्थितिः फलत्वं चेत्युभयकल्पने गौरवमिति । प्रकृते तु म्लेच्छनेन पराभवस्यार्थवादादुपस्थितत्वेऽपि तदभावेन तदभावोपस्थितिरपि कल्प्येवेति । शिक्षासु पठ्यते ।

• मन्त्रो हीनः स्वरतो वर्णतो वा मिथ्याप्रयुक्तो न तमर्थमाह । स वाग्जो यजमानं हिनस्ति यथेन्द्रशत्रुः स्वरतोऽपराधात् ॥ स्वरतः स्वरेण । “हीयमानपापयोगाच्चेति तासिः । मिथ्याप्रयुक्तः । तात्पर्यविषयार्थातिरिक्तार्थप्रतिपादकः । तदाह ।

न तमर्थमाहेति । स्पष्टमन्यत् । इन्द्रशत्रुरिति । विश्वरूपवधानन्तरं
 कुपितेन त्वष्टा इन्द्रवार्थमाभिचारिकयागप्रयोगे इन्द्रस्य
 शत्रुर्हिसकः सन्वर्द्धस्वेत्यभिप्रायेणेन्द्रशत्रुर्वर्द्धस्वेति प्रयुक्तम् ।
 तत्र षष्ठीसमासत्वादन्तोदात्ते वक्तव्ये प्रमादादाद्युदात्त उक्तः ।
 तथा च पूर्वपदप्रकृतिस्वरेण बहुव्रीथर्थो लब्धः । रन्म-
 त्ययान्तत्वादिन्द्रशब्दस्यायुदात्तत्वात् । तेनेन्द्रनिष्ठशातरु-
 तानिरूपितशातनीयत्वलाभादिन्द्र एव वृत्रस्य हिंसको वृत्त
 इति । इन्द्रशत्रुत्वस्य विधेयत्वान्न संबोधनविभक्तिः । तस्या
 अनुवाद्यविषयत्वात् । ननु कथं यथोक्तेऽपीन्द्रशत्रुत्वं विधेयं
 वृद्धेरेव तथात्वात् । न च विशिष्टविधेर्विशेषणस्याप्यप्राप्तस्य
 विधेयत्वादिति वाच्यम् । संबोधनपक्षेऽपि तुल्यत्वात् । मैवम् ।
 इन्द्रशत्रुत्वविशिष्टस्य वृद्धेर्विधानाद्विशेषणविधिः । संबोधनस्य
 तु विशेषणतयाऽपि विध्यन्वयाभावाच्चेति ।

• स्यादेतत् । “यज्ञकर्मण्यजपन्यूहसामसु”इति एकश्रुत्येह
 भाव्यम् । सा च स्वराविभागः । सचोभयत्राप्यविशिष्ट एवेति ।
 अत्राहुः । जपादिपर्युदासादेकश्रुतिविधिर्मन्त्रमात्रपरः ।
 अघट इत्यादौ भेदप्रतियोगिवृत्तिर्भेदप्रतियोगितानवच्छेदकश्च
 यो धर्मस्तदवच्छिन्नानुयोगितयैव भेदस्य भासमानत्वात् । प्रकृ-
 तेऽपि भेदप्रतियोगिजपादिवृत्तिस्तत्प्रतियोगितानवच्छेदकश्च धर्मो
 मन्त्रत्वादिस्तदवच्छिन्न एव विधितात्पर्यात् । ऊहादीना च
 स्वेच्छया प्रयुज्यमानत्वान्न मन्त्रत्वम् ।

तदाह जैमिनिः—अनाम्नातेष्वमन्त्रत्वमिति । ऊहप्रवरनामधे-
 यानां मन्त्रत्वमस्ति न वेति संशयः । ऊहः प्रसिद्धः । आर्पेयं वृणी-
 ते इत्यादिविधिवशादुच्चार्यमाणः काश्यपादिः प्रवरः । यजमानस्य
 नाम गृह्णातीति विधेरुच्चार्यमाणं देवदत्तादिपदं नामधेयम् । तत्र

प्रयोगकालीनार्थाभिधायित्वरूपमन्त्रस्योहादिसाधारण्यान्मन्त्रप-
दैकवाक्यत्वाच्चैपामपि मन्त्रत्वम् । अन्यथा श्लोकैकवाक्यता-
पन्नमन्त्रवदूहादिभिरमन्त्रैरेकवाक्यीभूतानामपि मन्त्राणामम-
न्त्रत्वं स्यादिति प्राप्ते सिद्धान्तः । अभियुक्तप्रसिद्धिविषयत्व-
मेव मन्त्रत्वम् । ऊहादिषु चाभियुक्तानां मन्त्रत्वप्रसिद्ध्यभा-
वान्न तत् । तदेकवाक्यतापन्नमन्त्राक्षराणां तु मन्त्रत्वप्रत्य-
भिज्ञानात्तथेति । आपस्तम्बोऽपि, अनाम्नाता अमन्त्राः,
यथा, प्रवरोहनामधेयग्रहणानीति । अत एव मन्त्रस्य स्व-
रादिदोषेणानिष्टजनकत्वमित्यर्थे यथेन्द्रशत्रुरिति दृष्टान्तोऽसङ्गतः
स्यात् । तस्य मन्त्रत्वाभावात् । अतो मन्त्रशब्दस्य शब्दमात्र-
परत्वमिति मनसि कृत्वा मन्त्रो हीन इत्यस्य स्थाने दुष्टः शब्द
इति भाष्ये पठितम् । यद्यपि स्वाहेन्द्रशत्रुर्वर्द्धस्वेति वेदे पठ्यत-
एव, तथाऽपि ऊहितानुकरणमेव तदिति तदनुकार्यस्य लौ-
किकत्वमक्षतम् । न च स्वरस्य वेदमात्रविषयकत्वाच्चत्र
तत्प्रयुक्तगुणदोषयोर्न प्रसक्तिरिति वाच्यम् । तद्विधौ छन्दसीति
अनधिकारात् । वेदे त्रैस्वर्यैरुश्रुत्योश्च यथासंप्रदायं व्यवस्था ।
लोके त्वैच्छिको विकल्प इति तु विशेषः ।

स्यादेतत् । अजपेति प्रतिषेध एव युक्तः । तथा हि ।
“उच्चैस्तरां वा वपट्कार” इति सूत्रस्थस्यैव वाशब्द-
स्य विभाषाच्छन्दसीत्यत्रानुवृत्तिसम्भवाद् विभाषाग्रहणं व्यर्थं
स्यात् । तद्विकल्पस्यैव यज्ञकर्मणीत्यस्याप्यनुवृत्तिर्माभूदित्ये-
तदर्थमुच्चैस्तरांवेति सूत्रे यज्ञकर्मणीत्यस्यानुवृत्तेः । पर्युदासप-
क्षे च यज्ञकर्मणीत्येकश्रुतेरेवमात्रपरत्वान्नित्यत्वाच्च । वि-
भाषाच्छन्दसीत्येकश्रुतेरपि यज्ञकर्मविषयत्वे एकत्रैव वैक-
ल्पिकया नित्यायाश्च प्राप्तिविरोधात्तत्परिहाराय यज्ञकर्मणी-

त्यस्याननुवृत्तेर्वाग्रहणानुवृत्तेश्च संभवात्पुनर्विभाषाग्रहणवैवर्ध्यं स्पष्टम् । प्रतिषेधपक्षे तु “विभाषा च्छन्दसि” इत्यत्र यज्ञ-
कर्मानुवृत्तावपि वेदे वैकल्पिक्येकश्रुतिः, ऊहादौ तु “यज्ञ-
कर्मणि” इति सूत्रेण नित्येति व्यवस्थोपपत्तेरुक्तरीत्या तत्सार्ध-
क्यमिति चेत् । मैवम् । पर्युदासपक्षेऽपि वैकल्पिकैकश्रुतेः
छन्दोविषयत्वाभित्यैकश्रुतेश्च मन्त्रविषयत्वात् छन्दःशब्दस्य
सामान्यपरस्य मन्त्रातिरिक्तपरत्वं कल्पयित्वा विकल्पस्य ब्राह्म-
णपरत्वसंभवात् । विशेषविधिविरोधे सामान्यविधेस्तदतिरिक्त-
विषयकत्वस्य व्युत्पन्नत्वात् । अत उभयमतेऽपि यज्ञकर्मणीत्य-
स्याननुवृत्तित्वात्पर्युदासपक्षेऽपि विभाषापदं समानयोगक्षेममेवेति ।

केचित्तु एकश्रुतिप्रसङ्गेऽप्युदासोच्चारणादेवेन्द्रशत्रुपदे द्रष्टृत्व-
मित्याहुः ।

यदधीतमविज्ञातं निगदेनैव शब्द्यते ।

अनमाविव शुष्कैधो न तज्ज्वलति कर्हि चित् ॥

निगदः पाठमात्रम् । न ज्वलति न प्रकाशते । निष्फलमिति
यावत् । निरुक्ते तु—

स्थाणुरयं भारहारः किलाभूदधीत्य वेदं न विजानाति योऽर्थम् ।

योऽर्थज्ञ इत्सकलं भद्रमश्नुते नाकमेति ज्ञानविधूतपाप्मा ॥

इति मन्त्रं लिखित्वा यद् गृहीतमविज्ञातमिति पाठः । गृहीतं

शब्दतः । अविज्ञातम् अर्थतः प्रकृत्यादिविभागेन चेत्यर्थः ।
एकः शब्दः सम्यग्ज्ञातः सुष्ठु प्रयुक्तः स्वर्गे लोके कामधु-
ग्भवतीतिपाठभाष्यवक्ष्यमाणश्रुतिमूलकम्—

भ्राजाख्यश्लोकेषु कात्यायनस्मरणमपि—

यस्तु प्रयुक्ते कुशलो विशेषे शब्दान् यथावद् व्यवहारकाले ।

सोऽनन्तमाप्नोति जयं परत्र वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दैः ॥

दृष्यति चेत्यवैयाकरणपरम् ।

अविद्वासः प्रत्याभिवादे नाम्नो ये न प्लुतिं विदुः ।

कामं तेषु तु विप्रोष्य स्त्रीष्विवायमहं वदेत् ॥

अयमहमिति “अनुकरणं चानितिपरम्” इति संज्ञा । न च समासे विभक्तिलोपापत्तिः । अनुकरणत्वात् । अस्यवामी-यमित्यादिवत् ।

याज्ञिकाः पठन्ति, प्रयाजाः सविभक्तिकाः कार्या इति । आधानोत्तरं यजमानस्योदरव्यथाया वर्षमध्ये आपद्विशेषस्य बोपनिपाते नैमित्तिकीं पुनराधायेष्टिं विधायेद-माम्नातम् । विभक्तिमात्रस्यानर्हत्वात्प्रकृतेराक्षेपः । सा चाग्निशब्दरूपा । निरुक्ते अथ किं देवताः प्रयाजानुयाजा इति पश्चेच्छन्दासि वै प्रयाजा ऋतवो वै प्रयाजा इत्यादिपक्षानुदाहृत्य आग्नेया इति तु स्थितिर्भक्तिमात्रमितरादिति सिद्धान्तितत्वात् । अत एव प्रयाजान्मे अनुयाजांश्च केवलानूर्जस्वन्तं हविषो दत्तभागमिति अग्नेर्वरप्रार्थनम् । तव प्रयाजा अनुयाजाश्च केवला ऊर्जस्वन्तो हविषः सन्तु भागा इति देवानां वरप्रदानं च श्रूयते ।

अन्यत्रापि श्रूयते, यो वाइमां पदशः स्वरशोऽक्षरशो वाचं विदधाति स आर्त्विजीन इति । पद पदमिति सङ्ख्यैकवचनाच्चेति शम् । ऋत्विजमर्हति इति ऋत्विक्कर्माहति इति च व्युत्पत्त्या आर्त्विजीनपदं याज्ययाजकोभयपरम् । “यज्ञत्विग्भ्यां घखञौ” इति सूत्रेण “यज्ञत्विग्भ्यां तत्कर्माहतीति चोपसंख्यानम्” इति धार्तिकेन च खञ् । अन्येऽपि मन्त्रवर्णाः—

चत्वारि शृङ्गा त्रयो अस्य पादा द्वे शीर्षे सप्त हस्तासो अस्य ।
त्रिधा वदो एषभो रोरवीति महोदेवो मर्त्या आविवेश ॥
शब्द एव सर्वकामदत्त्वाद् एषभत्वेन रूप्यते । यज्ञाप्यम्,

वृषभो वर्षणादिति । कामानां ज्ञानपूर्वकानुष्ठानफलत्वादिति कै-
यटः । नामाख्यातनिपातोपसर्गाणां चतुष्टयम् । कालानां त्रयम् ।
व्यञ्जकव्यङ्ग्यभेदेन कार्यनित्ययोर्वर्णाखण्डस्फोटात्मकयोर्द्वयम् ।
विभक्तीनां सप्तकम् । उंसि शिरसि कण्ठे च वद्धः । तेषां व्य-
ञ्जकध्वनिस्थानत्वात् । महान्देवः शब्दः । महता देवेन ब्रह्मणा
साम्यमध्ययनप्रयोजनमित्यर्थः ।

चत्वारि वाक्परिमिता पदानि तानि विदुर्ब्राह्मणा ये मनीषिणः ।
गुहा त्रीणि निहिता नेद्गयन्ति तुरीयं वाचो मनुष्या वदन्ति ॥
मनस ईषिणो मनीषिणः पृषोदरादिः । तएव विद-
न्तीत्यर्थः । गुहेति लुप्तसप्तमीकमज्ञानार्थकम् । व्याकरणेनैव
प्रकाशन्ते नान्यथा । अमनुष्या अवैयाकरणाः चतुर्णां पद-
जातानामेकैकस्य चतुर्थं भागं वदन्ति । सामस्त्येन न जा-
नन्तीति यावत् ।

उत त्वः पश्यन्न ददर्श वाचमुत त्वः शृण्वन्न शृणोत्येनाम् ।
उतो त्वस्मै तन्वं विसस्त्रे जायेव पत्यञ्जती सुवासाः ॥
त्वशब्दोऽन्यार्थः । उतेत्यपिशब्दार्थे । पूर्वार्द्धमविद्वत्परम् ।
प्रत्यक्षेण शब्दमुपलभमानोऽप्यर्यानवबोधान्न पश्यतीत्यर्थः । उ-
त्तरार्द्धं विद्वत्परम् । यथा कामयमाना जाया पत्ये स्वात्मानं
प्रकाशयति, तथैव विदुषे वागपीत्यर्थः ।

सक्तुमिव तितउना पुनन्तो यत्र धीरा मनसा वाचमक्रत ।
अत्रा सखायः सख्यानि जानते भद्रैषां लक्ष्मीर्निहिताऽधिवाचिः ।
यथा चालन्या सक्तूनां तुषनिष्कासनेन सारं गृह्णन्ति, तथा-
ऽपशब्देभ्यो वाचं पृथक्कृत्य जानन्तीत्यर्थः । अत्र ज्ञानमात्रप्राप्ये
दुर्गममार्गरूपे वाग्निपये सखायः समानख्यातयः अविद्यानाशेन
द्वैतनिवृत्त्या सर्वमेकमिति मन्यमानाः सख्यानि सायुज्यानि भजन्ते,

वैयाकरणा इत्यर्थलभ्यम् । वेदाख्ये ब्रह्मणि या लक्ष्मीर्वेदान्तेषु परमार्थसंबिल्लक्षणोक्ता सा यस्मादेषां सन्निहिता भवतीत्यर्थः । “चालनी तितउः पुमान्” इत्यमरः । इदं च नान्यव्यवच्छेदपरम् । “स्यांद्वास्तु हिङ्गु तितउ” इति त्रिकाण्डशेषे ऽपुंस्त्वस्यापि विधानात् । अतस्तितउ परिपवनं भवतीति भाष्येण संगतिः । याज्ञिकाः पठन्ति—

“आहिताग्निरपशब्दं प्रयुज्य सारस्वतीं प्रायश्चित्तीयामिष्टिं निर्वपेत्”

इति । तथा—

“दशम्युत्तरकालं पुत्रस्य जातस्य नाम विदध्याद् घोषवदाद्यन्तरन्तस्थमवृद्धं त्रिपुरूपानूकमनरिप्रतिष्ठितं तद्धि प्रतिष्ठिततमं भवति द्व्यक्षरं चतुरक्षरं वा नाम कृतं कुर्यान्न तद्धितम्”

इति । संस्कार्यस्य पितरमवधीकृत्य ये आद्यास्त्रयः पुरुषास्ताननुकायत्याभिधत्ते इति त्रिपुरूपानूकम् । मूलविभुजादित्वात्कः । अन्येषामपि दृश्यते इति दीर्घः । पात्रादित्वान्न स्त्रीत्वम् । अमत्तानां च स्त्रीणां त्रिपुरूपी विज्ञायते इति वसिष्ठप्रयोगस्त्वार्थः ।

“सुदेवो असि वरुण यस्य ते सप्त सिन्धवः ।

अनुक्षरन्ति काकुदं सूर्म्यं सुपिरामिव” ॥

इति ऋद्धमन्त्रः । सिन्धवो विभक्तयः । काकुर्जिह्वा उद्यते उत्सिष्यतेऽस्मिन् काकुदम् । वदिरुत्क्षेपणपरः । घञर्थे कविधानमित्याधिकरणे कः । शकन्धवादित्वात्पररूपमित्येके । नुद प्रेरणे अधिकरणे कः । पृषोदरादित्वान्नुलोप इत्यन्ये । तथा च काकुदं ताल्वाचक्षतइत्युपक्राम्य फौड्यमाना एनां नुदतीति वेति निरुक्तम् । अनुक्षरन्ति तालु प्राप्य प्रकाशन्तइत्यर्थः । यथाऽग्निः सच्छिद्रा

लोहमयीं प्रतिमां प्रविश्य प्रकाशते तन्मलं भस्मीकृत्य तां च शुद्धां करोति । तथा विभक्तयोऽपि दुरितं निरस्यन्तीत्यर्थः । “सूर्मी स्थूणाऽयःप्रतिमा” इत्यमरः ।

“गर्ते गर्तान्विते वाद्यविशेषे मृपिरं त्रिषु”

इति शाश्वतः । विषयप्रयोजनयोरुक्त्वा च प्रतिपाद्यप्रतिपादकभावः संबन्धः । उक्तप्रयोजनकामश्चाधिकारीत्युक्तमायम् । इति प्रयोजननिरूपणम् ॥

ननु यथाऽऽचार्यप्रेरणयैव वेदाध्ययने प्रवृत्तिस्तद्वदत्रापि, तर्त्तिकं प्रयोजनेनेति । मैवम् । इदानींतनैः बाल्यदशायां प्रयोजनप्रश्नमकृत्वा वेदाध्ययनेऽपि तदुत्तरं तद्व्यतिरेकेणात्र प्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।

“वेदान्नो वैदिकाः शब्दाः सिद्धा लोकाच्च लौकिकाः ।

अनर्थकं व्याकरणम्” इत्याशङ्कावताराच्च । पूर्वकल्पेष्वङ्गान्येव प्रथममपठ्यन्त इति भाष्यम् । न च—

श्रावण्यां पौष्ट्रपद्यां वाऽप्युपाकृत्य यथाविधि ।

युक्तश्छन्दांस्यधीयीत मासान् विप्रोऽर्द्धपञ्चमान् ॥

अत ऊर्ध्वन्तु च्छन्दांसि शुक्लेषु नियतः पठेत् ।

वेदाङ्गानि रहस्यं च कृष्णपक्षेषु संपठेत् ॥

इत्यादिस्मृतिभिर्वेदतदङ्गाध्ययनयोः समकालत्वलाभ इति वाच्यम् । भाष्यकारोक्तेरपि ब्रह्मवत्त्वात्कल्पसंभवात् । नियमत्वदर्शनाय वार्त्तिकम्—

सिद्धे शब्दार्थसंबन्धे लोकतोऽर्थप्रयुक्ते शब्दप्रयोगे शास्त्रेण धर्मनियमो यथा लौकिकवैदिकेषु ।

लोकत इति पूर्वान्वयी । प्रथमव्युत्पत्तेर्लोकाधीनत्वात् । अर्थवदित्यादिव्याकरणस्य लोकासिद्धशक्तिग्रहमुपजीव्य प्रवृत्तेः । अत एव समर्थसूत्रेऽर्थानादेशनादिति वार्त्तिकम् ।

अर्थप्रतिपादनार्थं च शब्दप्रयोगोऽपि प्रसक्तः । शब्दश्च द्वेषा । साधुरपशब्दश्च । तत्र गवादय एव प्रयोक्तव्या न तु गाव्यादय इति नियमनिर्वाहकं व्याकरणम् । तत्फलं तु धर्मः । तत्र प्राङ्मुखोऽन्नानि भुञ्जीतेत्यादिः लौकिकः । व्रीहिनवहन्तीत्यादिश्च वैदिको दृष्टान्तः । धर्मनियम इत्यश्वघासादिवत् पष्ठीसमासः । न च प्रयुक्तमात्राणां व्युत्पाद्यत्वे—ऊष, तेर, घक्र, पेच, इत्यादिव्युत्पादनवैयर्थ्यं तेषामप्रयोगादिति वाच्यम् । अस्मदादिभिस्तस्य दुर्गमत्वात् । यद्भाष्यम्—

सप्तद्वीपा वसुमती, त्रयो लोकाः, चत्वारो वेदाः साङ्गाः सरहस्या बहुधा भिन्नाः, एकशतमध्वर्युशाखाः, सहस्रवर्त्मा सामवेदः, एकविंशतिधा वाह्वृच्यम्, नवधाऽथर्वणो वेदः, वाकोवाक्यम्, इतिहासः, पुराणम्, वैद्यकम्, इत्येतावान् प्रयोगस्य विषय इति । अस्ति चैषां वेदे प्रयोगः—

सप्तास्ये रेवतीरेवदूप, यन्मेनरः श्रुत्यं ब्रह्म चक्र, यत्रानश्चक्रा जरसं तनूनामिति ।

न च व्युत्पादितत्वमात्रेण प्रयुक्तत्वानुमाने वचन्तीत्यादीनामपि साधुत्वापत्तिः । न हि वचिरन्तिपरः प्रयुज्यतइति अविगीतशिष्टव्यवहारेण तत्र व्युत्पत्त्यप्रवृत्तेः । तथा चाप्रयुक्तत्वमित्यविषयत्वे सति व्युत्पाद्यत्वं हेतुः । तदाह—

• यथालक्षणमप्रयुक्ते—

इति ।

स्यादेतत् । अप्राप्तांशपूरणफलको नियमत्रिधिः । व्रीहिनवहन्तीत्यादी वैतुष्यसाधनत्वेन नखविदलनादेरपि प्राप्तिपक्षेऽवघातस्य प्राप्त्यभावात् । अवघातेनैव वैतुष्यं साध्यमिति बोधात् ।

इतरव्यावृत्तिफलकस्तु परिसदख्याविधिः । “इमामगृ-

भ्णन् रशनामृतस्येत्यश्वाभिधानीमादत्ते" इत्यत्र रशनाग्रहणे लिङ्गवलादेव मन्त्रप्राप्त्या गर्द्भरशनाव्यावृत्तावेव तात्पर्यात् । यद्यपि लिङ्गात्पूर्वमेवेयं श्रुतिः प्रवृत्ता, तस्यानुपपत्तिप्रतिसंधानापेक्षतया चरमप्रवृत्तिकत्वात्, तथाऽप्युक्तव्यावृत्तिरेव फलम् । तदुक्तम्—

अप्राप्तविधिरेवायमतो मन्त्रस्य निश्चितः ।

प्रयोजनं विधेः किं स्यादस्येति तु निरूपणे ॥

न गर्द्भाभिधानीतः फलमन्यान्निवर्त्तनात् ।

एवं च लिङ्गेनोभयसाधारणरशनाग्रहणे मन्त्रविधिकल्पनया यावद्गर्द्भरशनाया मन्त्रप्राप्तिः संभवति तावदेव प्रत्यक्षविधिनाऽश्वरशनायामेव मन्त्रविधानाल्लिङ्गस्य निराकाङ्क्षतयोभयसाधारणविध्यकल्पकत्वाद् गर्द्भरशनायां मन्त्रस्य प्रापकप्रमाणाभावादप्राप्तिरेव व्यावृत्तिरित्युच्यते । यत्र तु प्रमाणान्तरप्राप्त एवार्थो व्यावर्त्त्यते, यथा पञ्च पञ्चनखा भक्ष्या इत्यत्र पञ्चातिरिक्तभक्षणस्यापि रागप्राप्ततया पञ्चातिरिक्तभक्षणव्यावृत्तौ तात्पर्यं सा प्राप्तपरिसंख्या । नन्वयं नियम एवास्त्विति चेत्, अविज्ञानेश्वरः—

नियमपक्षे शशाद्यभक्षणे दोषप्रसङ्गः, श्वादिभक्षणे चादोषप्रसङ्ग इति प्रायश्चित्तस्मृतिविरोध इति परिसंख्यैवेति । आद्यायां च प्राप्तत्रायरूपदोषाभावाच्चदपेक्षया द्वितीयाऽभ्यर्हितेति सिद्धान्तः । तथा च पञ्च पञ्चनखा इत्यस्य नियमोदाहरणत्वं भाष्यकृतोऽनुपपन्नमिति । अत्राहुः—

परिसङ्ख्याऽप्यत्र नियमशब्देन व्यवह्रियते इति ।

न चैवमपभ्रंशेभ्यो बोधो न स्यादिति वाच्यम् ।

नियमफलस्यादृष्टस्याभावेऽपि दृष्टस्य कार्यस्योत्पत्तेः । नख-

विदलनादिना वैतुष्यवत्, दिगन्तराभिमुखभोजने तृप्तिवच्च ।

नन्वपभ्रंशानामर्थावबोधहेतुत्वेस्याक्लृप्तत्वात् कारणाभावप्रयुक्त एवार्थबोधाभावः स्यात् । मैवम् । पर्यायवद्विनिगमनाविरहादपभ्रंशानामपि शक्तिसद्भावात् । अस्मात्पदादयमर्थो बोध्य इतीश्वरेच्छायाः शक्तित्वपक्षे भगवदिच्छायाः सन्मात्रविषयकत्वात् । पदार्थान्तरत्वपक्षेऽपि कल्पकस्य तुल्यत्वात् । असाधुस्मरणद्वारा साधोर्वोधकत्वप्रसङ्गाच्च । तिर्वादिस्मारितानां लादीनां बोधकत्वस्य वार्तिकैरभ्युपगमात् । नचाल्पत्वबहुत्वाभ्यां विनिगमः, अल्पीयांसो हि शब्दाभूयांसश्चापशब्दा इति महाभाष्योक्तेरिति वाच्यम् । घटबोधकत्वरूपायाः शक्तेस्तद्भ्रमाद्बोधं वदताऽप्यङ्गीकारात् । शक्तिभ्रमस्य भ्रमत्वकल्पनस्य पुनरुक्तित्वात् । नचैवं सर्वे सर्वार्थवाचका इति पर्यवसानाद् गौणमुख्यविभागोच्छेद इति वाच्यम् । त्वत्पक्षेऽपीश्वरेच्छाया गौणादावतिप्रसङ्गात् । प्रयोगप्राचुर्यतद्विरहाभ्यां विभागाच्च ।

अत्र नैयायिकाः । नेश्वरेच्छामात्रं शक्तिः, किं तूक्तविषयविशेषवैशिष्ट्येन । तथा च सन्मात्रविषयकत्वमर्कित्करम् । प्रमाणानुरोधेनैव यथोक्तविशेषकल्पनात् ।

मिश्रास्तु उक्तेच्छया ईश्वरेण स्वातन्त्र्येणोच्चरितत्वमेव शक्तिः । न च चैत्रादावव्याप्तिः । द्वादशेऽङ्गि पिता नामेत्यादितो नामत्वेन तेषामपीश्वरोच्चरितत्वात् । न च निषेधप्रतियोगित्वेनापभ्रंशानामप्यपभ्रंशत्वरूपेण तथात्वम् । तदिच्छयोच्चरितत्वाभावात् । नामपदार्थपर्यालोचनया नाम्नां तथा तात्पर्यकोशारणसत्त्वात् । न च गावीशब्दस्य बोधकतया स्वज्ञाप्यसम्बन्धसत्त्वाद्ब्रह्मणया गवि साधुत्वापत्तिः । गर्भीरायां न-

धामित्याद्यनुरोधान्छक्यसंबन्धस्य लक्षणात्वाभावादिति वाच्य-
म् । शक्यसंबन्धस्यैव तच्चात् । तस्य च ज्ञप्तिप्रयोजकसंबन्धाश्रय-
संबन्धपर्यवसन्नस्य साक्षात्परम्परासाधारणशक्तिविषयसंबन्ध-
पर्यवसन्नत्वाद् गाव्यादिपदेऽनुपपत्तेरित्याहुः । एतेन
पदार्थान्तरत्वपक्षेऽपि वैषम्यं व्याख्यातम् । उक्तलाघवस्यो-
भयत्र विनिगमकृत्वात् । न च प्राकृतस्यापि संस्कृत-
वदनुगतत्वाच्छक्यापत्तिः ।

“तद्भवस्तत्समो देशित्यनेकः प्राकृतक्रमः” इति दण्डयुक्तेः ।

यत्तु काव्यप्रकाशादौ शब्दशक्तिमूलध्वन्यादौ प्राकृतगाथो-
दाहरणं तत् तद्बोधसंस्कृताभिप्रायम् । शक्तिभ्रमाद्बोधोक्तौ तत्र
शक्तिस्वीकार इति त्वसंगतम् । व्याप्तिभ्रमाविषये व्याप्तेरप्या-
पत्तेः । तथा च “न च शक्तिसाध्यं शक्तवारोपाद्भवितुमर्हति,
आरोपितदहनादपि दाहापत्तेः” इत्याशङ्क्य मणिकृतोक्तम्—

“ज्ञायमानकरणे प्रयोजकरूपवत्तया ज्ञायमानादेव फलं
वाप्ये धूमारोपाद् बन्धनुमितिवत्” इति ।

न च जनकज्ञानभ्रमत्वे शाब्दबुद्धेरयथार्थत्वम् । शक्तिज्ञानयथार्थत्व-
स्य शाब्दप्रमायामप्रयोजकत्वात् । अनाप्तोक्ते व्यभिचारात् । नापि
जनकज्ञानभ्रमत्वे नायथार्थत्वम् । भ्रमानुव्यवसाये व्यभिचारात् ।
अपभ्रंशस्य शाब्दप्रमाजनकत्वं तु तत्प्रयोजकाद् योग्यतादेः
यथार्थतद्बोधाद्वा । अवाधिसंसर्गज्ञानजनकपदार्थोपस्थापक-
त्वाद्वा । संसर्गवाधकप्रमाविरहाद्वेति । प्रयोगप्रत्यययोरविशेषे-
ऽपि व्याकरणस्य साधुत्वनियमार्थत्ववत् कोशादीनां शक्ति-
नियामकृत्वाच्च । उक्तं च वाक्यपदीये—

ते साधुष्वनुमानेन प्रत्ययोत्पत्तिहेतवः ।

तादात्म्यमुपगम्यैव शब्दस्यार्थप्रकाशकाः ॥

न शिष्टैरनुगम्यन्ते पर्याया इव साधवः ।

न यतः स्मृतिशास्त्रेण तस्मात्साक्षादवाचकाः ॥

अम्बाम्बेति यदा बालः शिक्षमाणः प्रभापते ।

अव्यक्तं तद्विदां तेन व्यक्ते भवति निर्णयः ॥

एवं साधौ प्रयोक्तव्ये योऽपभ्रंशः प्रयुज्यते ।

तेन साधुव्यवहितः कश्चिदर्थोऽभिधीयते ॥ इति ।

न च संस्कृतज्ञानविरहिणां म्लेच्छादीनां कथं शक्त्या-
रोप इति वाच्यम् । प्रथमं केनचिद् गावीशब्दे प्रयुक्ते तत्र
व्युत्पन्नो गोशब्दादर्थं प्रतीत्य व्यवहृतवान् अम्बाम्बेतिन्यायात्,
पार्श्वस्यैश्च गावीशब्दादेव स्वार्थः प्रबोध्यतइति भ्रमेण गा-
वीपदं गवि शक्तमिति अन्येषा व्युत्पादनादिति भ्रम-
परम्परया निर्वाहात् । नन्वेवं संस्कृतत्वाभावे शक्त्यभावव्या-
प्यत्वज्ञानवतां तद्वाचकसंस्कृतविशेषज्ञानवतां च-

स्मारयन्तश्च ते साधूनर्थावगतिहेतवः ।

इति रीत्या तत्स्मरणाद्बोधोपपत्तौ अपि संस्कृतविशे-
षज्ञानविरहिणामपभ्रंशाच्छाब्दबोधो न स्यात्, विशेषदर्शन-
सत्त्वे भ्रमानवकाशाच्च इति चेत्,

अत्र कण्टकोद्धारकृतः,

अयमर्थः किञ्चित्पदवाच्य इति सामान्यज्ञानादेव आ-
हार्यं शक्तिज्ञानं तत्रेत्यपि कल्पनीयम् । यद्वा तद्बोध्यार्थसंबद्ध-
पदार्थान्तरवाचकस्य स्मृत्या ततो लक्षणया बोध इति ।

न च यत्र सर्वेऽप्यपभ्रंशास्तत्समार्थकसंस्कृतमात्र-
स्य चानुपस्थितिस्तत्रोक्तरीत्या शाब्दबोधानुपपत्तिः ला-
क्षणिकस्याननुभावकत्वादिति वाच्यम् । सविभक्तिकस्यै-
वोक्तपदस्य स्मरणात् । विभक्तेरेव तत्रानुभावकत्वात् ।

गङ्गायां द्विरेफ इत्यादिवत् ।

एवं सर्वेषां सर्वार्थवाचकत्वे अश्वशब्दोऽस्वशब्दश्च क्रमेण वाजिनि दरिद्रे च साधुः, व्युत्क्रमेण त्व-साधुः, परत्र परशब्दप्रयोगः तद्धर्मप्रतिपत्त्यर्थ इति सिद्धान्त-विरोधः । गतिबुद्धिप्रत्यवसानार्थेत्याद्यर्थविशेषघटितानुशास-नानुपपत्त्यतिप्रसङ्गादिः । प्रयोगबाहुल्याल्पत्वयोरसर्वज्ञापरि-च्छेद्यत्वात् । कोपादेश्च शक्तिमात्रबोधकत्वेन तदतात्पर्यकत्वा-त् । अत एव दुश्च्यवनादिपदानामल्पप्रयोगतेत्यालंकारिकाः । नियतविषया अपि शब्दा दृश्यन्ते शवतिर्गतिकर्मा कर्म्योजेष्वेव भाष्यते विकारएवैनमार्या भाष्यन्ते इत्यादिभाष्यनिरुक्तादि-दर्शनान्नियतप्रयोगाणां तस्मिन्नर्थे गौणत्वं स्यात् ।

यत्तु सर्वत्र शक्तिस्वीकारे लक्षणानङ्गीकाराल्लाघवम् । अन्यथा कार्यकारणभावद्वयस्य शब्दधीद्वये परस्परव्यभि-चारवारणाय कार्यतावच्छेदककोटावव्यवहितोत्तरत्वनिवेशस्य चापत्तेरिति । तत्तुच्छम् । शक्तिज्ञानीयकार्यकारणभाष्येषु त-वापि तत्साम्यात् । न च तादृशस्थले शक्तिभ्रमाद् यत्र बोध-स्तत्र शक्तिज्ञानत्वेन कारणतायास्त्वयाऽपि कल्पनान्नैतदाधि-ष्यमिति वाच्यम् । तथाऽपि लाक्षणिकपदानामननुभावकत्व-पक्षे तीरत्वप्रकारकतीरविशेष्यरुशब्दत्वं तीरपदशक्तिज्ञानस्य कार्यतावच्छेदकम् । गङ्गापदलक्षणाज्ञानस्य तु तादृशस्मृति-त्वमिति कार्यतावच्छेदकभेदेन व्यभिचारानवकाशात् । नव्यमतेऽपि लक्ष्यतावच्छेदके लक्षणानभ्युपगमात् ।

किं च शतं शब्दानर्थाश्रयोदाहृत्य विचार्यते । एकैकस्य शतशतार्थवाचकत्वेऽयुतशक्तिकल्पनं तावत्कार्यकारणभावकल्पनं तावदव्यवहितोत्तरत्वनिवेशनं च स्यात् ।

मम तु शतमेव शक्तयः कल्पन्ते । न हि ममापि ता-
वतीनां लक्षणानां स्वीकार आवश्यकः । तावच्छब्देभ्यो-
लक्षणया तावदर्थबोधः कस्य चिज्जात एवेत्यत्र मानाभावा-
त् । एतेन शक्तिभ्रमोऽपि व्याख्यातः । त्वया त्व-
जनितान्यार्थबोधस्य तच्छक्तत्वकल्पने मानाभावात् तावद्भ्य-
स्तावदर्थबोधो जात एवेति कल्प्यम् । एवं तज्जन्यव्यव-
हारादयोऽपीति महागौरवमित्यास्तां विस्तरः ।

केचित्तु शक्तिलक्षणाज्ञानयोरेक एव कार्यकारणभा-
वः । शक्तित्वावच्छिन्नसांसर्गिकविषयतानिरूपितपदनिष्ठप्रका-
रतानिरूपितार्थनिष्ठविशेष्यताशालिज्ञानत्वं कारणतावच्छेदकं,
शाब्दबोधत्वं च कार्यतावच्छेदकं, घटो घटपदवानित्य-
त्रार्थो विशेष्यः, पदं प्रकारः, शक्तिः संसर्गः । नचैवं
शक्यसम्बन्धस्य लक्षणास्थले संसर्गत्वात्तदसंग्रहः । तस्यापि
शक्तिघटितत्वात् । शक्तित्वनिष्ठावच्छेदकतायां पर्याप्तेरनि-
वेशात् । नचैवं तीरं गङ्गापदवदिति शक्तिरूपसम्बन्धा-
वच्छिन्नप्रतियोगिताकपदाभावप्रकारकनिर्णयसत्त्वे लक्षणाज्ञा-
नादपि लक्ष्यार्थबोधो न स्याद्, बाधकसत्त्वादिति वाच्यम् ।
पदनिष्ठप्रकारतानिरूपितशक्तिनिष्ठसांसर्गिकविषयतायामर्थनिष्ठ-
विशेष्यतानिरूपितत्वानभ्युपगमात्तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरू-
पिता यस्य सांसर्गिकविषयता तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यता-
कतत्संसर्गावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावप्रकारकज्ञानस्यैव प्रति-
यन्धकत्वादिति । तदसत् । उक्तबाधदशायां शक्यार्थबोध-
स्यापि प्रसङ्गात् । शक्यसम्बन्धप्रतियोगितावच्छेदककोक्त-
ज्ञानदशायामपि लक्ष्यार्थबोधप्रसङ्गाच्च । उक्तरीत्या बाधका-
भावात् । शक्तिनिष्ठसांसर्गिकविषयतायाः पदनिष्ठविशेष्यता-

निरूपितत्वानभ्युपगमे पदनिष्ठविशेष्यतायाः शक्तिनिष्ठसांसर्गिकविषयतानिरूपितत्वस्यापि दुर्वचत्वाच्च । यन्निष्ठा या विषयता यन्निष्ठयद्विषयतानिरूपिता तन्निष्ठा तद्विषयता तन्निष्ठतद्विषयतानिरूपितेति क्लृप्तत्वात् । अन्यथा शक्तिनिष्ठसांसर्गिकविषयतायां पदनिष्ठप्रकारतानिरूपितत्वस्य पदनिष्ठप्रकारताया वा शक्तिनिष्ठसांसर्गिकविषयतानिरूपितत्वस्याभावमभ्युपगम्योक्तवाधदशयां लक्ष्यार्थबोध इत्यस्य दुर्वारत्वात् । तन्निष्ठविषयतानिरूपकस्य कथं तन्निष्ठविषयतानिरूपितत्वं नास्तीति युक्तेस्त्वदुक्तेऽपि जागरूकत्वात् । एवं पदनिष्ठप्रकारतायामर्थविशेष्यतानिरूपितत्वाभावः स्वीक्रियतामुत शक्तिनिष्ठसांसर्गिकविषयतायामित्यप्यापादनीयम् । यद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यतानिरूपिता या प्रकारता तद्धर्मावच्छिन्नविशेष्यताकतद्धर्मावच्छिन्नप्रतियोगिताकाभावज्ञानमेव प्रतिबन्धकमित्यस्यापि सुवचत्वात् ।

अत्रेदं बोध्यम् । भाष्यमते क्रतावेवापशब्दप्रयोगनिषेधः । न म्लेच्छित्वाइत्यस्य तत्प्रकरणस्थत्वात् । श्रुत्यन्तरमपि यर्वाणस्तर्वाणो नाम ऋपयो बभूवुः प्रत्यक्षधर्माणः परावरज्ञा इत्यादि । योगजधर्मेण धर्मसाक्षात्कारवन्तः ।

अयमर्थः । विषयोदासीनतया यद्दानस्तद्दान इति वक्तव्ये यर्वाणस्तर्वाण इति प्रयोगात्तन्नामकतेति । एवं च क्रतोर्वहिरपशब्दप्रयोगस्तैः कृतः इति तस्याविगीतत्वोन्नयनमिति । भट्टैरप्युक्तम्—
स्त्र्युपायमांसभक्तादिपुरुषार्थमपि श्रितः ।

प्रतिषेधः क्रतोरङ्गमिष्टः प्रकरणाश्रयात् ॥

वार्तिकमते तु उभयत्र निषेधः । नानृतं वदेदित्यनारभ्याधीतपुरुषार्थनिषेधेन सर्वसिद्धेनार्थानृतवच्छब्दानृतस्यापि निषेधोपपत्तेः । एवं च क्रतावपभाषणे तद्वैशुष्यं प्रत्यवायश्च ।

तद्वहिस्तु प्रत्यवायमात्रमिति विशेषः ।

अत्र मीमांसाकौस्तुभकृतः । अनृतपदस्योभयपरत्वे व-
देदित्यस्योच्चारणप्रतिपादनोभयपरत्वे वैरूप्यम् । एवं सकृ-
च्छ्रुतानृतपदस्यापि । न च शब्दानृतस्यैव तर्हि निषेधोऽयं
विनिगमकाभावादिति वाच्यम् । “प्रातः प्रातरनृतं ते वदन्ति पु-
रोदयाञ्जुहति येऽग्निहोत्रम्” इत्यादिश्रौतप्रयोगवशादर्धानृतए-
वानृतपदशक्त्यवधारणात् । भाष्यस्मृतेरनवकाशतया तदनुरोधे-
नात्रत्यानृतपदस्यार्थासत्यत्वपरत्वस्य कल्पयितुमुचितत्वाच्च ।
अत एव नानृतं वदेदिति श्रुतेरेव विवाहार्थानृतवदनाभ्यनु-
ज्ञापकस्मृत्या सङ्कोचः । न च न म्लेच्छित्वाइति म्लेच्छ-
भाषाया एव निषेधः । हेलय इत्युपक्रमविरोधात् । म्ले-
च्छो हवा एष यदपशब्द इत्युपसंहारविरोधाच्च ।

ननु “वाग्योगविद् दुष्यति चापशब्दैः” इत्यत्र वाचा चैव
हि मनसा च यज्ञः प्रवर्ततइतिदर्शनेन वाग्योगविच्छब्दस्य
यजमानपरत्वात् साधुभाषणनियमस्य याज्ञे कर्मणि नियमोऽन्य-
त्रानियम इति महाभाष्योक्त्या यज्ञमात्रपरत्वात् तद्वलादेव ज्योति-
ष्टोमेऽपि निषेधासिद्धौ तत्र पृथङ्निषेधवैयर्थ्यम् इति चेन्न । अव-
घातासम्भवे दलनवत्प्रतिनिधित्वेन प्रसक्तानामसाधूना प्रयोग-
निषेधार्थत्वात् । अयज्ञिया वै मापा इत्यादिवत् । एवं ज्योतिष्टोमे
साधुप्रयोगासम्भवे प्रतिनिधित्वेनाप्यसाधवो न वाच्याः ।
किं त्वक्षिसंकेतादिभिरेव व्यवहर्तव्यम् । यज्ञान्तरे त्वपभ्रंशा
अपि प्रतिनिधेया इति फलितम् । अत एवाहिताग्निरपशब्दं
प्रयुज्येत्यत्राहिताग्निपदं संगच्छते । अन्यथा निषेधस्य
ज्योतिष्टोममात्रपरत्वे नैमित्तिकप्रायश्चित्तस्यापि तन्मात्रविषय-
कत्वस्य स्वत एव सिद्धेः । न चेयमिष्टिरनारभ्याधतित्वेन

हिरण्यनाशेष्ट्यादिवत् पुरुषार्थैव स्यादिति वाच्यम् । प्रायश्चि-
त्तीया मा भूमेत्यादिभाष्यदर्शनेन दोषनिर्घातार्थत्वाद्दोषस्य च
भाष्यानुसारेण यज्ञेऽपशब्दभाषणादेव प्रसक्तेर्दोषनिर्घातद्वारा
ऋत्वङ्गत्वप्रतीतेः । न चैवमप्याहिताग्निग्रहणवैयर्थ्यम्, यज्ञमा-
त्रएव तदधिकारादिति वाच्यम् । याज्ञे कर्मणीति भाष्यस्मृ-
तावसाधुभाषणनिषेधस्य स्मार्त्तयज्ञादिभ्यो व्यावृत्त्यर्थत्वात् ।

वस्तुतः प्रायश्चित्तेऽपशब्दभाषणस्य, निमित्ततया
तद्विशेषणमाहिताग्निपदमविवक्षितमेवेत्यनुवाद एव । न च
नैमित्तिकोक्तेष्टिकर्तृत्वेन तद्विवक्षा । इष्टेरपि स्वत एवाहि-
ताग्निसाध्यत्वात् । अतो न तद्वैयर्थ्यभयेन स्वतन्त्रपुरुषा-
र्थनिषेधकल्पनं युक्तम् । न च वाग्योगविदिति कात्याय-
नवचनात्पुरुषार्थोऽपि निषेध इति वाच्यम् । यथोत्तरं मुनीनां
प्रामाण्यमिति न्यायेन पतञ्जलिप्रोक्तस्यैव ग्राह्यत्वादित्याहुः ।

अथ किमिदं साधुत्वम् । न तावद् बोधक-
त्वम् । अपशब्दसाधारण्यात् । न च शक्तिमत्त्वम् । शवादि-
विकरणानामसाधुत्वापत्तेः । तेषां कर्त्रादिवाचकतायास्तृतीये प-
रास्तत्वात् । अपशब्दे व्यभिचाराच्च । साधुत्वस्यैव शक्त्य-
वच्छेदकत्वेनान्योन्याश्रयत्वाच्च । गौणलाक्षणिकयोरव्याप्तेश्च ।
तयोरपि क्वचिच्छक्तिरस्त्येवेति चेद्वावीशब्दस्य गं गणपतिम-
वितुं प्रीणयितुं शीलमस्येति मिश्रोक्तरीत्या गुङ् शब्दइत्यतो-
णिनि वा क्वचिदर्थे शक्तिसत्त्वाद् गव्यपि तदापत्तेः । एतेन
वृत्तिमत्त्वं तदित्यपि परास्तम् । एतेन यस्य शब्दस्य य-
त्रार्थेऽन्नादिप्रयोगः स तत्र साधुरित्यपि निरस्तम् । हेलय
इति वेदमयुक्ते अलिशब्देऽतिव्याप्तेश्च । तस्यापशब्दत्वात् । न
च वेदस्य तदंशेऽनुवाद्दरूपत्वान्न तत्रानादिप्रयोगः । संज्ञा-

६४ व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्याये

शब्देदष्वव्याप्तेः । न च नामधेयत्वेन तदपि वेदस्थमेवेति वाच्यम् । नापभाषितवै इत्यादावपभ्रंशत्वेनापशब्दानामपि तथात्वात् । न च निषेधाप्रतियोगित्वेन तदिति वाच्यम् । म्लेच्छो ह वा एष यदपशब्द इत्यादौ तस्यापि सत्त्वात् । एतेन वेदस्थशब्दत्वं तदित्यपि निरस्तम् । “भाषायां सदवसश्रुवः” “प्रथमायांश्च द्विवचने भाषायाम्” इति भाषापुरस्कारेण व्युत्पादितानां निषेदिवान् युवामित्यादीनां साधुत्वानापत्तेश्च । भाषापदोपादानसामर्थ्येन तेषां वेदे प्रयोगो नास्तीति निर्णयात् । नापि यज्ञप्रयोगार्हत्वम् । साधूनामेव तथात्वात् । तदवच्छेदकरूपान्तरापरिचयात् । एतेनाभ्युदयजनकत्वमपि परास्तम् । नाप्यनपभ्रष्टत्वम् । तद्ध्यपभ्रंशभिन्नत्वमेव । तच्च न सादित्वम् । संज्ञाशब्दातिव्याप्तेः । नापि साधुभिन्नत्वम् । अन्योन्याश्रयात् । साधुत्वस्य तद्भेदघटितत्वात् । नापि प्रत्यवाययोग्यत्वम् । तदवच्छेदकरूपानिरुक्तेः । नानृतं वदेदित्यादिना विसंवादिसंस्कृतस्यापि प्रत्यवायजनकत्वात् । न च जातिविशेषे एव साधुत्वम् । कत्वादिना सङ्करात् । साधुगकारे असाधुककारे च परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणयोः साधुत्वकत्वयोः साधुककारे समावेशात् । कशब्दादाचारकिवन्तात्कर्तरि किपि पर्याप्त्या सामानाधिकरण्यसम्भवात् ।

आत्राहुः ।

अनपभ्रष्टता ऽनादिः यद्वाऽभ्युदययोग्यता ।

प्रक्रियाव्यञ्जनीया वा जातिः काऽपपीह साधुता ॥

इत्यभियुक्तोक्त्या जातिविशेष एव साधुत्वम् । न च सङ्करस्तद्वाघकः । गुणगतजातौ तस्यादोपत्वात् । तथा हि । सन्ति तावच्छेदेषु तत्तज्जन्यतावच्छेदिका जातयः । यतः स्त्रीपुंसाशुचरितमनु-

मीयते । सन्ति च देवदत्तादिजन्यतावच्छेदिका अपि जातयः । यतोऽयं देवदत्तीय इत्याद्यनुमीयते इति निर्विवादम् । तत्र देवदत्तीयत्वाभिव्यञ्जिका जातिः तदीयककाराद्वृत्तिरेका स्वीकर्तव्या । यत्र देवदत्तीया अनोष्ठ्या एव वर्णाः पूर्वं श्रुताः, तत्र चाक्षुषाद्यविषयदेवदत्तोच्चारितौष्ठ्यश्रवणे देवदत्तीयत्वानुमानस्यानुभविक्त्वात् । कत्वादिन्याप्यतादृशना-नाजातिस्वीकारे ओष्ठ्यवर्णवृत्तिजातेः पूर्वमग्रहादनुमानानुपपत्तेः । तथा च देवदत्तोच्चारितगकारे चैत्र्यायककारे च परस्परात्यन्ताभावसमानाधिकरणयोर्देवदत्तीयत्वाभिव्यञ्जकजा-तिकत्वजात्योर्देवदत्तोच्चारितककारे समावेशात् संकर आवश्यक इति । तच्चिन्त्यम् । द्रव्यगतजातितो वैषम्याभावात् । “गु-णगतजातौ सांकर्यं न दोष इति मतं निर्वीजमेव” इत्युपायकृता “बीजसाम्येन गुणेऽपि तस्य दोषत्वम्” इति मणिकृता चाभिहितत्वात् । न चाक्तानुपपत्तिः । तत्र स्मर्यमाणायाः ककारादिवृत्तिजातेरारोपेणैवानुमानोपपत्तेः । विषयसत्त्वेनानु-मितेर्भ्रमत्वानापत्तेः ।

५-

अत एवोक्तं शब्दमणौ । शुक्ककारादिषु कत्वादिन्या-प्यजातिभिन्ना । तथा प्रत्येकं शुक्ककारादिषु शुकादिप्रभ-वत्वमनुमाय तद्व्यवहारः । न तु शुक्ककारादिष्वेका जाति-रस्ति शुक्प्रभवत्वानुमापिका तद्व्यवहारिका वा । गत्वादि-ना संकरप्रसङ्गादिति ।

मिश्रास्तु साधुत्वजातेर्वर्णवृत्तित्वे वर्णेषु साधुत्वम-त्ययापत्तिः । वाक्ये तथात्वप्रत्ययानुपपत्तिः । देवदत्ती-यत्वाद्यनुमापकजातिसंकरापात्तिश्चेत्याहुः ।

किं च घटादिपदेषु जात्यनुपपत्तिः । पदस्य वर्णसमु-

दायात्मकस्य अव्यवहितोत्तरत्वसंबन्धेन घविशिष्टकारादिरूप-
तया साधुत्वपर्याप्त्यधिकरणस्य युगपदनवस्थानात् ।

“अनारब्धे तु गोशब्देऽगोशब्दत्वं कथं भवेत्” इतिन्यायेन
पदत्ववत् साधुत्वस्यापि जातित्वासंभवात् । जातेर्व्यासज्यवृत्ति-
त्वानुपपत्तिश्चेति । अत्रोच्यते—

अयं वृद्धानामाशयः । नित्यत्वे सत्यनेकसमवेतत्वं
जातिस्वरूपम् । तच्च व्यासज्यवृत्तित्वेऽप्यविरुद्धम् । समवाया-
वच्छिन्नवृत्तेरेकमात्राश्रयनिरूप्यत्वनियमाभावात् । घटादावेव
व्यभिचारात् । संयोगादीनां च जन्यत्वादेव जातित्वा-
भावो न तु व्यासज्यवृत्तित्वात् । दर्शनमात्रस्य चाप्रयो-
जकत्वात् । पदवृत्तित्वाभ्युपगमादेव संकरोऽप्यनवकाशः ।
एकजातिपर्याप्त्यधिकरणे यथोक्तान्यजातिपर्याप्तावेव तदुल्ला-
सात् । न च “अकारो वासुदेवः स्यात्” इत्याद्यनुशासनात्
तत्सम्बुद्धौ अ इत्यादौ सङ्करो दुर्वारः । तथाऽपि वाक्य-
निष्ठसाधुत्वाभ्युपगमे दोषाभावात् ।

नचैवं व्याकरणस्य साध्वनुशासनत्वभङ्गापत्तिः । पदद्वारा
वाक्यस्यैव संस्कारात् । वाक्यादपोद्धृत्य पदानि संस्क्रियन्ते
इति पक्षस्यापि “न पदान्त” इति सूत्रे आकरारूढत्वात् । पदमा-
त्रस्य कयाचिद् व्युत्पत्त्या साधुत्वाद्वा । वाक्यविशेषान्तर्भाविणैव
साधुत्वासाधुत्वयोर्ध्वस्थितत्वात् । न च पर्याप्त्यधिकरणसमु-
दायघटकवर्णानामेककालानवस्थानात् कथं तत्र साधुत्वम् ।
पदवाक्यप्रत्यक्षस्य सर्वसंमततया तत्र यादृशी विषयता
यस्य वर्णस्य तद्विषयत्वापन्नवर्णसमुदाये तद्वृत्तिसंभवात् ।
प्रत्यक्षविषयवर्णमात्रवृत्तित्वानभ्युपगमात् । व्यवहारेण तथैव
सिद्धत्वाच्च । विरुद्धधर्मसमसंख्याका नित्या एव अका-

रादयो वर्णा इतिपक्षस्य पाणिन्याद्याभिमतत्वेन अइउण्स्मूत्रे
वक्ष्यमाणत्वात् ।

माणिकृतस्तु व्याकरणव्युत्पाद्यत्वं साधुत्वम् । व्याकरण-
परिवृष्टात्त्वतदभावाभ्यामेव प्रामाणिकानां साध्वसाधुव्यव-
हारात् । अत एव यः शब्दो व्याकरणेन यास्मिन्नर्थे
व्युत्पादितः तत्र साधुरसाधुरन्यत्र । नाम्नामपि “उणादयो व-
हुलम्” इति व्युत्पादितत्वात् । केवलप्रकृतिप्रत्यययोर्वाधयति
ग्रामगादेश्च न तद्व्युत्पाद्यत्वम् । अनभिधानेन तेषां
प्रयोगानर्हत्वात् । गौणलाक्षणिकयोश्च यथा प्रतिपादकत्वं
तद्व्युत्पादनमपि तत्र तथेति तयोरपि साधुत्वम् ।

न च साधुशब्दव्युत्पादकत्वमेव व्याकरणत्वमित्यात्माश्रयः।
शब्दगुणदोषविद्धिरभियुक्तैः प्रकृतिप्रत्ययादिपारिकल्पनया श-
ब्दान्वारयायकवाक्यस्य व्याकरणत्वात् । न च गुणदोषयोरपि
साधुत्वात्मकत्वाद् दोषतादवस्थयम् । धर्मजनकत्वाधर्मजनकत्व-
योरेव तच्चात् । न च साधुत्वे सिद्धे व्याकरणव्युत्पाद्यत्वं
तद्व्युत्पाद्यत्वे च साधुत्वमित्यन्योन्याश्रयः । पूर्वपूर्वव्याकर-
णतः साधुत्वमवगम्योत्तरोत्तरव्याकरणेन तद्व्युत्पादनात् ।
साधुत्वस्य जातित्वे निष्प्रतियोगिकत्वापत्तौ सर्वत्र सर्व-
साधुत्वापत्तिः । न च गोशब्दः अश्वे प्रयुक्तः साधुरेव,
ज्ञापकश्च न भवति, तच्छक्तत्वेनाज्ञानादिति वाच्यम् ।
गावीशब्दस्यापि कयाचिद् व्युत्पत्त्या क्वचित् साधुत्वमिति
तज्जातियोगेन गव्यपि साधुत्वापत्तेः । प्रातिशब्दं भिन्न-
तद्विषयजातिस्वीकारे चाननुगमात् । न च जातेः प्रातियोगि-
निरूपणनिरूप्यत्वाभावनियमे तारत्वादिजातिरपि मन्दादिनि-
रूपणनिरूप्या न स्यादिति वाच्यम् । तत्रापि जातिर्नेतरनिरूप-

णनिरूप्या, किन्तु तदुत्कर्षत्वमेवेत्यभ्युपगमादित्याहुः ।

मीमांसकास्तु वृत्तिप्रमयाऽर्थप्रतिपादकत्वं साधुत्वम् । वृत्तित्वं च शक्तिलक्षणागौण्यन्यतमत्वरूपम् । गाव्यादिषु च प्रयोगादेरन्यैवोपपत्तेर्वृत्तित्रयाभावान्नातिव्याप्तिः । संज्ञानां तु द्वादशेऽहनीत्यादिसामान्यविधिना पुत्रत्वाद्युपाधिना संकेतकरणेन शक्तेः प्रमितत्वान्नाव्याप्तिः ।

पुत्रादिनामकरणे गृह्येषु नियमश्रुतेः ।

अनादिशक्तिता संज्ञास्वपि नैव विरुध्यते ॥

इति वाक्यपदीयात् । टिघुभादीनां चालक्ष्यत्वादेव । “नैव ताः साधवो मताः” इतिन्यायात् ।

वस्तुतो वृत्तिग्रहाभावे तेषामर्थबोधकत्वानुपपत्तेः स्वयं संपादितसंकेतत्वेन गाव्यादिवच्छब्दान्तरोपस्थापकतयाऽपि तदयोगान्मुख्यार्थाभावे तन्मूलकलक्षणागौण्योरप्यनुपपत्तेः सांप्रतिकशक्तिस्वीकारेणैव टिघुभादिशब्दानामर्थबोधकत्वं वाच्यम् । अत एव पूर्वोक्तसाधुत्वेऽपि न क्षतिः । अत एव पाणिन्यादेः “टेः” इत्यादौ षष्ठ्यादिप्रयोगोऽप्युपपद्यतइत्याहुः ।

केचित्तु “टेः” इत्यादीनां टिशब्दानुकरणत्वमेव । अनुकरणोत्तरामितिशब्दप्रयोगनियमं मानाभावात् । “अनुकरणं चानितिपरम्” इति सूत्रविरोधात् । नचैवं टीतिशब्दस्यैव लोपादिकार्यं स्यान्न त्वन्त्यस्वरादिवर्णस्येति वाच्यम् । लक्षणया तत्परत्वाङ्गीकारादित्याहुः ।

असाधुत्वं तु तद्भिन्नत्वमेव, न तु जातिविशेषः । प्रमाणाभावात् । तदनुभवस्य साधुत्वाभावविषयत्वस्यानुभविकत्वाच्च । योग्यानुपलब्धिवाधितत्वाच्च । साधुत्वं तु व्याकरणसंस्कारसहकृतश्रोत्रेन्द्रियग्राह्यम् । तदुक्तम् । प्रक्रियाव्यञ्जनीयेति । तदुक्तम्—

तत्र तत्त्वमभियोगात् स्यादिति । तथा—

अभियुक्ताश्च ये तत्र यन्निवद्धप्रयोजनाः ।

तत्रत्यगुणदोषाणां ज्ञाने चाधिकृता मताः ॥

साध्वनुशासनाभ्यासस्यासाधुविषयकसंस्कारजनकत्वोक्तौ चातिप्रसङ्गादिति । संज्ञाशब्दे त्वयं विशेषः—

यास्त्वेताः स्वेच्छया संज्ञाः क्रियन्ते टिघुभादयः ।

कथं नु तासां साधुत्वं नैव ताः साधवो मताः ॥

अनपभ्रंशरूपत्वान्नाप्यासामपशब्दता ।

हस्तचेष्टा यथा लोके तथा सङ्केतिता इमाः ॥

तासां प्रयोगेऽभ्युदयः प्रत्यवायोऽपि वा भवेत् ।

लाघवेनार्थबोधार्थं प्रयुज्यन्ते तु केवलम् ॥

इति उभयवहिर्भावः ।

व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः संज्ञिनि कश्चित् ।

नित्य एव तु सम्बन्धो हित्यादिषु गवादिवत् ॥

वृद्ध्यादीनां च शास्त्रेऽस्मिन् शक्तवच्छेदलक्षणः ।

अकृत्रिमोऽभिसम्बन्धो विशेषणविशेष्यवत् ॥

इतिरीत्या तेषामप्यनादिता इतिपक्षे तु साधुत्वमेव । नामकरणे तु “कृतं कुर्यान्न तद्धितम्” इति गृह्यसूत्रानुगतानामेव साधुत्वम् । द्वादशेऽहनि पिता नाम कुर्यादिति श्रुतेर्विशेषविषयकस्मृत्या बाधात् । देशभाषानुसारिणीनां तु संज्ञानां न तत् । तथा च शब्दकण्ठकोद्धारे—

अनादिता चेत् साधुत्वं संज्ञाशब्देषु का गतिः ।

उच्यते नामकरणे गृह्येषु नियमश्रुतेः ॥

यथाकामं न संज्ञानां विनियोगः समस्ति नः ।

तस्मादनादिता संज्ञास्वपि नैव विधीयते ॥

यास्तु तद्देशभाषाभिः संज्ञास्तासां न साधुता ।

अत एव न्याय्यभावात् कल्पनं संज्ञादिष्विति तृतीयवार्तिके अनादिशब्दानां साधुत्वमित्युक्तम् । तृतीयत्वाभिधानं तु विपरीतगणनयेत्यवधेयम् । वार्तिकं तु ऋलृकसूत्रे स्पष्टम् । तस्मात् प्रकृतिप्रत्ययविभागकल्पनया साधुशब्दा अत्र व्युत्पाद्यन्तइति सिद्धम् ॥ इति साधुत्वविचारः ॥

अथैवं वर्णोपदेशवैयर्थ्यम् । अइउण् इत्यादिना कस्यचित् साधुत्वानवगमात् । न च दोपरहितवर्णस्वरूपप्रतीतिः तदर्थः । लोकत एव तत्सिद्धेः । अन्यथादात्तादिपाठस्याप्यापत्तेः । तदुक्तम्—
इष्टवृद्धयर्थश्चेति चेदुदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकदीर्घप्लुतानामप्युपदेश इति ।

कर्त्तव्यः स्यादिति शेषः । त्रैस्वर्येण सूत्रपाठे एकस्योच्चारणादेव सिद्धौ द्वयोरेव कर्त्तव्यताया आपाद्यत्वेऽपि एकश्रुत्या पाठाभिप्रायेणोदात्तादित्रयपाठ आपादितः । न च निर्देशस्य जातिपरत्वाद् उदात्तादिसंग्रहः । संवृतकलादीनामपि तत्तज्जात्यवच्छिन्नतया संग्रहापत्तेः । तदुक्तम्—

आकृत्युपदेशात्सिद्धम् इतिचेत् संवृतादीनां प्रतिषेध इति ।

विधेयः स्यादिति शेषः । ह्रस्वाकारस्य संवृतत्वेऽपि तदन्येषामचां संवृतत्वं दोषः । आदिपदसंग्राह्यानाह भाष्यम्—

संवृतः, कलः, ध्मातः, एणीकृतः, अर्द्धकः, ग्रस्तः, निरस्तः, प्रगीतः, उपगीतः, क्ष्विण्णः, रोमशः, अवलम्बितः, निर्हतः, संदष्टः, विकीर्णः, इति ।

अपर आह—

ग्रस्तं निरस्तमवलम्बितं निर्हतमम्भूकृतं ध्मातमथो विकाम्पितम् ।
संदष्टमेणीकृतमर्द्धकं द्रुतं विकीर्णमेताः स्वरदोषभावनाः ॥

व्याख्यातं च कैयटेन । कलः स्थानान्तरनिष्पन्नः काक-
लीत्वेन प्रसिद्धः । ध्मातः श्वासभूयिष्ठतया ह्रस्वोऽपि दीर्घ
इव लक्ष्यते । एणीकृतोऽविशिष्टः किमयमोकार उत औकार
इति यत्र संदेहः । अम्बूकृतो यो व्यक्तोऽप्यन्तर्मुख इव श्रूयते ।
अर्द्धको दीर्घोऽपि ह्रस्व इव । ग्रस्तो जिह्वामूले निगृहीतः, अ-
व्यक्त इत्यपरे । निरस्तो निष्ठुरः । प्रगीतः सामवदुच्चारितः ।
उपगीतः समीपवर्णान्तरगीत्याऽनुरक्तः । क्षिण्ण कम्प-
मान इव । रोमशो गम्भीरः । अवलम्बितो वर्णान्तरसंभिन्नः ।
निर्हतो रूक्षः । संदष्टो वर्द्धित इव । विकीर्णो वर्णान्तरे प्रसृ-
तः, एकोऽप्यनेकनिर्भासीत्यपरे । स्वरदोषभावनाः स्वर-
रदोषगोत्राणि । अनन्ता हि दोषाः शक्तिप्रमादकृता इति ।

न च दोषविशिष्टानामपि निर्देशे तादृशानामेव प्र-
योगापत्तिः । शास्त्रान्ते सर्वासामेव वर्णव्यक्तीनां शुद्धानां
पाठ्यत्वात् । सिद्धान्ते अकारस्य प्रक्रियायां विवृत-
त्वप्रतिज्ञायामपि “अअ” इति सूत्रेण संवृतत्ववत् । शास्त्रा-
न्तपाठेन च सर्वत्रासिद्धत्वलाभः । एवं चानुबन्धानामित्संज्ञा-
लोपयोश्च त्यागालाघवम् । तथा हि । शी धातौ ईकारः
एव कलः पाठ्यः । कलादात्मनेपदम् । ध्मातात्कर्त्रभिप्रा-
ये । आद्यन्तौ कलध्मातौ इत्यादिकं तत्र तत्र पठनीयम् ।
इडानुगादयः कलध्माताश्च क्रमेण पाठ्याः । डुकृञ् इत्यत्र
कृ इति द्विदोषं पाठ्यम् । अनुबन्धास्तु सर्वत्र हेयाः । आ-
दिरन्त्येन सहेता इत्यत्र आदिकलौ सहेति वाच्यम् । कलेनेति-
पाठे तु सिद्धान्ते चरमस्य णकारादेरिवात्राप्यन्त्यवर्णस्य संज्ञा
न स्यात् । द्रलोप इत्यादौ अण इत्यस्य स्थाने अओ-
रिति । असंदेहार्योऽसन्धिः । सिद्ध्यत्येवम्, अपाणिनीयं तु

भवति । अत्र सिद्धान्तवार्तिकम्—

आगमाश्च विकाराश्च प्रत्ययाः सह धातुभिः ।

उच्चार्यन्ते ततस्तेषु नेमे प्राप्ताः कलादयः ॥

जातिपरनिर्देशेऽपि शास्त्रे आगमादीनां विशिष्य पाठेन दोषनिवृत्तिरित्यर्थः । न चापठितेषु प्रातिपदिकेषु दोषः । त्वया-
ऽपि प्रातिपदपाठस्यावश्याश्रयणीयत्वात् । अन्यथा शशो, मञ्च-
कः, पलाशः, इत्यादौ पपो, मञ्चकः, पलापः, इत्यादेः प्रसङ्गात् ।

ननु स्वरादिनिर्णयाय प्रातिपदपाठे दोषनिवृत्तिरपि ततोऽस्तु,
उणादित्वात् पृषोदरादित्वाद्वा साधुत्वाभ्यनुज्ञानम्—विशेषावधा-
रणं तु कोपादिना इत्युक्तौ तु दोषनिवृत्तिरपि शिक्षादेरस्तु इति
चेत् । सत्पम् । दोषनिवृत्तेरानुपपन्निकत्वात् । प्रत्याहारनिष्पत्तेरेव
प्रयोजनत्वात् ।

ते च अणादयः । प्रत्याहियन्ते संक्षिप्यन्ते वर्णा
अत्रेतिव्युत्पत्तेः । न च ग्रहणकवाक्यादकारादिभिरप्य-
नेकेषामुपस्थापनादतिप्रसङ्गः । रूढेरेव नियामकत्वात् । भा-
ष्यवार्तिकव्यवहारस्य च तत्र मानत्वात् । न च रूढ्यवच्छे-
दकाभावः । पङ्कजपदे पद्मत्वस्येवात्रापि आदिरन्त्येनेत्येतत्सूत्र
विहितसंज्ञात्वस्य तथात्वात् । तेन छुम्निडादिसाधारण्यम् ।

यदि तु तत्पदजन्यबोधप्रकारस्यैव रूढ्यवच्छेदकत्वमिति
नियमः, शक्युपाधेः शाब्दविषयत्वानियमादिति ग्रन्थदर्श-
नात् । तदाऽस्तु प्रयोगोपाधिरेवोक्तधर्मः । तत्प्रयोगजन्ययोगार्थ-
ज्ञानविरोधिविरहप्रतियोगित्वस्य तथात्वात् । यद्वा—उक्तसंज्ञा-
त्यमेव प्रत्याहारत्वम् । आदिरन्त्येनेतिमूत्रेण कृताः संज्ञाः
प्रत्याहारशब्देन व्यग्रहियन्तइति दर्शनादिति सर्वं शिवम् ॥

इति श्रीरुर्माचलचक्रवर्तिगुरुणा विश्वेश्वरेण विरचिते

सिद्धान्तसुधानिर्धौ प्रथमाध्यायस्य प्रथमे पादे प्रथममार्हिकम् ॥

अइउण् ।

आदिरन्त्येनेतिवक्ष्यमाणसूत्रसङ्केतवशादणादिसंज्ञासंग्राह्य-
वर्णानुपूर्वापराणि चतुर्दश सूत्राणि । स्पष्टप्रतिपत्त्यर्थं गुणादी-
नामभायः ।

यत्तु अ इत्यत्र विभक्तेरुत्वयत्वयलोपेषु लोपस्यासिद्ध-
त्वात् इकारे इकोऽसवर्णइति ऋकारे ऋ यक इति प्रकृतिभावा-
च्च समाधानाद् एदौतोरयायौ दुर्वाराविति । नन्न । प्रकृतिभावे
पदान्ताधिकारात् । छान्दसत्वाद्भिक्तिलोपरूपनमपेक्षयासन्धि-
कल्पनस्यैव युक्तत्वात् ।

कैयटस्तु वर्णोपदेशकालेऽज्ञादिसंज्ञानामनिष्पादान्न सन्नि-
रिति । तस्यायमाशयः । अनिष्पादात् स्वनिमित्तकविरेरत्र
प्रवृत्त्यापैयिकरूपरैकल्यात्, वर्णोपदेशव्यावृत्तं यदुद्देश्यता-
वच्छेदकं तदवच्छिन्नत्वादिति यावत् । साधुशब्दानामेव व्यु-
त्पाद्यत्वात् । एषां च लौकिकवैदिकशब्दानन्तर्भावात् । संज्ञाशब्द-
त्वे “अइउण्” इत्यादीनां मानाभावात् । एतेन पाठपूर्वापर्यं न
शास्त्रप्रवृत्तौ तन्त्रम् । उत्तरसूत्रप्रयुक्तकार्यनिर्देशस्य पूर्वसूत्रेषु
बहुलमुपलभ्यमानस्यानुपपत्तेः । “तुल्यास्यप्रयत्नम्” इत्यादौ त-
द्विधेयसवर्णादिसंज्ञोपजीवकसवर्णदीर्घाद्यप्रवृत्त्यापत्तेः । विधि-
सूत्रे उद्देश्यतावच्छेदकतया गृह्यमाणो यो धर्मस्तदवच्छिन्ने का-
र्यप्रवृत्तेरावश्यकत्वात् । अत एव नेह नानाऽस्ति किंचने-
त्यादीना निषेध्यतावच्छेदकीभूतदृश्यत्वादिधर्मावाच्छिन्नतया स्प-
स्यापि मिथ्यात्वबोधकत्वं सङ्गच्छते । न चैवं ग्रहणकशास्त्र-
स्यापि स्वस्मिन् प्रवृत्त्यापत्तौ दीर्घाणामनन्त्वेन सवर्णग्राहक-

त्वं नास्तीतिसिद्धान्तभङ्गापत्तिः इति वाच्यम् । तत्र तच्छा-
स्त्रात् पूर्वमकारादीनां दीर्घानुपस्थापकत्वात् दीर्घाणामुद्देश्यत्व-
ग्रहाभावात् इति द्रूपणमलप्रकं वेदितव्यम् । तुल्यास्यादिपदानां
साधुत्वेन तत्र शास्त्रप्रवृत्तेः । तद्वाक्यार्थबोधे तुल्यास्यादिपदार्थो-
पस्थितेरेव तन्त्रतया सवर्णदीर्घत्वप्रकारकबोधस्यानपेक्षितत्वाच्च ।

यत्तु संहिताविरहान्न तत्कार्यम् —

संहितैकपदे नित्या नित्या धातूपसर्गयोः ।

नित्या समासे वाग्ये तु सा विवक्षामपेक्षते ॥

इति वाक्ये संहिताया अनित्यत्वादिति । तच्चिन्त्यम् ।

अकारेकारादीनां परस्परार्थान्वयप्रतियोग्यर्थानुपस्थापकत्वेन
वाक्यत्वाभावात् । न चैतत्सूत्रोक्तानामकारादीनाम् “अणु-
दित्सवर्णस्य च” इत्यादावन्वयप्रतियोगित्वात्तदिति वाच्यम् ।
तस्य वाक्यत्वेऽप्यस्य तदनुपपत्तेः । अन्यथाऽतिप्रसङ्गात् ।

केचित्तु चादिषु पाठान्निपातत्वे “निपात एकाञ्” इति
प्रगृह्यसंज्ञया प्रकृतिभावः । नचैवं दाक्षिरित्यादौ “अत-
इञ्” इत्यादीनां प्रवृत्तिर्न स्यात्, तपरत्वसामर्थ्यादाक्षरस-
भाम्नायिकस्यैवाकारस्य तत्र ग्रहणाद् अन्यस्य सर्वणग्राहक-
त्वाप्रसक्त्या तन्निवृत्त्यर्थं तपरत्वानुपयोगादिति वाच्यम् ।
सर्वव्यक्तीनां निर्देशानर्हतया यत्किञ्चिद्व्यक्तिनिर्देशध्रौव्ये
संहिताकार्यविरहेण स्फुटप्रतिपत्त्यर्थं निपातव्यक्तीनामेव
निर्देशेऽपि सादृश्येन सर्वाकारव्यक्तीनामुपस्थित्या तत्सिद्धे-
रित्याहुः । तदप्यसत् । स्ववृत्तिवर्णत्वव्याप्यधर्मेण सादृश्य-
विवक्षायां दीर्घाणामपि ग्रहापत्तेः । न च निपातान्यव्यक्ति-
निर्देशेऽप्ययं दोषः । अविवक्षितान्तरधर्मकव्यक्तिमात्रस्य नि-
र्देशोपगमात् । न च निपातत्वतद्भिन्नत्वोभयाभाववदवर्ण-

व्यक्तिमात्रमलीकामिति वाच्यम् । तद्धर्मयोरविवक्षामात्रस्यो-
क्तत्वात् । निपातत्वस्य च प्रगृह्यसंज्ञार्थमवश्यं विवक्ष-
णीयत्वात् ।

कारप्रत्ययस्तु न भवति । “रोगारूपायां ण्वुल्वहुलम्”
इत्यत्र तदुपसंख्यानात् तद्विधौ बहुलग्रहणान्वयात् ।

स्यादेतत् । अकारः संवृत इति शिक्षावाक्यात् संवृतप्र-
यत्नस्य ह्रस्वाकारस्य विवृतप्रयत्नैर्दीर्घप्लुताकारैः सह
सावर्ण्याभावात् कथम् “अस्य च्चौ” इत्यादौ दीर्घग्र-
हः । “अणुदित्सवर्णस्य चाप्रत्यय” इति सवर्णा-
नामेव ग्रहणोक्तेः । भिन्नप्रयत्नानां च सावर्ण्याभावात् ।
एवमिहाग्निदत्तेत्यत्र “गुरोरनृत” इति प्लुताकारेण सह स-
वर्णदीर्घो न स्यात् इतिचेत् सत्यम् । अत एवात्राकारो विवृत
एवोपदिष्टः । यद्द्वार्त्तिकम्—

अकारस्य विवृतोपदेश आकारग्रहणार्थ इति ।

अत्र च शास्त्रान्ते “अ अ”इति प्रत्यापत्तिसूत्रं ज्ञापकम् ।
तत्र हि अ इति विवृतत्वविशिष्टम् अ इति च संवृतत्वविशिष्ट-
म् अकारमुच्चार्य विवृतोद्देशेन संवृताकारो विधीयते । सविशे-
पणे हीति न्यायेन संवृतत्वस्यैव विधेयत्वपर्यवसानम् । अका-
रस्य च संवृतत्वे शास्त्रीयप्रक्रियादशायामाश्रीयमाणे संवृतत्ववि-
धिवैयर्थ्यापत्तेः । ततः पूर्वमकारो विवृतः प्रतिज्ञायतइति प्र-
क्रियादशायां प्रयोगदशायां वा न दोषः । शास्त्रान्ते विहितस्य
संवृतत्वस्य संपूर्णशास्त्रं प्रत्यसिद्धत्वात् । आकारस्य विवृत-
त्वं च पाणिनीयशिक्षायामुक्तम्—

स्वराणामूष्मणां चैव विवृतं करणं स्मृतम् ।

तेभ्योऽपि विवृतावेडौ ताभ्यामैचौ तथैव च ॥ इति ।

स्वरपदमेजिभन्नपरम् ह्रस्वाकारान्यपरं च । संवृतोऽकार इति शिक्षान्तरोक्तेः । एवं च ह्रस्वान्याकारस्य इउऋलृवर्णानां च विवृतत्वम् । ततोऽप्येकारे ओकारे च तदुत्कर्षः । ततोऽप्यैकारे औकारे चेत्यर्थः ।

के चित्तु उक्तवार्त्तिकस्थं विवृतपदं विवृततरपरम् । दीर्घाद्यकारस्य विवृततरत्वेन तत्सावर्ण्यस्य विवृतत्वमात्रेणासिद्धेः । तथा च शिक्षान्तरे—

विवृतकरणाः स्वरास्तेभ्य एओ विवृततरौ ताभ्यामैऔ ताभ्यामप्याकार इति ।

न च व्याप्यधर्मावच्छिन्नस्य व्यापकधर्मावच्छिन्नत्वानियमात् विवृततरस्यापि विवृतत्वानपायात् तत एव सावर्ण्यनिर्वाहे वार्त्तिकस्थं विवृतपदं यथाश्रुतमेवास्त्विति वाच्यम् । व्याप्यधर्मपुरस्कारेणैव सावर्ण्यस्य वाच्यत्वात् । अत एवोप्यणामीपद्विवृतत्वमाश्रित्य विवृतप्रयत्नैरिकारादिभिः सावर्ण्यं नास्तीति “नाज्झलौ” इति सूत्रं भाष्यकृद्भिः प्रत्यादेक्ष्यते । अथ वा सामर्थ्याद्विवृततरस्यापि विवृतत्वमात्रेण सावर्ण्यम् । अन्यथा, विवृतत्वप्रतिज्ञानवैयर्थ्यादित्याहुः ।

अन्ये तु विवृततरेणापि विवृतत्वमात्रेण सावर्ण्यं, सूत्रकृता “नाज्झलौ” इत्यस्यारम्भात् । अतएव—

“चत्वार आभ्यन्तराः प्रयत्नाः सवर्णसंज्ञायामाश्रीयन्ते” इति वृत्तिः ।

नन्वेवमेकारौकाराभ्यां सह ऐद्वीतोः सावर्ण्यं स्यात् । तयोर्विवृततरत्वेऽपि विवृतत्वानपायात् । न चेष्टापत्तिः । नायं नाव इत्यादौ “अतोऽम्शसोः” इत्यात्वस्य करवावहे अत्रेत्यत्रेद्वेदिति प्रगृह्यत्वस्य कर्म अदात् विष्णौ

अस्तीत्यादौ पूर्वरूपस्य चापत्तेः । मैवम् । अत्र पृथङ्निर्देशसामर्थ्यादनुबन्धद्वयसामर्थ्याद्वा तत्र सावर्ण्याप्रवृत्तेः । अन्यथा हेकानुबन्धेनैव व्यवहरेत्, ऐदौतौ वा न निर्दिशेत् । ग्रहणरुशास्त्रेणैव सिद्धेरित्याहुः । अत्रेदं चिन्त्यम् । “एचोऽयवायावः” इत्यत्रादेशनियमार्थमैकारौकारयोः पृथगुपदेशः । अन्यथाऽऽदेशसङ्कारापत्तेः ।

अथान्तरतमपरिभाषयैव तत्र निर्वाहः । एचां सन्ध्यक्षरतया संवृताकारतालव्यस्य एकारस्य तादृशोऽय्, संवृताकारौष्ठ्यस्य ओकारस्य तादृशोऽव्, ऐचोश्चोत्तरभूयस्त्वस्य वक्ष्यमाणतया अकारस्यार्द्धमात्रत्वादिकारौकारयोश्चाध्यर्द्धमात्रत्वाद्विवृताकारतालव्यस्य ऐकारस्य तादृश आय्, विवृताकारौष्ठ्यस्य औकारस्य तादृश आव्, इति व्यवस्थासम्भवात् । मैवम् । प्राक्रियादशायामकारस्य विवृतत्वप्रतिज्ञानात् ।

यत्तु पृथगनुबन्धादिति । तन्न । गुणवृद्धिसंज्ञयोरुद्देश्यसंज्ञिनियमार्थमनुबन्धद्वयस्याप्यावश्यकत्वात् । न च तत्र स्वरूपेणैव संज्ञिनिर्देशान्निर्वाहः । तथा सति तत्रापृमात्रागौरवात् । यथान्यासे तु सार्द्धमात्राद्वयं प्रत्येकं गुणवृद्धिसंज्ञयोः, अर्द्धमात्रा च वर्णसमाप्नाये इति सार्द्धाः पञ्चैव मात्रा इति लाघवात् । न च गुणसंज्ञायामेव स्वरूपेण साज्ञिनिर्देशः, वृद्धिसंज्ञायामेव त्वनुबन्धेनैवेति वाच्यम् । तथाऽपि गुणसंज्ञायामात्राचतुष्टयम्, वृद्धिसंज्ञायामसार्द्धमात्राद्वयमिति मिलित्वा सार्द्धपञ्चमात्रासंपत्त्या एकमात्राधिक्यात् । ननु “एङः पदान्ताद्” इत्यादौ एच इत्यपहाय एङ्ग्रहणसामर्थ्यादेव ऐचोर्नातिप्रसङ्गः । सावर्ण्याप्रवृत्तिरित्यस्य तत्प्रयुक्तकार्याप्रवृत्तिरित्यर्थ इति चेन्न । तथाऽपि “औतोऽमृशसोः” इत्यादौ अतिप्रसङ्गात् । न हि तपरत्वादिस्थलेऽणः स-

वर्णग्राहकत्वं नास्तीति स्थलान्तरेऽपि तथैव स्यादिति दिक् ।

अत्र चैकशेषेण पण्णां ह्रस्वव्यक्तीनामुपादानम् । सौत्रत्वाद्भि-
क्तिलोपः । एवमुत्तरसूत्रेऽपि । अत एव दीर्घाणामनण्वमित्य-
पि संगच्छते । एवम् “अस्यच्चौ” इत्यादावनुवादे “त्यदादीनामः”
इत्यादिविधौ च ह्रस्वनिर्देशे सर्वत्र ह्रस्वानामण्वमस्त्येव । तत-
श्चानुवादे दीर्घादिग्रहो विधौ तु नेति इष्टसिद्ध्यर्थं ग्रहणकशास्त्रार-
म्भः । तेन विना सञ्चयस्थानुपपत्तेः । एवं च विरुद्धधर्मसमसं-
ख्याका नित्या एवाकारादिव्यक्तयः इति मते नैवात्र सूत्र-
प्रवृत्तिः । पण्णामेव ह्रस्वाकारव्यक्तीनां जगति सत्त्वेन तासां
विवृतत्वप्रतिज्ञाने धातुप्रातिपदिकप्रत्ययनिपातस्थानामका-
राणां प्रत्याहारनिर्दिष्टपङ्कारव्यक्तिभेदकूटानाश्रयतया सर्वेषा-
मनायासेन तत्तदचकार्यसिद्धेः । नचैवं सर्वे वर्णाः सकृदुपादिष्टा
इति ह्यवरदसूत्रस्थभाष्यविरोधापत्तिः, अकारपङ्कनिर्देशस्य
त्वयाऽभ्युपगमादिति वाच्यम् । एकप्रयत्नोच्चार्यत्वस्यैव तदर्थत्वा-
त् । उच्चार्यवर्णानाह उपादिष्टा इमे वर्णा इति भाष्यदर्शनात् ।

नन्वष्टादशैव भिन्ना नित्याश्चाकारा इति न कस्यचित् ता-
न्त्रिकस्य मतम् इति चेत् सत्यम् । युक्तिसहत्वेनास्याप्यभ्युपग-
म्यत्वात् । तथा हि—

भट्टमते तावदेकैका एव अकारादिव्यक्तयो नित्याः । स
एवायमकार इति प्रत्याभिज्ञानात् । नचेदं तज्जातीयत्वावगा-
हि वक्तुं शक्यम् । बाधकबलादेव ज्वालादिप्रत्यभिज्ञानस्य
तज्जातीयविषयकत्वोक्तेः । प्रकृते च तदभावात् । न च गका-
र उत्पन्नो विनष्ट इत्यादिरूपत्तिविनाशप्रत्ययः तथा ।
व्यञ्जफध्वनिगतस्योत्पत्त्यादेस्तत्रारोपात् । न च स्वाधिकर-
णक्षणध्वंसानधिकरणसमयसम्बन्धरूपाया उत्पत्तेः स्वत्ववदि-

तत्वेन धर्मिभेदाभिन्नत्वात् कथम् अन्योत्पत्तेरन्यत्रारोप इति वा-
च्यम् । उत्पत्तिघटकपदार्थानां प्रत्येकमुपनये अकारादेरधिकरणे
तस्य क्षणे तस्य ध्वंसे तस्याधिकरणे इत्यादिरीत्या सखण्डोत्प-
त्तिभ्रमसंभवात् । अत एव इन्धनसमानाधिकरणात्यन्ताभाव-
प्रतियोगितानवच्छेदकवह्नित्वावाच्छिन्नवह्निसमानाधिकरणरूपाया
अखण्डव्याप्तेर्वन्हित्वे इन्धनसमानाधिकरणात्यन्ताभावप्रति-
योगितानवच्छेदकत्वाभावादप्रसिद्धावपि तद्वदकपदार्थानां प-
रस्वरोपश्लेषविषयत्वेनैव व्याप्तिभ्रमः । न च प्रत्यभिज्ञाया
एव भ्रमत्वम् प्रत्ययानुरोधादिति वाच्यम् । तथाऽपि विनि-
गमकाभावात् । अनन्तशब्दतद्धंसप्रागभावादिकल्पनागौरवस्य
नित्यत्वपक्षपातित्वाच्च । न चैकस्मिन् धर्मिणि एककालावच्छे-
देन विरुद्धधर्मानुपपत्त्या तारत्वमन्दत्वादिभेदात् तद्भेद इति वा-
च्यम् । तारत्वादीनां वायुधर्मत्वात् । मुखमालिन्यादैर्दर्पणध-
र्मत्ववत् । अन्यथा वर्णगतत्वाभिमतगत्वादिजातिभिर्व्याप्यव्याप-
कभावानुपपत्तेः । न हि तारत्वव्याप्यं गत्वम् । मन्दगकारेऽपि
तत्सत्त्वात् । नापि गत्वव्याप्यं तारत्वम् । ककारादावपि तत्स-
त्त्वात् । तारगकारे च तयोः सांकर्यात् ।

नचैवं तारत्वादेः श्रोत्रग्राह्यत्वं - न स्यात् ।

तस्य वायुग्राहकत्वाभावेनैव वायुधर्मग्राहकत्वाभावादिति वा-
च्यम् । केषांचिद् वायुधर्माणां तेन ग्रहेऽपि वाध-
काभावात् । पृथिवीजलाकाशानां घ्राणरसनश्रोत्राग्राह्यत्वे-
ऽपि गन्धरसशब्दानां तद्ग्राह्यत्वोपगमात् । तारमन्दवर्णजनक-
वायूनामुत्कर्षापकर्षोद्भूतस्पर्शानां नैयायिकाभ्युपगतत्वेन
स्पर्शपुरस्कारेण कर्णशङ्कुल्यवच्छिन्नत्वगिन्द्रियगृहीतानां ता-
रत्वादीनां श्रोत्रेण ग्रहसंभवाद्वा । अत एव घञानानन्तरग्रहवि-

पयत्वादिरूषानुपूर्व्याः मानसोपनीवायाः टकारादौ श्रोत्रेणैव ग्रह इति सिद्धान्तः । अत एव दशकृत्वो गकारमुच्चारयतीत्यावृत्तिविषयक एव प्रत्ययः न तु व्यक्तिभेदावगाही दश गकारानुत्पादयतीति । तदुक्तम्—

तेन घत् प्रार्थ्यते जातेस्तद्वर्णादेव लप्स्यते ।

व्यक्तिलभ्यं तु नादेभ्य इति गत्वादिधीर्घृथा ॥

इति । प्रत्यभिज्ञानस्य वर्णैक्याद्विरुद्धधर्मवत्तायाश्च ध्वनिगतत्वादुपपत्तिरित्यर्थः । अत्र चैवं सूत्रोपपत्तिः । धात्वादिस्थानामकाराणामैक्येन सर्वेषामप्यणत्वात् “अस्यच्चवौ” इत्यादिस्थे अकारे ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्तिः । शाम्यतीत्यादौ “शमामष्टानाम्” इति दीर्घः । वृषदित्यत्र फिदसूत्रेण प्रातिपदिकान्त्यस्याकारस्य उदात्तत्वम् । अणादिस्थस्य प्रत्ययस्वरेणाद्युदात्तत्वम् । अवनमतीत्यादौ “उपसर्गाश्चाभिवर्जम्” इत्याद्युदात्तत्वम् । अन्यथा अकाराणां भिन्नत्वे वर्णोपदेशस्थाकारस्य विवृतत्वप्रतिज्ञानेऽप्यन्यत्र गतानां विवृतत्वाभावादुक्तानामच्कार्याणामप्रवृत्तिप्रसङ्गात् । ह्रस्वत्वादीनाम् उदात्तत्वादीनां चाजेकधर्मत्वात् । वर्णसमाम्नायान्तर्गतस्यैवात्त्वात् । ततश्च वर्णसमाम्नायोपदिष्टावर्णमात्रोद्देशेन कस्यचित् कार्यस्याविधानादुक्तवचनसामर्थ्यमात्रेण तत्कार्यप्रवृत्तिरित्यादि कल्प्यं स्यात् ।

न चैवं कप्रत्ययेऽप्यणप्रत्ययकार्याणाम् अणप्रत्यये च कप्रत्ययकार्याणां प्रवृत्तिः स्यात्, अनुबन्धसङ्करापत्तेरिति वाच्यम् । निपतानुबन्धकरणसामर्थ्येन तत्तद्देशपुरस्कारेणैव तत्तदनुबन्धकार्यनियमोपपत्तेः लोकेऽपि इह मुण्डो भव, इह जटिलो भव, इह नग्नो भव, इत्यादिरीत्याऽस्यानेकधर्मोपदेशेऽपि यद्धर्मावाच्छिन्नो यत्रोपादिश्यते तत्रैव तद्धर्मव्यवस्थादर्शनात्। एवं “कर्मण्यण्” इत्या-

दायेव णिच्चम् । “चरेष्टः” इत्यादायेव टिच्चम् । “गापोष्ट्रू” इत्यत्र
फिच्चटिच्चे । अत एव “माग्दीव्यतोऽण्” “शिवादिभ्योऽण्”
इत्यादौ पुनर्णित्करणसार्थक्यम् ।

ननु तथाऽपि घटेन तरतीति घटिक इत्यत्र “नौ-
द्व्यचष्टन्” इति ठन्प्रत्ययः, धनस्य निमित्तं संयोग उत्पातो
वा धन्य इत्यत्र “तस्य निमित्तं संयोगोत्पातो” इत्याधि-
कृत्य विहितो “गोद्व्यचोऽसंख्यापरिमाणाश्वार्देर्यत्” इति यत्प्र-
त्ययश्च न स्यात्, अकारस्यैकत्वेन द्व्यञ्-वाभावात्, सूत्र तु
बाहुभ्या तरति बाहुक इत्यादौ यत्र विजातीयमङ्गयं तत्र सा-
वकाशम् इति चेन्न । आवृत्त्या घटादिपदस्यापि द्व्यच्त्वात् । न
च गौणमुखयोरिति न्यायावतारः । “गोद्व्यच” इत्यत्र असंख्या-
परिमाणाश्वार्देर्यदित्यश्वादिपर्युदासेन तदभावस्यापि ज्ञापितत्वा-
त् । अन्यथा अश्नशब्दे मुख्यद्व्यच्त्वाभावेन यत्प्रत्ययामाप्तौ प-
र्युदासैवथर्थात् । अत एव किरिणा गिरिणेत्यादौ “सा-
वेकाच” इति विभक्तेरुदात्तत्वं नास्ति । गौणेनापि द्व्यञ्ज्य
पदेशेन एकाञ्ज्यपदेशस्य बाधितत्वात् । एतद्वीत्यैव सृष्टि-
समयोत्पन्ना तत्प्रलयपर्यन्तस्थायिनी एकैवाकारादिव्यक्तिरि-
ति वेदान्तमतेऽपि प्रकृतेरुपपत्तिरवधेयेति । एतच्चायुक्तम् ।
तारत्वादीनां वायुधर्मत्वे कत्वादीनामपि तथात्वापत्तेः ।
उक्तं हि तात्पर्यशुद्धाबुदयनाचार्यैः—

वर्णात्मकोऽपि नित्यः कल्प्यमान एकः कल्पनीयः ।
प्रत्यभिज्ञानात् । भेदे प्रमाणाभावाच्च । तारत्वादयस्त्वौपा-
धिकास्तत्रात्रभासन्ते । तथा च तीव्रत्वादिवत् कत्वादयोऽपि
तस्यौपाधिकाः सन्तु, कृतम् अप्रामाणिकबहुतरकल्पनाजा-
लेन । उपाध्यश्च बहव इति तद्गतमेकत्वसामान्यं कल्पनीय-

मिति घट्टकुट्यां प्रभातम् । अथोक्तदोषभिया स्वाभाविका एव तीव्रत्वादय इत्यभ्युपगमः तथा सति तावन्त एव ध्वनिवत् कादयोऽपीति कत्वसामान्यमावर्ततइति ।

न चोत्पत्तिविनाशप्रतीत्योर्भ्रमत्वं कल्प्यम् । विनिगमकाभावात् । ध्वंसप्रागभावादिकल्पनस्य च फलमुखत्वात् । तन्मते कण्ठताल्वाद्यभिघातस्य कसाक्षात्कारत्वं जन्यतावच्छेदकम् मन्मते तु कत्वमेवेति लाघवाच्च । न च तन्मतेऽपि लौकिकविषयितासम्बन्धेन कत्वमेव कार्यतावच्छेदकमिति वाच्यम् । लौकिकत्वस्याननुगतत्वात् । कोलाहलप्रत्यक्षानुपपत्तेश्च । तत्र कत्वादीनामनवयोधात् । तेष्वेतत्प्रत्यक्षे कत्वादिलौकिकविषयकत्वाभावात् । अगृह्यमाणकशब्दत्वादिव्याप्यजातिकनानाशब्दानां कोलाहलपदार्थत्वात् । न च तत्र कत्वादिकमेव नास्तीति वाच्यम् । शुभ्रत्सायां कत्वादिश्रावणस्य सर्वानुभवसिद्धत्वात् । न च प्रत्यभिज्ञानमात्रेणैक्यसिद्धिः । सैवेयं गुर्जरीत्यादिप्रत्यभिज्ञानेन ध्वनीनामपि नित्यत्वापत्तेः । स एवायं गकार इति प्रत्यभिज्ञायाश्च व्यक्त्यभेदविषयकत्वएव भ्रमत्वम् । गत्वाद्यच्छिन्नप्रतियोगिताकभेदाभावपरत्वे तु प्रमात्वमेव ।

न च जातिप्रत्यभिज्ञायास्तज्जातीयोऽयमित्येवाकार इति वाच्यम् । तदेवेदम् औपर्थं बहुभिर्भुक्तं मयाऽपि शुज्यते इत्यादौ तज्जातीयाभेदप्रत्यभिज्ञाया अपि तदाकारत्वादर्शनात् ।

अयं तु विशेषः । यदा गत्वे जातित्वमपि भासते तदा तज्जातीयोऽयमिति । तदभावे तु सोऽयमितिप्रत्यभिज्ञास्वरूपमिति । तस्मात्तत्तत्स्वरूपजन्या अनन्ता एव वर्णाः । नन्वेवं शब्दस्यार्थबोधकत्वं न स्यात्, यस्मिन्पदे शक्तिग्रहस्तस्य नष्टत्वादिति चेत् । मयम् । यथा शक्तिग्रहविषयस्य घटादेर्नाशेऽपि

घटपदाद् घटान्तरस्य बोधः तथा शक्तिमत्त्वेन ज्ञातपदना-
शेऽपि तज्जातीयपदान्तराद् बोधोपपत्तेः ।

यत्तु व्यक्त्यङ्ग्ये सामान्यमेव नास्ति तत् कथं पदान्तराद् बोध
इति । तन्न । व्यक्तिभेदस्यापि साधितत्वात् । इति नैयायिकाः ।

अत्रापि व्यक्त्यभेदप्रत्यभिज्ञाया भ्रमत्वमस्त्येव । एवम्
एतन्मतस्यात्रानुसारे प्रत्युच्चारणं वर्णानां भेदाद् “अस्य च्चौ”
इत्यादावकारस्य अण्त्वाभावात् सवर्णग्राहकत्वं न स्यात् ।
अतस्तत्र कण्ठादिजन्यतावच्छेदकजातिव्याप्या ह्रस्वमात्रवृत्ति-
रपि जातिरस्ति । सैव वर्णसामान्याये विवृतत्वेनोपदिष्टा । अत
एव सर्वेषामपि ह्रस्वानामण्त्वमस्त्येवेति न कुत्राप्यनुपपत्तिः ।

अत्रापीदं चिन्त्यम् । ह्रस्वाकारमात्रवृत्तिजातौ मानाभा-
वः । न च ह्रस्वेषु दीर्घादिव्यावृत्तानुगतप्रत्ययादेव तत्सिद्धिः ।
तस्य ह्रस्वत्वेनैवोपपत्तेः । न च ह्रस्वत्वमेव सा जातिः न त्व-
तिरिक्तेति वाच्यम् । तस्या अत्वादिव्याप्यत्वानुपपत्तेः ।
अत्वह्रस्वत्वयोर्दीर्घाकारे ह्रस्वाकारे च परस्परात्यन्ताभावस-
मानाधिकरणयोर्ह्रस्वाकारे सङ्करापत्तेः । न चात्वादिव्या-
प्यत्वं ह्रस्वत्वं नानैवेति वाच्यम् । ह्रस्वाकारेकारादिष्वनुगत-
प्रत्ययानुपपत्तेः । “ऊकालोऽञ्जु झ्रस्वदीर्घप्लुतः” इति ह्रस्वत्वस्य
जातित्वाभावाच्च । उच्चारणगर्भस्य ह्रस्वत्वस्योपाधेरनुगतत्वाच्च ।
तस्मादष्टादशैव अकारव्यक्तयो नित्याः । एवं हि प्रत्यभिज्ञान-
स्य प्रमात्वम् विरुद्धधर्माणां च नारोपस्वीकार इति मतद्वया-
द्विशेषः । तदनुगतस्य अत्वादिसामान्यस्य स्वीकाराच्च कोला-
हलप्रत्यक्षोपपत्तिः ।

न च लौकिकविषयतासम्बन्धेन कत्वादीनां कार्य-
तावच्छेदकत्वे कथं कोलाहलप्रत्यक्षम्, तत्र कत्वादीना-

मग्रहादिति वाच्यम् । तथाऽपि स्वाश्रयविषयताया एव कार्यतावच्छेदकसम्बन्धत्वात् । कत्वाद्याश्रयककारादीनां फोलाहलप्रत्यक्षे विषयताया निर्विवादत्वात् । विजातीयपवनसंयोगस्य यथा तन्मते अवच्छेदकतासम्बन्धेन अकारादौ हेतुत्वं, समवायश्च कारणतावच्छेदकः, तथैवात्र तत्साक्षात्कारे समवायेन पवनसंयोगवति श्रवणे अवच्छेदकतया शब्दश्रावणोत्पत्तेः अत्वादिप्रत्यक्षे च श्रावणसमवायो नियामकः । श्रावणे अकारे अत्वस्य समवायात् । अकारनिष्ठकत्वाभावश्रावणे च श्रावणविशेषणता नियामिका । श्रोत्रसमवायादेरेतत्पक्षेऽनभ्युपगमात् ।

ननु श्रावणसमवायसन्निकर्षे श्रावणं विशेषणमुपलक्षणं वा । नाद्यः । अनभिव्यक्तदशायामप्यकारस्य श्रावणोपलक्षितत्वेन तदाऽप्यत्वप्रत्यक्षापत्तेः । नान्त्यः । अकारस्य तत्काले श्रावणोत्पत्तिं विना श्रावणविशिष्टत्वासम्भवात् । अत्वप्रत्यक्षोत्पत्तिपूर्वं केवलावर्णप्रत्यक्षस्त्रिकारापत्तेः । न चेष्टापत्तिः । स्वाश्रयलौकिकविषयितासम्बन्धस्य कार्यतावच्छेदकतया केवलशब्दप्रत्यक्षासम्भवात्, निर्विकल्पके लौकिकविषयताऽनभ्युपगमात् इति चेत् । मैवम् । शब्दत्वादिप्रकारकप्रत्यक्षस्यैव पूर्वं स्वीकारात् ।

नन्वत्राप्युदात्ताकारादनुदत्ताकाराभेदावगाहिप्रत्याभिज्ञाया भ्रमत्वमेवेति चेत्, सत्यम् । तथाऽपि वहीनां तासां प्रमात्वरक्षणादित्यादिकमूहनीयम् ।

अयं च पक्षः तारमन्दादिधर्मभेदाभिज्ञा गकारादिव्यक्तयो नित्या एव सन्तिवति वर्णानित्यतावादे भट्टमतैकदेशतया न्यायग्रन्थेषु शङ्कितमाय एव अष्टादशावर्णव्यक्तय इति शब्दकां-

स्तुभेऽप्यत्रोपन्यस्तः । अनुसृतश्च भगवद्भ्यां चार्त्तिकभाष्यकाराभ्याम्—

तथा हि । “अथ” इति सूत्रे अनुवाद्यपरेण पूर्वाकारेण ग्रहणकशास्त्रवशाद् दीर्घादीनामप्युपस्थापने तेषामपि प्रयोगदशायां संवृतत्वविधानं स्यादित्याशङ्क्य द्वेषा समाहितम्—

सिद्धन्तु तपरनिर्देशात्, एकशेषनिर्देशाद्वा स्वरानुनासिकभिन्नानां भगवतः पाणिनेः सिद्धमिति । अत् इति पाठः कर्तव्यः “ततश्च तपरस्तत्कालस्य” इति दीर्घादिग्रहणं नेत्याद्यं समाधानम् । सूत्रस्वारस्याभावादत्रापारितुष्यपण्णां ह्रस्वानामेकशेषेण अ इति निर्देशः, तत्सामर्थ्याच्च न ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्तिरिति द्वितीयम् । अतश्च पडेव ह्रस्वाकारव्यक्तय इति तात्पर्यात् अर्थात्तावतां दीर्घाणां प्लुतानां च लाभेनित्यत्वम् । विना च पण्णामेकशेषेण सर्वह्रस्वाकारसंग्रहाभावाद् ह्रस्वमात्रवृत्त्यत्वव्याप्यजातिसत्त्वे च तपरत्वेनैवोपपत्तौ एकशेषानुवादानुपपत्तेस्तन्नित्यत्वपर्यवसानात् ।

नन्वेवं सर्वत्र सवर्णग्रहणाभावस्थले एकशेषेणैव निर्वाहे “तपरस्तत्कालस्य” इति सूत्रं व्यर्थं स्यादिति चेत् । मैवम् । सूत्रनिर्देशस्वारस्येन अत्रैकशेषस्वीकारेऽपि तपरत्वापेक्षया तत्र गौरवात् । “उपसर्गादिति धातौ” इत्यादौ ऋवर्णेन लृवर्णग्रहणस्यैकशेषेण साधयितुमशक्यत्वाच्च । तत्र दीर्घग्रहणवारणार्थं तपरत्वस्यावश्यकतयाऽन्यत्रापि तस्यैव युक्तत्वाच्च । एतेन घटेन तरतीत्यादौ गौणेऽपि कार्यनिर्वाहार्थं ज्ञापकानुसरणं परास्तम् । मुख्यतयैव निर्वाहात् । व्य-
च्यस्थलेऽन्यतरस्योदात्तत्वे शेषनिघातेनान्यतरस्यानुदात्तत्वध्रौ-
व्येण भेदसत्त्वात् ।

एवं भट्टमते किरिणेत्यादौ सप्तमीबहुवचने सौ य एकाच्
ततः परा तृतीयादिर्विभक्तिरुदात्ता स्यादित्यर्थकेन “सावे-
काचस्तृतीयादिर्विभक्तिः” इति सूत्रेणोदात्तत्वं स्यात् । किरिपु
इत्यत्रैकाच्चसत्त्वात् ।

यच्चावृत्तिकृतेन अज्व्यपदेशेन स्वाश्रयस्यैकाच्चत्वस्य
निवृत्तिरिति । तन्न । गौणेनाग्नित्वेन माणवकत्वस्य निवृत्त्यभावात्
त् । त्रिपुत्रे द्विपुत्रव्यपदेशाभावस्तु त्रिपुत्रत्वस्याप्यनारोपितत्वात् ।
द्वित्वान्यव्यासज्यवृत्तिसंख्यापर्याप्त्यनाश्रयपुरुषनिष्ठजन्यत्वनि-
रूप्यजनकत्वाभाववत्पुरुषतात्पर्यकस्यैव द्विपुत्र इति प्रयोग-
स्य तस्मिन्नप्रमाणत्वात् । संभवाभिप्राये तु प्रमाणत्वात् । द्वि-
पुत्रत्वव्यतिरेकेण त्रिपुत्रत्वस्याप्यनुपपत्तेः । अत एव “न
वान्यसंख्याव्यवच्छेदो नवैव द्रव्याणीत्यस्य नार्थः तत्पूर्व-
संख्योत्पत्तिं विना नवत्वायोगाद्” इति द्रव्योपायादावुक्तम् ।
अत एवाद्यानां त्रयाणां पदार्थानां सामान्यवचनमित्या-
दयः प्रयोगाः । अश्वादिपर्युदासस्य सामान्यापेक्षज्ञापकत्वोक्ता-
वपि गौणे कार्यप्रवृत्तेरेव निर्वाहो न तु मुख्यव्यावृत्तेः । तन्मा-
त्रेण सामर्थ्यस्योपक्षीणत्वात् ।

ननु राज्ञेत्यादौ विभक्तेरुदात्तत्ववारणार्थं सावित्युक्तम् ।
स्वाश्रयैकाच्त्वाभ्युपगमे तु राजस्वित्यत्राप्यैकाच्त्वसत्त्वात्
तद्वारणं न स्यात्, अतोऽत्र स्वाश्रयैकाच्त्वनिवृत्तौ सा-
वित्येव ज्ञापकम् इति चेत् । न । बाहुनेत्यादिवारणेन
तस्य सार्थक्यसंभवात् । न चैकाच इत्यनेन तस्यावृत्तिः ।
सप्तम्येकवचने तस्याप्यैकाच्त्वात् । “औकारादेशो द्वित्कर्तव्य”
इति सप्तमे भाष्यकृतोक्तत्वात् । न च विभक्तिमात्रे एकाच्त्वं
विवक्षणीयम् । सावित्यस्य वैयर्थ्यात् ।

किं च “ ऊडिदम्पदाद्यपुंरैद्युभ्यः ” इति सूत्रे एकाज्-
ग्रहणानुवृत्त्या “ पद्मोमाम् ” इति सूत्रे निर्दिष्टाः
पदादयो निश्शब्दपर्यन्ता गृह्यन्ते, ततः परेषामसन्ना-
दीनामनेकाच्चत्वात् इति स्थितम् पदादिषु निशन्तानि
प्रयोजयन्तीति वार्तिके भाष्ये च । गौणेन व्यञ्जनेन स्वाश्रयै-
काच्चत्वानिवृत्तौ च असन् यकन् शकन् आसन् इत्येतेषामप्यने-
काच्चत्वेन ग्रहणं स्यादिति तद्विरोधो दुर्वारः । अतो वार्तिकादि-
कमेव तन्निवृत्तिज्ञापकम् इति चेत्, सत्यम् । एवंविधकष्टमपे-
क्ष्योक्तरीतिरेव युक्तत्वात् । उक्तमर्वग्रन्थानामकारव्यक्तिभेदपक्षा-
भिप्रायेणैवोपपन्नत्वाच्चेति दिरू ।

वार्तिकमते तु अत्वादिजातिपरो निर्देशः । न चैवं दीर्घा-
णामपि सवर्णग्राहकत्वापत्तिः । दीर्घोच्चारणसामर्थ्यात् ।
सर्वेषां सञ्जिघृक्षितत्वे लाघवार्यं ह्रस्वस्यैव निर्देशप्रसङ्गात् ।
न चैवमपि दीर्घस्य प्लुतग्राहकत्वं स्यादेव, प्लुतानिर्देशे
गौरवापत्त्या तन्निवृत्तौ दीर्घोच्चारणस्य सामर्थ्याभावादिति
वाच्यम् । ह्रस्वव्यावृत्ततत्साधारणधर्माभावात् । ग्रहणकशास्त्रे-
ऽणग्रहणं च न कार्यम् । तदुक्तम्—

सवर्णेऽणग्रहणमपरिभाष्यमाकृतिग्रहणात् ।

तपरसूत्रं तु स्थलविशेषे जातिपरत्वव्यावर्तनायैव ।
नचैवं विधेयस्थलेऽपि सवर्णग्राहकत्वापत्तौ “ त्यदादीना-
मः ” “ सनाशंसभिक्ष उः ” इत्यादौ दीर्घादीनामपि
विधानं स्यादिति वाच्यम् । तत्र विधेयविशेषणतया एकत्व-
स्यापि पश्चेकत्ववत् विवक्षितत्वात् । न च तथाऽप्यत्वावच्छिन्न-
विधानस्य दीर्घेणापि चरितार्थतया दीर्घ एवैकोऽस्त्विति वा-
च्यम् । अनुपस्थितदीर्घकल्पनापेक्षया उपस्थितह्रस्वस्यैव विधे-

यत्वात् । न च ह्रस्वत्वं न पदार्थतयोपस्थितमिति वाच्यम् ।
स्वरूपेणैव ह्रस्वस्योच्चारणात् । “अस्य च्चौ” इत्यादौ त्वनुवाद्य-
विशेषणत्वाद्ब्रह्मैकत्ववन्न तद्विवक्षेति सर्वपरत्वम् ।

यत्तु वैयाकरणमते विधेयानुवाद्यविशेषणानां
विवक्षिताविवक्षितत्वनियमाभावः । “उपेयिवानना-
श्वाननूचानश्च” इत्यादौ उपेत्यादेः नञादेश्च विधे-
यविशेषणत्वाविशेषेऽपि विवक्षायैपम्यदर्शनात् । “आर्द्ध-
धातुकस्येड् वलादेः” इत्यत्र वलादित्वस्यानुवाद्यविशेषणस्यापि
विवक्षितत्वाच्च । अत एव “एकः पूर्वपरयोः” इति सूत्रे एकग्रहण-
म् । अन्यथा आद्गुण इत्येकत्वविवक्षयैवोपपत्तेरिति । तत्
तुच्छम् । भीमांसकादीनामप्यविवक्षादेः कुलधर्मत्वाभावात् ।
शब्दोपात्तार्थे विवक्षाया ध्रौव्येऽपि विध्यन्वयानुपपत्त्या न्या-
यबलात् तत्परित्यागात् । न्यायस्य वचनविरोधे सत्यकिञ्चि-
त्करतयाऽनुवाद्यविशेषणस्यापि क्वचित् विवक्षितत्वात् । अत एव-
पर्वण्यौढयिके कुर्युः श्रावणीं तैत्तिरीयकाः ।

इत्यत्र औदयिकत्वविशिष्टपर्वविशिष्टोपाकर्मोद्देशेन तैत्ति-
रीयका एवेति कर्तृनियमविधाने उद्देश्यविशेषणविवक्षार्थान-
वाक्यभेदापत्त्या तैत्तिरीयपदं याजुपमात्रोपलक्षणीकृत्य पर्ववि-
शिष्टोपाकर्मोद्देशेन औदयिकत्वमात्रविधिः । पर्वणोऽप्यविवक्षायाम्

“घट्टृचाः श्रवणे कुर्युः” इति वा न्यवैयर्थ्यापत्तेरिति स्वीका-
रात् । अत एव च “यस्योभयं हविरार्तिमाछेद्” इत्यत्र आर्तिमा-
द्यस्य मतियोगिविशेषणवच्छिन्नस्य सार्वदिकत्वान्निमित्तत्वापर्य-
यसानात् तद्विशेषणमपि हविर्विवक्षितमेव । तदुक्तम् —

मृष्यामहे हविषा विशेषणं पर्यवसितस्य हि विशेषणं वा-
क्यभेदमात्रस्यतीति ।

तद्विशेषणमुभयत्वं त्वविवक्षितमिति सिद्धान्तः ।

वस्तुतः पठ्याः शैपिकत्वात् क्रियान्वयानावश्यकत्वात् पूर्वमेवा-
र्द्धधातुके विशेषणसंभवाच्च वाक्यभेदः, अश्वाभिधानीमित्यादि-
वत्। “ईयिवांसमतिस्त्रिधः” इत्यादेः केवलस्योपसर्गान्तरपूर्वकस्य
च प्रयोगदर्शनाद् उपेत्यस्याविवक्षितत्वात्। उरित्येकत्वविवक्षया
उद्वयस्थाने एकस्योकारादेशस्य मनोरमाकौस्तुभयोरुक्तत्वाच्च
एकग्रहणस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यातत्वात्। तथा च तत्र कैयटे-
नोक्तम्—

“तदेवमेकग्रहणं प्रत्याख्यातम्। “आद् गुणः” इत्यादौ सं-
ख्यायाः शब्दोपात्ताया विवक्षणात्। यत्र तु संख्या न विवक्ष्य-
ते तत्र लक्ष्यसिद्धिरविवक्षितत्वे हेतुः” इति।

संख्येति प्रकृताभिप्रायम्, विधेयविशेषणान्त-
राणामप्युपलक्षणम् । अभ्युपेत्यापि घूमः । तपरप्र-
त्ययौ तत्कालस्य इति सूत्रयित्वाऽपि “त्यदादीनामः”
इत्यादौ अतिप्रसङ्गवारणस्य स्पष्टप्रकारेणैव संभवात् ग्रह-
णरसूत्रेऽणग्रहणमनावश्यकमेव । अवश्यं चाणभिन्नस्थले वर्ण-
निर्देशस्य जातिपरत्वं वक्तव्यम् । अन्यथा अवात् सूतामित्यत्र
सिचः पूर्वोत्तरयोस्तकारयोर्मध्ये एकस्यैव झलत्वं स्यान्न तु
द्वयोः । अक्षरसमान्नाये द्वयोरनिर्देशात्। ततश्च “झलो झलि” इति
सिचो लोपो न स्यात् । न च वचनसामर्थ्यं गतिः । अभित्था
इत्यादौ विजातीयवर्णपरत्वे सावकाशत्वात् । एवं “नाञ्झ-
लौ” इति सूत्रं प्रयत्नसाम्यपक्षेऽप्यनारभ्यमिति लाघवम् ।
उभयसाधारणैकजात्यभावेनैवाकारादिभिर्हकारादीनामग्रहणासि-
द्धेः । न च दण्डहस्त इत्यादौ सवर्णदीर्घवारणं सावर्ण्य-
निपेधं विना दुरुपपादमिति वाच्यम् । तद्विधावचीत्यनुष्ट-

स्यैव तत्सम्भवात् । सूत्रारम्भपक्षेऽपि तदनुवृत्तेः कुमारी शेते इत्यादी दोषवारणायवश्यकत्वात् । अगृहीतसवर्णानामेव “नाञ्जलौ” इतिनिषेध इति सिद्धान्तादिति दिक् ।

यत्तु प्रत्याहारसूत्रोपदिष्टोऽकारादिः सादृश्यसम्बन्धेन स्वसदृशीः पद् व्यक्तीरूपस्थापयति । न च वृत्त्याऽनुपस्थितानां शाब्दान्वयानुपपत्तिः । गुरुमतेन तत्संभवादिति । तच्चिन्त्यम् । ह्रस्वत्वेन सादृश्यविवक्षायामिकारादेरप्युपस्थापनापत्तेः । अत्वह्रस्वत्वाभ्यां तथात्वे तु अत्वमात्रेण सादृश्यं विवक्षित्वाऽष्टादशव्यक्तीनामेवोपस्थितिसम्भवात् । अकारोपरि प्रकारीभूय भासमानायामत्वजातौ तात्पर्यमुपेक्ष्य तद्धटितगुरुतरधर्मेणाकारान्तरोपस्थितिकल्पनस्यानुक्तिसम्भवग्रस्तत्वाच्च ।

ऋलृक् २ ।

ननु विधिप्रदेशेषु ऋकारेणाष्टादशस्वभेदानामिव द्वादशलृवर्णभेदानामपि ग्रहसम्भवाद् इह लृकारोपदेशो व्यर्थः । न च मूर्द्धदन्तरूपस्थानभेदेन सावर्ण्याभावात् कथं ग्रहणरुशास्त्रप्रवृत्तिरिति वाच्यम् । “ऋलृवर्णयोर्मिथः सावर्ण्यं वाच्यम्” इति वाचनिकसावर्ण्येन तत्सिद्धेः । न च तदेव नारभ्यमिति वाच्यम् । “उपसर्गादिति धातौ” इति सूत्रात् “वा सुप्यापिशलेः” इत्यत्र ऋतीत्यनुवृत्त्यां प्रालंकारीयतीत्यत्र वृद्धिविकल्पप्रवृत्त्यर्थं तदावश्यकत्वात् ।

यद्वा वाच्यं व्याख्येयम् । “ऋकारलृकारावथ षष्ठ ऊष्मा जिहामूलीया” इति बह्वृचप्रातिशारयोक्तरीत्या तुल्यस्थानत्वात् सूत्रेणैव सावर्ण्यं सिद्धमित्यर्थः । अत एव “ऋदुपधाच्चावलृपिचृतेः” इत्यत्र वलृपिपर्युदासः सङ्गच्छते । किं च वलृपिस्थलृकारस्यैव

लृकारमात्रमनुकरणम् । स्वातन्त्र्येण तद्विन्नलृकारस्य लोकवे-
दयोरभावात् । क्लृपेलृकारश्च लत्वस्यासिद्धत्वात् स्वरकार्येषु
ऋकाररूप एवेति वृद्ध्यादीनां सिद्धिरिति लृकारोपदेशः सावर्ण्य-
वार्त्तिकं च व्यर्थमेव ।

न च “ कृपो रो लः ” इति विहितस्य लृकारस्यैवासिद्धत्व-
म्, न तु लृकारीयतीत्यादिस्थतदनुकरणस्येति वाच्यम् ।
प्रकृतिवदनुकरणम् इत्यादिदेशेन तस्याप्यसिद्धत्वात् । अन्य-
था द्विःपचन्त्वित्याहेत्यत्र पचन्तुशब्दस्य “ तिड्ढतिडः ” इति
निघातो न स्यात् । तिडन्तशब्दानुकरणत्वेन स्वरूपतस्तिड-
न्तत्वाभावात् । न च तैत्तिरीयवाक्ये आद्युदात्तपाठात् तत्र नि-
घातो नेप्यतएवेति वाच्यम् । भाष्योदाहरणसामर्थ्येन शा-
खान्तरे निघातपाठस्याप्यनुमानात् । एवम् अग्नीइत्याहेत्यादौ
“ ईदूदेद् द्विवचनं ” इति प्रगृह्यसंज्ञा न स्यात् । न चैवम् ऋका-
रबुद्ध्या कार्यप्रवृत्तौ तत्स्थानीयगुणादे रपरत्वमेव स्यात्, न तु
लपरत्वमिति वाच्यम् । “ उरण् रपरः ” इत्यत्र प्रत्याहारग्रहणवैय-
र्थ्यापत्तेः, प्रकृतौ कुत्राप्यनुपयोगात् ।

न च चल्कृपे इत्यादौ अभ्यासस्य अत्वे प्रकृतावेव
लपरत्वसार्थक्यम् । तत्र हलादिशेषस्यावश्यकतया रप-
रत्वेऽपि दोषाभावात् । न च क्लृप्तस्यार्थं काल्पित इ-
त्यादौ तस्योपयोगः । “ तद्धितेष्वचामादेः ” इति वृद्धौ
लत्वस्यासिद्धतया ऋकारएव वृद्धिप्रवृत्तौ रपरत्वे च
“ कृपो रो लः ” इत्यनेनैव सिद्धेः । न च तद्रेफस्य स्वतन्त्रतया
ऋकारानन्तर्गतत्वात् कथं लत्वमिति वाच्यम् । कृपेयो रेफ-
स्तस्यापि लत्वमित्युत्तरसूत्रयोर्व्यवस्थापनीयत्वात् । न च तथा-
ऽपि गम्लृ गतावित्यादिस्थस्य लृकारस्यानुकरणे कथं निर्वा-

हः, तत्रासिद्धत्वातिदेशयोरप्रवृत्तेरिति वाच्यम् । पुपादिद्युताद्यलृ-
दितः ” इति सूत्रे लृकारे परतो यणादेशप्रयोगेण इत्संज्ञानुवादेन
च ज्ञापकेन तस्याप्यच्कार्यसिद्धेः ।

वस्तुत इत्संज्ञानुवादस्य हलृकार्यसिद्धिं ज्ञापयित्वाऽपि
पर्यवसानसम्भवाद्यणनिर्देश एव ज्ञापकः ।

यच्चेवम् “ इदितो नुम् ” इत्याद्यनुवादानाम् “ ऋ-
त्यकः ” इत्यादिज्ञापकानां च सत्त्वात् इकारादयोऽपि
न निर्दिश्येरन्निति । तन्न । तन्निर्देशं विना अच्-
कार्यत्वादेरेव दुर्ग्रहत्वात् । लृकारस्यात्यल्पविषयकत्वेनोक्तस्थ-
लानुपपत्तिपरिहारमात्रार्थमनुवादानुसारात् । तत् किमर्थं लृकारो-
पदेश इति प्राप्ते अभिधीयते—

लृकारोपदेशो यदृच्छाऽशक्तिजानुकरणप्लुत्याद्यर्थ इति ।

दध्यलृतकाय देहीति यदृच्छाशब्दः । ऋकारोच्चारण-
प्रवृत्तौ करणापाट्वात् लृजुइत्युक्तस्य कुमारीलृजुइत्याहेत्यश-
क्तिजानुकरणम् । प्लुतद्विर्वचनस्वरिताश्च प्लुत्यादयः । क्लृप्त-
शिखेत्यत्र “ गुरोरनृतोऽनन्त्यस्याप्येकैकस्य प्राचाम् ” इति
प्लुतः । अन्यथा अनृत इति निषेधः स्यात् । क्लृप्तेत्यत्र “ अन-
चि च ” इति द्वित्वम् । अन्तर्भावितण्यर्थात् कर्मणि क्तप्रत्ययान्ते
प्रक्लृप्त इत्यत्र कर्मार्थकक्तप्रत्ययान्ते परेऽव्यवहितगतिः प्रकृत्या
स्यादित्यर्थकेन “ गतिरनन्तरः ” इति सूत्रेण पूर्वपदे प्रकृति-
स्वरविधानात् प्रशब्द उदात्तः । शेषनिघातेन लृकार-
प्रत्ययाकारयोरनुदात्तत्वम् । तत् “ उदात्तादनुदात्तस्य ” इति लृ-
कारस्य स्वरितत्वम् । न ह्येतद् असिद्धत्वेन साधयितुं शक्यम् ।
“ कृपो रो लः ” इत्यस्यैतदपेक्षया पूर्वत्वात् । पूर्वस्य च परं प्रत्यसि-
द्धत्वाभावात् । न च स्वरितपूर्वभाविनोऽनुदात्तत्वस्यापि अ-

ज्मात्रधर्मत्वात् तदपि .- प्रयोजनं शङ्काम् । शेषनिघातस्य पाष्ठत्वेन तं प्रत्यसिद्धतया ऋकारत्वेनैव तत्प्रवृत्तेः । तत्राद्य-प्रयोजननिरासपरं वार्त्तिकम्-

न्याय्यभावात् कल्पनं संज्ञादिषु इति ।

अयमर्थः । ऋतेरीयादिति निर्दिष्टात्सौत्रादितिधातोः “क्वुन्शिल्पिसंज्ञयोरपूर्वस्यापि” इत्यनेन शिल्पिन्याभिधेये संज्ञायां च सोपपदानिरूपपदाच्च धातोः क्वुन् स्यादित्यर्थकेन उणादि-सूत्रेण क्वुन्प्रत्यये संज्ञायां व्युत्पन्नतया शास्त्रानुगतत्वात् “कृतं कुर्यान्न तद्धितम्” इति शृङ्गस्मृत्यानुगुण्याच्च ऋतकशब्द एव संज्ञा न तु लृतकः । यहच्छाशब्दानां साधुत्वानभ्युपगं-मात् । एतेन देशभाषानुसारेण क्रियमाणानां शास्त्राननुग-तानां कूची मञ्चीत्यादिनाम्नामप्यसाधुत्वं व्याख्यातम् । आ-दिशब्दादनुकरणेष्वपि शिष्टानुरोधदर्शनात् । लृवर्णस्य दीर्घा न सन्तीति मर्यादामतिक्रम्य क्रियमाणस्य दीर्घलृवर्णानुकरणस्या-प्यसाधुत्वमेव । मातृकान्यासादौ दीर्घलृवर्णस्य मन्त्रशास्त्रादौ प्रसिद्धत्वेऽप्यन्यत्र तदभावात् । अत एव दधि लृतकाय देही-त्याहेत्यनुकरणमप्यसाध्वेवेति ।

न च ऋतकशब्दस्य शास्त्रानुगतत्वेन लृतकशब्दस्यासंज्ञा-त्वेऽपि लृफिडलृफिङ्गेति यहच्छाशब्दौ दुर्वाराविति वाच्यम् । तत्रापि ऋधातोरोणादिकफिडफिङ्गप्रत्ययान्तयोः ऋफिड ऋ-फिङ्ग इत्येतयोर्निवर्तकत्वात् ।

भाष्ये तु “पक्षान्तरैरपि परिहारा भवन्ति” इत्युक्तम् । तेन यहच्छाशब्दानामपि साधुत्वमेव । न च शृङ्गस्मृतिविरोधः । औपगवादिवदस्यापि साधुत्वोपपत्तेः । तत्र नामर्तुः प्रत्यवा-यस्तु उक्तशास्त्रोल्लङ्घनादेव । न त्वसाधुप्रयोगात् । अत एव

कात्यायनादिशब्दानां संज्ञात्वं निर्वाधम् ।

यत्तु द्वितीयप्रयोजननिरासाय वार्तिकम्-

अनुकरणं शिष्टाशिष्टाप्रतिपिद्धेषु इति ।

तस्यार्थः । शिष्टस्य विहितस्य अशिष्टाप्रतिपिद्धस्य विहितनिपिद्धान्यस्य वाऽनुकरणं साधु । ततश्चापशब्दप्रयोगस्य निपिद्धत्वात्तदनुकरणमप्यसाध्वेवेति ।

भाष्यकृतस्तु तत्प्रयोजनं समर्थयन्ते । न ह्यपशब्दवाचकत्वमात्रेणासाधुत्वम् । अपशब्दपदस्यापि गाव्याद्यपभ्रंशवाचकत्वेनासाधुत्वापत्तेः । अत एव "ते ऽसुरा हेलयो हेलय इति कुर्वन्तः" इत्यादीनामनुकरणानां साधुत्वं सर्वसिद्धम् ।

न च मकृतिवदनुकरणम् इत्यसाधुत्वातिदेशः । अपशब्दस्यानुपदिष्टत्वेन शास्त्रीयप्रकृतित्वाभावात् । असाधुत्वस्य शास्त्रीयकार्यत्वाभावाच्च ।

यदपि तृतीयप्रयोजननिरासाय वार्तिकम्—

एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात्प्लुत्यादय इति ।

तस्याप्ययमर्थः । वक्ष्यमाणरीत्या ऋकारैकदेशस्य रेफस्य लत्वे एकदेशविकृतस्यानन्यत्वात्प्लुत्यादयः । न च अनृत इति प्लुतनिषेधापत्तिः । अनृत इत्यपहाय अरवत इति पठनीयत्वात् । छिन्नपुच्छस्य श्वत्वाद्यनपायेऽपि पुच्छवच्चप्रयुक्तकार्याणामप्रवृत्तिवत् ऋकारेऽपि रेफापगमदशायां रेफवच्चप्रयुक्तनिषेधाप्रवृत्तेः । न चैवं होतृऽकारेत्यादेर्दीर्घस्यापि प्लुतनिषेधापत्तिः, रेफवच्चादिति वाच्यम् । इस्वस्य रवतो नेति वक्तव्यत्वात् । अत्र भाष्यम्—

स एष सूत्रभेदेन लृकारोपदेशः प्लुत्याद्यर्थः सन्प्रत्याख्यायते सैषा महतो वंशस्तम्बाल्लद्ध्वा अनुकृष्यतइति ।

अस्यार्थः । एकस्य लृवर्णस्य प्रत्याख्यानाय अनृत इत्यस्य लघोः स्थाने ह्रस्वस्य रवतो नेतिगुरुतरन्यासाश्रयेण विपरीतमेव गौरवमिति ।

लद्वा करञ्जभेदे स्यात्फले ऽवधे खगान्तरे ।

इति विश्वः ।

स्यादेतत् । “कृपो रो लः” इति सूत्रम् “अअ” इत्यस्मात्पूर्वमस्तु । ततश्चासिद्धत्वादेव प्लुत्यादयः सेत्स्यन्तीति “अनृत” इति यथान्यासमेवास्त्विति । अत्राहुः । तथा सति रोल इत्यस्यानुवृत्त्यर्थं “ग्रो याङि” इत्यस्यापि तत्रैव पाठापत्तौ निजेगित्यत इत्यत्र लत्वस्यासिद्धतया धातोरेफान्तत्वात् “हलिष” इति दीर्घः स्यादिति ।

इदं पुनरिहावधेयम् । “गुरोरनृत ” इति दीर्घपाठं एवास्तु अनृत इतिच्छेदः । तकारस्य द्वन्द्वोत्तरवर्तित्वेन सामर्थ्येन च ऋकारेऽप्यन्वयः । दीर्घलृकारस्याप्रसिद्ध्या व्यावृत्त्यनर्हत्वात् । प्लुताविधौ च प्लुतस्यानुवादानुपपत्तेस्तपरत्वस्य ऋकारएवोपयुक्तत्वात् । अतो न दीर्घऋकारस्य प्लुतनिषेधापत्तिः । ऋकारलृकारयोः सवर्णदीर्घे दीर्घऋकारः । अनृत इत्येतच्च गुरोरित्यस्य विशेषणम् । ह्रस्वऋकारभिन्नस्य लृकारस्य च गुरोः प्लुतो भवतीति सूत्रार्थः । न च लृकारस्यैव प्लुतः स्यान्न तु वर्णान्तरस्य, लृकारसामानाधिकरण्यादिति वाच्यम् । ह्रस्वऋकारभिन्नस्येति विशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । नचात्राप्यनृत इति लृकारस्यापि पर्युदासापत्तिः । विशिष्यलृकारग्रहणसामर्थ्यात् । नच दीर्घकारमात्रस्य पर्युदासापत्तिः । ऋकारलृकारयोर्व्याख्यानवशेन सवर्णदीर्घनिर्णयात् । न च तथाऽप्येकमात्रावृद्ध्या वर्णोपदेशे लृकारपाठापेक्षया लाघवाभाव इति वाच्यम् । प्लुतमात्रसिद्ध्यर्थस्य

यत्नस्य तद्विधावेव युक्तत्वात् ।

किं च “ वोरूपधाया दीर्घ ” इत्यत्र रेफद्वयप्रदलेपाद्रेफ एव यो रेफस्तस्मिन्नेवोपधाभूते दीर्घो न त्वसिद्धत्वप्रयुक्तरेफोऽपीति व्याख्याय निजेगिल्यते इत्यत्र “ हलि च ” इति दीर्घस्य वारण-सम्भवात् “ कृपो रो ल ” इत्यस्य शास्त्रोपान्तपाठेनापि प्लुत्यादि-सिद्धिः । न चैवं पिपठीरित्यादावपि दीर्घो न स्यात्, पत्वस्या सिद्धतया सस्य रुत्वप्रवृत्तेरिति वाच्यम् । तत्रासिद्धत्वस्य सत्वमात्रोपजीव्यत्वात्तदुत्तरं रुत्वप्रवृत्तेरिति दिक् ।

एओङ् ३ ऐऔच् ४ ।

नन्वत्र तपरत्वं वक्तव्यम् एत् ओत् इ इत्यादि । अन्यथा एचोर्ह्रस्वविधौ स्थानत आन्तरतम्येन ह्रस्वयोरेव एदोतोः प्रसङ्गात् । तपरत्वे तु “ अचश्च ” इत्यत्र द्विमात्राणामेवोपस्थित्या एकमात्रयोर्ह्रस्वसज्ञाविरहेण तदप्रसङ्गात् । न च ह्रस्वो ना-स्तीति सिद्धान्तादापाद्याप्रसिद्धिः । छान्दोग्ये सात्यमुग्रि-राणायनीयानाम्—

“सुजातेएश्वसूतृतेअध्वर्योओद्रिभिः सुतम् ।

शुक्रं तेएन्यद्” इति एकमात्रयोरेदोतोः प्रसिद्धेः । अन्तः पादस्थस्य अव्यपरस्य तत्प्रातिशाख्ये ह्रस्वयोरेदोतोर्विधानाच्च । न चैतदर्थम् “ एच इग्रस्वादेशे ” इति सूत्रारम्भात् तत एव तन्निवृत्तिः । तत्सूत्रारम्भप्रयुक्तस्यैव गौरवस्यापत्तेः ।

अथ गीतिवशात्तत्र तथात्वेऽपि तदन्यत्र वेदे लोके च ह्रस्वयोरेदोतोर्न प्रसिद्धिः । प्रयोजनाभावेन तदुक्तयोरप्यत्रान-भिमतत्वात् । अन्यथा अकारादिभ्यत् ङाघवात् तयोरेवात्रोपदेशः स्यात् । ग्रहणरुगच्छेणैव दीर्घप्लुतसग्रहसिद्धेः । न च गुण

संज्ञायां द्विमात्रसंज्ञिलाभार्थमत्र द्विमात्रोपदेशः । तत्र स्वरूपेणैव दीर्घनिर्देशसम्भवात् “अदेओ गुणः” इति । यथान्यासे हि वर्णोपदेशे मात्राचतुष्टयम् गुणसंज्ञायामेङ्गिति सार्द्धमात्राद्वयमित्युभयत्र सार्द्धपणमात्राः । उक्त्वा तु वर्णोपदेशे द्वे मात्रे गुणसंज्ञायां चतस्र इति षडेव । वर्णोपदेशे ङकारानुबन्धस्तु पक्षद्वयेऽपि समानः । “एच इग्रस्वादेशे” इति सूत्रं तु न ह्रस्वयोरेदोतोर्व्यावृत्त्यर्थम्, किं त्वेदौतोः कण्ठ्यतालव्ययोरोदौतोश्च कण्ठ्यौष्ठ्ययोरुभयान्तरतमस्य ह्रस्वस्याभावात् कण्ठस्थानतया पूर्वभागसादृश्येन चतुर्णां स्थानेऽकारस्य, तालुस्थानतया उत्तरभागसादृश्येन च एदौतोः स्थाने इकारस्य, ओष्ठस्थानतया च ओदौतोः स्थाने उकारस्यच, प्राप्या अकारस्यापि पाक्षिकप्राप्तिप्रसङ्गात् तन्निवृत्त्यर्थमेव । अत एव सन्धीयमानवर्णद्वयसदृशावयवत्वेन सन्ध्यक्षरेति एचाम् पूर्वाचार्यसंज्ञा । तदभिप्रायेणैव—

अकारेकारयोर्योगादेकारो वर्ण उच्यते ।

इति मन्त्रशास्त्रे व्यवहारः । एचां शुद्धतालव्यशुद्धौष्ठ्यत्वमाश्रित्य तत्सूत्रं प्रत्याख्यास्यत इति त्वन्यदेतत् । अतस्तपरत्वं किमर्थम् इति चेत् । मैवम् । तथाऽपि गङ्गोदकम्, रमेशः, खट्वैलका, खट्वौदनः, इत्यादौ पूर्वोत्तरवर्णयोर्मिलित्वा त्रिमात्रचतुर्मात्रत्वात् प्रमाणत आन्तरतम्येन तादृशानामेवादेशानां प्रसङ्गात् । न च चतुर्मात्रमप्रसिद्धम् । छान्दोग्ये प्रसिद्धेः । “इष्यते एव चतुर्मात्रः प्लुतः” इति भाष्याच्च । तपरत्वे तु “तपरस्तत्कालस्य” इति एज्जिभस्त्रिमात्रादीनामग्रहणे तेषां गुणादिसंज्ञाविरहेण दोषाभावात् । “प्लुतश्च विषये स्मृतः” इति तु प्लुताप्लुतप्रसङ्गे एव प्रवर्तत इति सिद्धान्तः ।

न च “अकः सवर्णे दीर्घः” इत्यत्र दीर्घ इतियोगं विभज्य “एकः पूर्वपरयोः” इत्यधिकारे यो विहितः स दीर्घो भवतीति व्याख्यानाच्च दोष इति वाच्यम् । “अमि पूर्वः” “सम्प्रसारणाच्च” इति पूर्वरूपस्य “अतो गुणे” इति पररूपस्य च दीर्घत्वप्रसङ्गात् ।

अथ “प्रथमयोः” इति सूत्रात् पूर्वसवर्णदीर्घस्याधिकाराच्च पूर्वपरयोरित्यस्योपस्थित्या अमीत्येव निर्वाहे पूर्वग्रहणं यादृशः पूर्वः तथैव न तु तद्विलक्षण इति व्याख्यानात् गौरीमित्यादौ दीर्घः, षष्ठ्यमित्यादौ च ह्रस्वः । “सम्प्रसारणाच्च” इत्यत्रापि तस्यैव पूर्वशब्दस्यानुवृत्तेः “हल” इति हलुत्तरसम्प्रसारणस्य दीर्घत्वविधानात् ज्ञापकाच्च विद्धमित्यत्र न दीर्घः । “अतो गुणे” इत्यत्रापि परग्रहणादेव सिद्धेः रूपग्रहणसामर्थ्यात् परसजातीय एवादेशः ।

वस्तुतस्तु अकारपरत्वे सवर्णदीर्घेण एङ्परत्वे च वृद्ध्यैव दीर्घसिद्धौ “अतो गुणे” इति सूत्रमेव व्यर्थं स्यात् । न च वृद्धिं विनाऽप्यकारस्य एङ् रूपविधानेन दीर्घविधिनिर्वाहाद् वृद्धिप्रतिषेधार्थमेव तदिति वाच्यम् । तथाऽप्यकारपरत्वे फलाभावेन “अत एङि” इत्येव सूत्रापत्तेः । एवं सत्येकमात्रालाघवाच्च । अतश्च ह्रस्वाकारपरे पररूपविधानसामर्थ्यादेव पचन्तीत्यत्र न दोषः । अतो योगविभागो निर्दोष एवेति कल्प्यते । तथाऽपि कृष्णर्द्धिः तयल्कारः इत्यादौ गुणो न स्यात् । अकारस्य दीर्घविधानात् एङ्थान्तरतम्याभावादेव निवृत्तेः । गुणविधानस्य इकारोकारयोः परतः सावकाशत्वात् । “उरण् रपरः” इत्यस्य च वृद्धिविषये चारिताव्यात् । एवं च विगृहीतस्यैव श्रवणं स्यात् ।

ननु “ऋत्यकः” इति प्रकृतिभावविधानसामर्थ्यान्न तथा । न च यणादिनिवृत्त्यर्थतया तत्सार्थक्यम् । इक इत्येव निर्वाहे अक इत्यकारसङ्ग्रहस्य वैयर्थ्यापत्तेः । सत्यम् । तथाऽप्यकारस्यांशतः स्थानसाम्यमादाय एदोतोरेव प्रसङ्गात् । “कर्त्तरि चर्षिदेवतयोः” इत्यादिनिर्देशानुसरणे च गौरवात् । तस्माद्योगविभागोदुष्ट एवेति त्रिमात्रादिवारणार्थं तपरत्वमावश्यकमिति प्राप्ते—
उच्यते गुणवृद्धिसंज्ञयोरेचां तात्परत्वेन दीर्घाणामेव तत्र संज्ञित्वान्न दोषः । प्लुतस्य गुणवृद्धिसंज्ञाविरहात् । “सहिवहोरोदवर्णस्य ” इति वर्णग्रहणेन तात्परस्यापि तत्कालग्राहकत्वज्ञापनात् ।

न चैङ्छब्दयोस्तात्परतया दीर्घमात्रोपस्थापकत्वेऽपि तदुपस्थितानां दीर्घाणामनुच्चारितत्वेन तपरत्वाभावात् सवर्णोपस्थापकत्वं स्यादेवेति वाच्यम् । तात्परत्वस्य संज्ञायामनुपयुज्यमानत्वेन सामर्थ्यात्तदुपस्थाप्यसञ्ज्ञिषु तत्कालावधारणार्थत्वात् । न च आकारस्य सवर्णग्राहकत्वाभावेन तत्रत्यतकारस्य ऐचां तत्कालग्राहकत्वसामर्थ्येऽपि गुणसंज्ञायां न तथा, अकारस्य ग्राहकतानिपेधार्थमेव तत्र तदुपयोगेन वैयर्थ्याभावादिति वाच्यम् । “अणुदित् सवर्णस्य” इति सूत्रे “स्वं रूपम्” इति सूत्राद् अशब्दसञ्ज्ञेत्यनुवृत्त्या सञ्ज्ञाविधौ अणुसवर्णाच्च गृह्णातीति व्याख्यानादेव उभयत्र निर्वाहात् । तपरत्वस्य सञ्ज्ञिस्वरूपस्फुटतरप्रतिपत्तिमात्रार्थत्वात् । ऐङ् गुण इत्युक्ते ऐकारोत्तरदकाराभावादवर्णप्रदलेपनिर्णयेऽपि ह्रस्वदीर्घसन्देहः, ऐजित्यत्र त्वाकारप्रदलेपाभावसन्देहश्च स्यात् । मालाप्रस्य इत्यत्र “मालादीनां च” इति पुनराशुटात्तन्निधानगम्यायाः “प्रस्ये ऽवृद्धमरुर्थादीनाम्” इत्यत्र भेदप्रतियोगितारच्छे-

दकृद्धत्वघटकृद्धिसञ्ज्ञाया आकारेऽनुपपत्तिवलादाकार-
प्रश्लेषनिर्णयकल्पने च गौरवात् ।

वस्तुतस्तु “एङ्द् गुणः” इति पाठेनाप्यकारमात्रस्य तत्काल-
ग्राहकत्वसम्भवाद् “अदेङ् गुण” इति मध्ये तकारनिर्देशस्य
सामर्थ्यमक्षतमेव । न चैकमात्राधिक्यम् । गुण एङ्द् इति पाठस-
म्भवात् । “वृद्धिरादैच्” इत्यादाविव सञ्ज्ञासञ्ज्ञिनिर्णयस्य व्या-
ख्यानत उपपत्तेः । ऊकालमूत्रे अच्पदोपस्थितस्य ह्रस्वस्य व-
र्णग्राहकत्वेऽकारस्य सञ्ज्ञात्रयं स्यात् । अतः शब्दसञ्ज्ञायाम-
ण् सवर्णग्राहको नेतिपक्षस्य भाष्ये उक्तत्वेऽपि तस्याभ्युच्च-
यमात्रत्वात् ।

ननु तात्परस्यापि तत्कालग्राहकत्वे “ऋदोः” इत्यप्प्रत्ययो
यवः, स्तवः, इत्यादावेव स्यान्न तु लवः, पवः, इत्यादावपि
इति चेत् । अत्र भाष्यम्—

नायं तकारः किं त्वसन्देहार्थः मुखमुखार्थो वा दकार इति ।

अथ “दिव उद्” इत्युकारादेशस्य शुभ्यां शुभिरित्यादौ
“तित्स्वरितम्” इति स्वरितत्ववारणाय चत्वेन दकार एवायं
न तु तकार इति व्यवस्थाप्य “अदसोऽसेर्दादु दो मः” इत्यत्रैव
भाव्यमानस्याप्युकारस्य सवर्णग्राहकत्वं स्यादित्याशङ्क्य सं-
हितया पाठे तपरमूत्रे चत्वेन दकारस्यापि निर्देशादकारोऽपि
तत्कालग्राहक इति समाहितं पाठभाष्ये, तत्कथमत्र “ऋदोर-
प्” इत्यत्र दकारनिर्देशात् तत्कालग्राहकत्वं नास्तीत्युच्यत इति
चेत् । अत्राहुः । यकारस्य धकारस्य वा स्थाने जडत्वेन नि-
ष्पन्नो दकारोऽत्र विवक्षितः । स्वाभाविकदकारस्तु तत्कालग्राह-
कत्वेन तत्रोपन्यस्त इति न विरोधः ।

कैचित्तु “तिति प्रत्ययग्रहणं कर्तव्यम्” इति वदता वा-

- (१५) शिवस्तोत्रावली । उत्पत्तदेवविरचिता । श्री भ्रमराजविरचितशुलिसमेता (वेदांत) -
- (१६) मीमांसाबालप्रकाशः । जैमिनीयद्रादशा-
ऽध्यायाद्यसप्तह श्रीभट्टनारायणात्मज-
भट्टशङ्करविरचितः । (मीमांसा) २
- (१७) प्रकरणप्रक्षिका प्रभाकरमतानुसारि-मी-
मांसादर्शनम् । महामहोपाध्यायश्रीशालि-
कनाथमिश्रविरचितम् श्रीशङ्करभट्टकृतो
मीमांसासारसप्तहश्च सम्पूर्णः । (मीमांसा) ३
- (१८) अद्वैतासिद्धिसिद्धांतसारः । पाण्डितप्रवर
श्रीसदानन्द्यासप्रणीतस्तत्कृतव्याख्यास-
मलङ्कृत । (वेदांत) ३
- (१९) फाल्गुयनभैरवसूत्रम् । महामहोपाध्याय
श्रीकर्काचार्यविरचितभाष्यसाहितम् । १३
- (२०) ब्रह्मसूत्रभाष्यम् । श्रीभस्कराचार्यविर-
चित असपूर्णम् (वेदांत) २
- (२१) श्रीहर्षप्रणीत खण्डनखण्डखण्डायम् । आ-
नन्दपूर्णविरचितया खण्डनफकििकावि-
भजनाख्यया व्याख्यया विशासगरी ति-
प्रसिद्धया समेतम् । (वेदांत) १३
- (२२) आख्यातचन्द्रिका श्रीभट्टमन्नविरचिता १
- (२३) श्रीलक्ष्मीसहस्रम् - बालबोधिनीव्याख्य-
याऽवतरणिकया च सहितम् । ८
- (२४) ब्रह्मसूत्रज्ञान मराठिका श्रीवजनाथ-
भट्टकृता (वेदांत) . . . १
- (२५) कौडपत्रसप्तह । अत्र श्रीकृष्णशङ्कर-
सिद्धांतवागीशविरचितानि अनुमानजा-
गदीव्या प्रत्यक्षानुमानगादाधर्या प्रत्य-
क्षानुमानमाधुर्या व्युत्पत्तिवादस्य शक्ति-
वादस्य मुक्तिवादस्य शब्दशक्तिप्रकाशि-
काया कुमुमाञ्जलेश्च कौडपत्राणि २
- (२६) ब्रह्मसूत्रम्, द्वैताद्वैतदर्शनम् । श्रीसुन्दरभ-
ट्टविरचितसिद्धांतसत्रुकाऽभिधर्तृकासहित
श्रीदेवाचार्यप्रणीतसिद्धांतजाह्नवायुतम् २
- (२७) बृहद्दर्शनसमुच्चयः । बौद्धनैयायिकका-
पिलजैनवैशेषिकजैमिनीयदर्शनसंक्षेपः ।
मणिभट्टकृतगीकया सहित । हरिभट्ट-
मारिकृत । . . . १
- (२८) शुद्धाद्वैतमार्तण्ड प्रकाशव्याख्यसहित ।

- प्रमेयारणार्णवश्च १
- (२९) अनुमानचिन्तामणिव्याख्यायाः शिरोम-
णिकृतदीधित्या जागदीशी टीका । १३
- (३०) वीरमित्रोदय । महामहोपाध्यायश्रीमिश्र
मिश्रविरचित परिभाषा - सस्कारप्रका -
शात्मक । १०
- (३१) वीरमित्रोदय । महामहोपाध्यायश्री-
मिश्रमिश्रविरचित आह्निकप्रकाश ६
- (३२) स्मृतिसारोद्धार विद्वद्रविवश्वम्भराशिपा-
डिमकलित । ४
- (३३) वेदान्ततरलमञ्जूषा । श्रीभगवत्पुरुषो-
त्तमाचार्यकृता । २
- (३४) प्रस्थानरत्नाकर । गोस्वामिश्रीपुरुषो-
त्तमजीमहाराजविरचित २
- (३५) वेदान्तपरिजातसौरभ नाम ब्रह्ममीमांसा-
भाष्य श्रीनिम्बार्काचार्यविरचितम् । १
- (३६) योगदर्शनम् । परमहसपरिवाजकाचार्य-
नारायणतीर्थविरचित-योगसिद्धान्तचन्द्रि-
कासमाख्यया व्याख्यया सवलितम् । २
- (३७) वेदान्तदर्शनम् । परमहसपरिवाजकाचार्य-
श्रीरामानन्दसरस्वतीस्वामिकृत ब्रह्माऽष्टत-
कर्षिणासमाख्यव्याख्यासवलितम् । ४
- (३८) विश्वप्रकाश । कौश । विद्वद्रवश्रीम-
हेश्वरसूरिविरचित । २
- (३९) श्रीसुबोधिनी । श्रीवलभाचार्यत्रिनिर्मिता
श्रीमद्भागवतव्याख्या गोस्वामीश्रीविट्टल-
नाथदीक्षितविरचिताटिप्पणीसहिता । १
- (४०) वीरमित्रोदय । महामहोपाध्यायश्रीमि-
श्रमिश्रविरचित पूजाप्रकाश । . . ४
- (४१) ब्रह्मसिद्धान्तसप्तह । अतिसिद्धा-
न्तापरनामक । श्रीब्रह्मचारिवनमालि-
मिश्रविरचितः । द्वैताद्वैतदर्शनानुगत । १
- (४२) स्वानुभवदर्श । श्रीमत्परमहसपरिवाज-
काचार्यनारायणश्रीमिश्रमाधवाश्रमविर-
चितः । स्वकृतटीकाविभूषितश्च । १
- (४३) याज्ञवल्क्यस्मृतिः । बालम्भट्टीसमाख्यव्या-
ख्यासमलङ्कृतमिताश्रुतसहिता । व्य-
वहाराध्याय १०
- (४४) गादाधरी । श्रीगदधरभट्टाचार्यचक्रव-

तिरुता । श्रीगङ्गेशोपाख्याविरचित-
 तत्त्वचिन्तामण्या श्रीरघुनाथनार्किकशिरो-
 मणिविरचितदीपिन्या च गर्भिता । २
) शास्त्रदीपिका । श्रीपरशुरामिभिर्प्रणि-
 ता । रामकृत्याविरचितमुक्तिह्रप्रपुरण्या-
 ख्यव्याख्ययातथासीमनाथकृतया मयुल-
 मालिक्या च व्याख्यया समलङ्कृता । ३

(४६) वैयाकरणासिद्धान्तमञ्जूषा । श्रीमदुपा-
 ख्यायोपनामक श्रीनागेशभट्टविरचिता ।
 श्रीमद्दुर्बेलाचार्यविरचितकुञ्जिकाटीका-
 श्रीमद्वाल्मिभट्टविरचितकलाटीका-इति
 टीकाद्वयसकलिता । . . २
 (४७) व्याकरणासिद्धान्तमुधानिधी ।
 पर्वतीय विश्वेश्वरसूरिविरचित ।

पञ्चोद्देशप्रपणस्थानम्

}

हरिदासगुप्तः,
 चौखम्बा बनारस सिटी ।

THE

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT SERIES,

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS

NO 194.

व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधिः।

पर्वतीयविश्वेश्वरस्वरिविरचितः ।

व्याकरणोपाध्यायदधिरामशर्मणासंशोधितः ।

VYĀKARANA SIDDHĀNTA SUDHĀNIDHI

BY

VĪŚVEŚVAR SŪRI,

Edited by

Vyākaranopādhyāya Dhadhī Rām Śarma,

PASCICULLS² II-१

PUBLISHED & SOLD BY THE SLOKRI 7 IRY,

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT BOOK DEPOT

BENARES

AGENTS - OTTO HERRSOWITZ LEIPZIG

PANDI AJYESHTHIRMA MUKUNDJI BOMBAY

PROBHMANN & CO., BOOKSELLER LONDON

Printed by Jai Krishna Das Gupta,

at the Vidya Vilas Press

BENARES

Price Rupee one

॥ श्री. ॥

-१-

आनन्दवनविद्योतिसुमनोभि सुसंस्कृता ॥
सुवर्णाऽङ्कितभव्याभशतपत्रपरिष्कृता ॥ १ ॥
चौप्रभा—संस्कृतग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ॥
रसिकालिकुल कुर्यादमन्दाऽऽमोदमोहितम् ॥ २ ॥
स्तवक — १२४

- १ अस्यौ चैखम्बा—संस्कृतग्रन्थमालायां प्रतिमाम् पृष्ठशतके मुद्रैः सीसकाक्षरैरुत्तमेषु पत्रेषु एक स्तवको मुद्रयत्वा प्रकाश्यते । एकस्मिन् स्तवके एक एव प्रथा मुद्रते ।
२ प्रचाना हुलभाक्षमुद्रिता मीमांसवदातादिदर्शनवाकरणधर्मशास्त्रादित्यपुराणादिग्रन्था एवाऽप्यमुपरिष्कृत्य मुद्रितम् ।
३ काशिकराजकीयप्रधानसंस्कृतशास्त्रालयाऽयावत्कालपर्यन्तम् अन्ये च शास्त्रदृष्टयो विद्वांसः पत्रत्यारिशीधनादकार्यकारिणी भवन्ति ।
४ भारतवर्षाये प्रकृतदेशीये संस्कृतप्रकाशकमन्त्रैतद्भाष्येदेव वारिकमग्रिममूयम् मुद्राऽऽप्तानका ८
५ अयैदेव प्रतस्तवक १ ०
६ प्रापणव्यय पृथग् न प्रस्त १

साम्प्रत मुद्रयमाणा ग्रन्था —

- (१) संस्काररत्नमाला । गोपीनाथभट्टकृता खण्ड २
(२) शांतीस्तुतम् । भट्टोजर्दने कृतम् १०
(३) इलाहवार्तिकम् । भक्तमार्गिले वाराणसि पञ्चमसंस्काराध्यायसंस्कृतपरिभाषिकायाऽध्यायव्याख्यानसहितम् । सम्पूर्णम् । १०
(४) भाष्योपपत्तिरत्नसंभवम् । विश्वनाथदत्तदर्शनप्रकरणम् । प्रामाण्यकार्यप्रणयनम् । श्रीनारायणतीर्थवराचतम्भार्याप्रकाशक इति सम्पूर्णम् (वदन्त) १
(५) कण्ठप्रकाश । श्रीब्रह्मदेव वराचतम् १
(६) भाष्यविश्लेषणम् । महामहोपाध्यायश्रीगंगाधरपण्डिताः तर्कपादमीमांसा १
(७) व्याख्यानम् । श्रीपाथमार्यामीमांसकविरचितम् । सम्पूर्णम् (मीमांसा) १
(८) ब्रह्मसूत्रव्याख्यानम् । श्रीराधकृष्णविरचितम् ।

- सूक्तस्य यथा इर्थमाद्रमानभिधुक्तव्य-
ख्यातम् । सम्पूर्णम् । (वेदान्त) ६
(९) स्याद्वादमञ्जरीमाह्वयणनिर्मिता सम्पूर्णा २
(१०) अद्वैतव्ययम् । विश्वनाथदत्तप्रधानरूपपरम्भार्यायकृता परमेश्वरार्थश्रियासुप्तुन भवित्वाचलम् । सम्पूर्णम् वदन्त १
(११) वायमकरन्द । श्रीमदानन्दवाधभार्याचार्यसंगृहीतम् । आचार्याचमुखानुवर्चित्वाचार्याय (वेदान्त) ४
(१२) अथवाच्यार्थानर्णयोऽप्यायानुसारप्रथमादसनावभक्तिविस्तृतास्वचाररूपम् ० ० श्रीगारुडोपाध्यायवराचतम् । सम्पूर्णम् (व्याय) ५
(१३) विधरभाष्यम् । श्रीअण्णयरी कृतम् । सम्पूर्णम् (मीमांसा) २
(१४) व्याख्यानम् । (तन्त्रवर्तिकीका) श्रीसामभार्यवराचतम् । (मीमांसा) १६

तिङ्कारेण दकारस्य तत्कालग्राहकत्वानङ्गीकारात् तन्मते-
नात्रत्यं भाष्यमित्याहुः ।

अन्ये तु “प्रत्ययाप्रत्यययोः प्रत्ययस्यैव ग्रहणम्” इति प-
रिभाषयैव शुभिरित्यादाविष्टसिद्ध्या न कोऽपि क्लेशो ऽनु-
सरणीयः ।

यत्तु नस्यास्तु परिभाषाया भाष्यवार्तिकयोरिहादर्श-
नाद् अयं यत्रो महानस्माभिरादृत इति हरदत्तेनोक्तम् । त-
च्चिन्त्यम् । “अङ्गस्य” इतिमूत्रं प्रत्याख्यातुं भाष्ये कण्ठत एवैत-
त्परिभाषोपन्यासात् ।

न च तत्र श्रयर्थं भ्वर्थम् इत्यादौ इयद्दुवडादीनां
प्रत्ययग्रहणार्थवद्ग्रहणपरिभाषाभ्या चारणेऽपि निरुतं दुरुत-
मित्यादौ हल उत्तरस्य संप्रसारणस्य दीर्घप्रसक्तेस्ताभ्यां दुर्वा-
रत्वात् तद्वारणायाङ्गाधिकारस्यावश्यत्वात् प्रत्ययग्रहणपरिभा-
षात्रयैव भाष्यसम्मतम्, अत एव “तित्स्वरितम्” इति सूत्रे
प्रत्ययग्रहणपरिभाषा भाष्यवार्तिककाराभ्यां न क्वचिदाश्रि-
तेति कैयटेनाप्युक्तमिति हरदत्ताभिप्रायमिति वाच्यम् । तथा-
ऽपि “दिव उत्” इत्यादौ स्वरितत्वप्रसक्तेरेवाभारात् । यथोक्तदु-
ष्टिमात्रस्यानुपादेयत्वात् । उदित्यस्य विधेयोकारानुकरणतया-
ऽस्य तिच्चेऽपि विधेयस्योकारस्य तदभारात् । मंशायास्ता-
न्तत्येऽपि तिच्चाभारात् । “तपरस्तत्फालस्य” इति सूत्रापे-
क्षिततपरत्स्येत्सज्ञां विनाऽपि निष्पत्तेस्तत्कारस्येत्संज्ञापाभेद
मानाभावात् ।

न च यथा “अचो यत्” इत्यत्र मंशाश्रमेण तिच्चेन विधेयस्य
यप्रत्ययस्य नित्कार्यम्, तथा संज्ञाद्वाग अत्रापि मंशिनस्तिङ्कार्य
स्यादिति कैयटोक्तं युक्तमिति वाच्यम् । तत्र तदकारस्यानन्यार्थ-

त्वात् । अत्र च विधीयमानस्याप्युकारस्य ग्राहकत्वदर्शनेन तन्निवृत्त्यर्थत्वेन सामर्थ्याभावात् । न चानुबन्धानामनेकार्थत्वदर्शनात् तदपि स्यादिति वाच्यम् । इष्टस्थले तथात्वेऽप्यत्रोभयार्थत्वं स्वीकृत्य तन्निवृत्त्यर्थकष्टकल्पनाऽयोगात् । तस्मात्तत्रत्यं भाष्यादिकमभ्युपेत्यवाद एव । अत्रत्यभाष्यं तु यथाश्रुतमेव साधु । दकारस्य तत्कालग्राहकत्वकल्पने प्रयोजनाभावादिति वदन्ति ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । यद्युच्चार्यमाणात्कारान्तादन्य एव तपरत्वाभाववान् संज्ञी विधेयः, तर्हि कथं “त्यदादीनामः” इत्यादौ अप्रत्यय इति पर्युदासप्रवृत्तिः । अस्य विधेयत्वाभावेन विधेयभेदसत्त्वात्सवर्णग्राहकत्वापत्तेः ।

अथ सामर्थ्याद्विधेयसमर्पकस्यैव तत्र भेदप्रतियोगिकत्वेनान्वय इति कल्प्यते, तर्हि यस्य सवर्णग्राहकत्वं प्रसक्तं तस्यैव तपरत्वे सति ग्राहकत्वाभावस्य तपरसूत्रार्थत्वात् किमायातम् । विधेयस्य तपरत्वाभावेन विधेयसमर्पकनिष्ठत्वचैनैव स्वरितस्यापत्तेः ।

न च अनुबन्धस्यानन्यार्थतायामेव तत्प्रयुक्तकार्यस्य विधेये प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । “द्विव उद्” इत्यत्रापि तुल्यत्वात् । वर्णसंज्ञापक्षे द्युभ्यामित्यादौ “हलः” इत्यनेन घुलोक इत्यादौ “संप्रसारणस्य च” इत्यनेन मात्रस्य दीर्घस्य व्यावृत्त्या तपरत्वस्य चरितार्थतया भाष्यादौ स्पष्टत्वाच्च । “अदसोऽसेः” इत्यत्र ह्रस्वदीर्घयोरुकारयोः समाहारद्वन्द्वं कृत्वा उ इत्युभयोर्निर्देशसंभवेन भाष्यमानस्याप्युकारस्य सवर्णग्राहकत्वमिति ज्ञापनस्याप्यनावश्यकत्वात् । एतेन सामर्थ्याभावात् संज्ञागतत्वस्य न संज्ञिनि कार्यमवर्तकत्वमित्यपास्तम् । अनुपपत्तिमूलकत्वाभावेन

सामर्थ्योपक्षयेऽपि क्षतिविरहात् । सामर्थ्यस्याप्युक्तरीत्या रक्षणाच्च ।

न च तस्य स्वरार्थकत्वे किमर्थं प्रकारान्तरेण तन्निषेधः क्रियतइति वाच्यम् । असत्युक्तप्रकारेण तन्निषेधे तिच्वस्य स्वरार्थत्वं विज्ञायेतेति तत्तात्पर्यस्यैवोक्तरीत्या विघटितत्वात् । अन्यथा स्वरितस्य दुर्वारत्वात् । एवं च दपरत्वमाश्रित्य स्वरितापत्तौ समाहितायां दिच्वस्य तत्कालग्राहकत्वे च प्रयोजनाभावे सिद्धे प्रकृतभाष्यं यथाश्रुतमेव रम्यम् ।

किं तु अन्यार्थत्वेऽपि तत्प्रयुक्तस्वरस्य दुर्वारतया तदर्थस्य प्रकारान्तरेण समाधानाय प्रवृत्ते पाठभाष्ये अत्रत्यभाष्ये च विरोधपरिहारोऽन्यस्थानीयदकारनिर्देशाभिप्रायेणैव परिहार्य इति चोक्तकेशवैयर्थ्यम् ।

अथैवम् “औत्” “इटोऽत्” इत्यादावपि स्वरितापत्तिः । न चेष्टापत्तिः । “स्तीर्णे वहिंपि समिधाने अग्नौ” इत्यादावदर्शनात् । लविपीयेत्यत्रान्तोदात्तत्वस्य “आद्युदात्तश्च” इति सूत्रे भाष्ययोक्तत्वाच्च इतिचेत् । मैवम् । “न विभक्तौ तुस्माः” इति तत्र इत्संज्ञानिषेधाद् इति दिक् ।

स्यादेतत् । वर्णग्रहणेषु तद्वर्णान्तर्गता वर्णान्तरसदृशभागाः कार्यं प्रवर्तयन्ति न वा । नाद्यः । अग्रे इन्द्र, वायो उदकमित्यत्र सवर्णदीर्घस्य, अग्रे एहीत्यत्र “एङ्ः पदान्ताद्” इति पूर्वरूपस्य, आल्ल्यंत्यत्र “ह्रस्वस्य पिति कृति” इति तुगागमस्य, मालाभिरित्यत्र “अतो भिस ऐम्” इत्यस्य च प्रवृत्त्यापत्तेः । एचामुत्तरभागस्य इउवर्णसादृश्यात् । आकारादीनां चोत्तरभागस्य ह्रस्वतद्वर्णसाम्यात् । नान्त्यः । ऋधेर्ऋकारान्तर्गतेरेफसदृशभागस्य स्वातन्त्र्येणानुपादाने “तस्मान्नुद् द्विहलः” इति नुडा-

गमानुपपत्तेः । “कृपो रो लः” इत्यस्यानुपपत्तेश्च । ऋकारान्त-
र्गतरेफातिरिक्त्तरेफस्य तत्राभावात् । गृणातीत्यादौ रेफनिमि-
त्तकणत्वानुपपत्तेश्च इतिचेत् । मैवम् । पक्षद्वयस्यादोपत्वात् ।

तत्र नेत्येकः पक्षः। नृसिंहवद् वर्णान्तरत्वेन तत्र तद्वर्णप्रयुक्त-
कार्यप्रवृत्तौ मानाभावात् । “गोद्व्यच” इत्यत्र “नौद्व्यच” इत्यत्र च
गोनौशब्दयोः पृथगुपादानसामर्थ्याच्च । अन्यथा पूर्वोत्तरभागा-
वादाय द्वयोरपि द्व्यच्त्वेन तद्व्यर्थ्यापत्तेः । नुद्द्विधिलादेशवि-
नामेषु तु प्रतिविधेयम् । “नतिर्दन्त्यमूर्द्धन्यभाव” इति प्रातिशा-
ख्योक्त्या दन्त्यस्थाने मूर्द्धन्यादेशस्य नतिसंज्ञत्वाद् विनामपदं
प्रकृते नस्य णत्वपरम् । नुद्द्विधौ तावत् द्विहल इति विहाय
“तस्मान्नुद्” इत्येव सूत्रं कार्यम् । दीर्घादभ्यासात्परस्य नुद्-
स्यादिति तदर्थः । न च आट आटतुः इत्यादावतिप्रसङ्गः ।
“अश्नोतेश्च” इत्यस्यं यथान्यासे विध्यर्थस्यात्र नियमार्थत्वात् ।
अकारोपधानां मध्ये अश्नोतैरेव नुडागम इति नियमार्थः । त-
न्मात्रानिपेधस्य नाश्न इत्यतोऽपि सिद्धेः । “कृपो रो लः” इत्य-
त्रापि कृप . उः रः लः इतिच्छेदः । कृप इत्यविभक्तिको-
निर्देशः । उच्चारणार्थश्चाकारः । कृपेयो रेफस्तस्य लः कृपेर्ऋ-
कारस्यावयवो यो रेफो रेफसदृश इति यावत् तस्य च लादेश
इति तेन चलीवलृप्यतइत्यादौ “रीगृत्वतः” इति रीगागमस्य
रेफस्यापि लत्वसिद्धिः । अत एव “कृपे रो लः” इति पाठो
भाष्यविरोधादुपेक्ष्यः ।

वस्तुतः संबन्धसामान्ये पृष्ठीमाश्रित्य कृपेः साक्षादवयव-
स्य परम्परावयवस्य च रेफस्योपादानात्तत्रापि न दोषः ।
भाष्यस्य समाधानोपलक्षणमात्रत्वात् । स्वतन्त्रास्वतन्त्रवृत्ति-
जातिर्नेति स्वयं वक्ष्यमाणत्वाद्रेफस्य विधीयमानं लत्वं लृका-

रैकदेशस्य कथं स्यादिति वस्तुत इति चिन्त्यम् ।

यत्तु “रो लः” इत्यत्र अनुवाचे विधेये च स्वतन्त्रास्वतन्त्रवर्णसाधारणजातिग्रीहा, तेन ऋकारस्य लृकारादेश एवात्र विधेयः, एकदेशस्य पृथकर्तुमशक्यत्वात् । तन्न । तादृशैकजातौ प्रमाणाभावात् । “लुटि च क्लृपः” इत्यादिनिर्देशश्च इह लिङ्गम् । गृणातीत्यादौ णत्वसिद्धयर्थं च “छन्दस्यृदवग्रहाद्” इत्यत्र ऋदितियोगं विभज्य ऋतः परस्य नस्य णत्वं विधीयते । ततः “छन्दस्यवग्रहाद्” इति सूत्रान्तरम् । ऋत इत्यनुवृत्त्या “पितृयाणं द्युमद्” इत्यत्र पदपाठे णत्वम् । न चैवं तपरत्वान्मातृणामित्यादौ णत्वं न स्यादिति वाच्यम् । “रपाभ्याम्” इत्यत्रापि रेफतत्सदृशभागयोः साधारण्येन ग्रहात्त एव सिद्धेः । न च तत्र रेफसदृशभागोपादाने प्रमाणाभावः । “क्षुभ्नादिषु” वृमोतिशब्दस्य नृनमनशब्दस्य च पाठस्यैव तथात्वात् । न च नृनमनस्यापत्यं नानर्मनिरित्यत्र स्वतन्त्ररेफप्रयुक्तणत्ववारकतया सार्धक्यात्कथं नृनमनशब्दपाठस्य ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इत्यत एव सिद्धेः । एवं च योगविभागपक्षस्य पश्चादुपन्यासेऽपि न तत्र भाष्यतात्पर्यम् । किं त्वत्रैव लाघवादित्यवधेयम् ।

न च ऋकारे रेफोत्तरवर्तिनाऽऽभागेन व्यवधानात् कथं “रपाभ्याम्” इत्यस्य प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । “व्यवायेऽपि” इति योगविभागात् । न च कृतेनेत्यादावतिप्रसङ्गः । “अद्रुकृष्वाह्नुंभिः” इति नियमात् । आक्षरसमान्नाधिकैः तत्संगृहीतैर्वा व्यवधाने यदि भवति तदा एतरेवेति तस्यार्थः ।

वस्तुतस्त्वस्मिन्पक्षे उक्तज्ञापकात् प्रशास्तृणामित्यादिनिर्देशाच्च ऋकारात्परस्य णत्वमेव लाघवात् ज्ञाप्यम् । योगविभा-

गस्य वर्णैकदेशा वर्णग्रहणेन गृह्यन्ते इतिपक्षं प्रक्रम्यैव भाष्ये लिखितत्वात् ।

ननु तत्पक्षे पूर्वोक्तदोषाः कथं परिहार्या इति चेत्; उच्यते—एचां भागद्वयस्य विवृततरत्वेन अग्रे इन्द्र इत्यादौ सवर्णदीर्घाभावः । स्वतन्त्रयोरिदुतोर्विवृतत्वेन प्रयत्नभेदात् सावर्ण्याभावात् । अत एवाग्रे एहीत्यत्र न पूर्वरूपापत्तिः । “एङः पदान्तादति” इत्यकारेण सावर्ण्याभावादेवः पूर्ववर्त्यकारभागानुपस्थापनात् । “दीर्घात् पदान्ताद्वा” इति एकयोगेनैव सिद्धौ दीर्घात् पृथक् तुगागमं विधाय “पदान्ताद्वा” इति विकल्पविधानेन दीर्घे ह्रस्वाश्रयो विधिर्न भवतीति ज्ञाप्यते । दीर्घस्यापदान्ते नित्यं पदान्ते च विकल्पेन तुक् इतिव्यवस्थार्थं हि तत्र पृथक् सूत्रम् । यदि तु “छे च” इति ह्रस्वस्य विधीयमानस्तुग्दीर्घेऽपि प्रवर्तेत, तदाऽपदान्ते दीर्घेऽपि तेनैव सिद्धत्वात् पदान्ते दीर्घस्य विकल्पमात्रं विदध्यात् । अत एवाल्लूय प्रमायेत्यत्र “ह्रस्वस्य पिति कृति” इति तुगभावः । खट्वाभिः मालाभिरित्यादौ ऐसादेशोऽपि न भवति । तपरत्वसामर्थ्यात् । अन्यथा अस्येत्येव श्रूयात् । याता वातेत्यादौ अतो लोपोऽपि न भवति । “गापोष्टक्” इत्यत्र किञ्चेन दीर्घाकारे अतो लोपो न प्रवर्तत इति ज्ञापनात् । अन्यथा ह्याकारोत्तरभागवर्त्तिनोऽकारस्य लोपे पूर्वभागवर्त्तिनश्च प्रत्ययाकारेण सह पररूपे सामगः सुराप इति सिद्धौ “आतो लोप इटि च” इत्यालोपप्रवृत्त्यर्थं किञ्च व्यर्थं स्यादिति दिक् ।

ननु सय्यन्ता सव्वत्सरः सल्लोक इत्यादौ एकवर्णात्मकस्यापि यकारद्वयादेरणसूपदिष्टैरनेकवर्णात्मकैः सावर्ण्येन ग्रहणादस्तु हलसंज्ञा, कुक्कुटः पिप्पली पित्तमित्यादिस्थानां तु क-

थम्, क्क् ष् च् इत्यस्याखण्डतया एकवर्णत्वात् । अन्यथा व्यञ्जन-
 स्याद्धमात्रतया क्क् इत्यादेः मात्राकालत्वानुपपत्तेः । ततश्च तस्य
 तदवयवयोश्च प्रत्याहारमध्ये पाठाभावात् पठितैश्चागृहीतत्वात् ह-
 ल्संज्ञाविरहात्संयोगसंज्ञकत्वाभावे “संयोगे गुरु” इत्यस्यामवृत्त्या
 तत्पूर्वस्योकारादेर्गुरुत्वाभावे “गुरोरनृतः” इति प्लुतो न स्याद्
 इति चेत् । अत्राहुः—द्ववेवात्र ककारौ पकारौ तकारौ च मात्रा-
 कालौ, तुल्यव्यापारोच्चार्यतया द्रागेवोच्चारणात्तु द्वयोरैक्यभ्रम
 इति शिष्टसंप्रदाय इति परमार्थतो वर्णानां निरवयवतया प्र-
 क्रियादशायामेवायं विचार इति ॥

हयवर्ट् ५ ।

अत्र हकारोपदेशोऽटि अशि हशि इणि च ग्रहणार्थः ।
 तेन महान् हि इत्यत्र “दीर्घादटि समानपादे” इति इकाररूप-
 मटमाश्रित्य नस्य रुत्वम्, “आतोऽटि नित्यम्” इत्यनुना-
 सिकश्च, “भोभगो” इत्यादिना रुस्थानीयकारस्य “हलि
 सर्वेषाम्” इति लोपश्च । तत्राप्यशीत्यनुवृत्तेः । ब्राह्मणो हसतीत्यत्र
 “हशि च” इत्युत्वम् । लिलिहिद्वे लिलिहिध्वे इत्यत्र “विभापेटः”
 इति ढत्वविकल्पः । “इणः पीध्वम्” इति सूत्रादिण इत्यस्यानु-
 वृत्त्या इणः परो य इद् ततः परस्य विभापा मूर्द्धन्यादेशस्य तेन
 विधानात् ।

अन्त्यसूत्रे तदुपदेशस्तु बल्दरल्हल्लशल्प्रत्याहारेषु ग्र-
 हणार्थः । तेन रुदिहि स्वापिहीत्यत्र “रदादिभ्यः सार्व-
 धातुके” इति बलादिसार्वधातुकलक्षण इद् । स्निहित्वा
 स्नेहित्वा सिस्निहिपति सिस्नेहिपतीत्यत्र “रलो व्यु-
 पधाद्दलादेः संश्च” इति इकारोकारान्यतरोपधात् रलन्ताद्

परौ क्त्वासन्प्रत्ययौ वा कितौ स्तः इति कित्वविकल्पः । अदा-
ग्धाम् अदाग्धम् इत्यत्र “दादेर्धातोर्घः” इति घत्वस्यासिद्धतया
हकाररूपात् झलः परस्य सिचः सकारस्य “झलो झलि” इति लो-
पः । अरुक्षत् अलिक्षदित्यत्र “शल इगुपधादनिटः कसः” इति शल-
न्तत्वप्रयुक्तः सिचः कसादेशः । तस्मादुभयत्र निर्देशः प्रत्येकं
प्रत्याहारचतुष्टये ग्रहणार्थं इति दीक्षिताः ।

नव्यास्तु प्रथमोपदेशस्य अम्प्रत्याहारे ग्रहणमपि प्रयोज-
नमस्ति । प्रयोजनचतुष्टयनियमस्य भाष्येऽनुक्तत्वात् । ककारह-
काररूपव्यञ्जनानुकरणे पुंसः क्ङ्हौ इति समासे “ पुमः खय्य-
म्परे” इति रुत्वं प्रयोजनम् ।

यत्तु कारप्रत्ययस्यावश्यकतया नैतयोरानन्तर्यं सम्भवती-
ति । तन्न । “बहुलमेव तद्विधानम्” इति कौस्तुभादाबुक्तत्वात् ।
एतेन “ स्कोः संयोगाद्योः ” इत्यादौ छान्दस एव तदभावः ।
“उच्चैस्तरां वा वपट्कारः” इत्यादौ पदादपि कारप्रत्ययोत्पत्ति-
षदिति निरस्तम् । छान्दसत्वापेक्षया वैकल्पिकप्रवृत्तिरूपवा-
हुलकस्यैव युक्तत्वात् । सवर्णसंज्ञासूत्रे चशयोः कङ्कयोः श-
पसविसर्जनीयेत्यादिकौस्तुभप्रयोगाणां तत्तत्सूत्रव्याख्याने प्रा-
चीनार्वाचीनानेकप्रयोगाणां कः खो गो घश्च लक्ष्मीं वितर-
तीत्यादिभामत्यादिप्रयोगाणां च छान्दसत्वेन साधयितुमशक्य-
त्वाच्च । केवलव्यञ्जनोत्तरमभियुक्तानां कारप्रयोगस्य कुत्रा-
प्यदर्शनाच्च ।

यदपि “झलां जशोऽन्ते” इति जशभावस्य दुर्वारत्वात्
हकारस्य ख्यपरत्वं नास्ति । न च मुख्यपदान्तएव तत्प्रवृ-
त्त्या व्यपदेशिवद्भावेन पदान्तेऽत्र न तत्प्रवृत्तिः, अन्यथा
“ स्कोः संयोगाद्योरन्ते च ” इत्यत एवान्तपदानुवृत्तौ

पुनरन्तग्रहणवैयर्थ्यादिति वाच्यम् । झलीत्यादिनिवृत्त्या पदस्येत्यनुवृत्त्या चान्तग्रहणस्य चरितार्थत्वादिति । तदप्यसत् । स्थानिसमर्पकश्लशब्दस्य पृथगुपादानसामर्थ्यादेव झलि इत्यस्य निवृत्तिसिद्धेः । अन्यथा “झलो झलि” इत्यनन्तरं “जशन्ते” इत्येव सूत्रं स्यात् “स्फोः” इति सूत्रे पृथगन्तग्रहणसामर्थ्यादेव मध्यस्थसूत्रद्वये तदनुवृत्त्यभावोपपत्तेः ।

न चैवमपि तत्सूत्रद्वये लोपपदानुवृत्तिर्न स्यादिति वाच्यम् । जशः स्वरितत्वाभावादननुवृत्तौ विधेयतया लोपस्य लोपोपपत्तेः । न च झलः परस्य सस्य लोपविधायके “झलो झलि” इति सूत्रे झल इत्यस्य पञ्चम्यन्ततया “जशन्ते” इति सूत्रे षष्ठ्यन्तत्वं न स्यादिति वाच्यम् । शब्दाधिकाराश्रयणात् । न च सस्येत्यस्याप्यनुवृत्त्यापत्तिः । स हि झल इत्यस्यानुवृत्तस्य पञ्चम्यन्तत्वे षष्ठ्यन्तत्वे वा । नाद्यः । झलः परस्य सस्य जश् स्यादित्यर्थे झलीत्यस्यान्तइत्यस्य च नैरपेक्ष्येण निमित्तत्वे झलीत्यंशे “झला जश् झशि” इत्यंशतः सिद्धेः । “खरि च” इत्यंशतो वाधाच्च । “झलो झलि” इति लोपविधानविरोधाच्च । न च समुच्चयः । चकारादेरभावात् । भावाभावयोस्तद्विरोधाच्च । एतेन विकल्पोऽप्यपास्तः । क्लृप्तकल्पयोस्तदयोगान्निरनुयोगत्वाच्च । नान्त्यः । स्थान्याकाङ्क्षाविरहात् । न च झलीत्यभेदेन सकारे विशेषणम् । अव्यभिचारात् । नापि वैपरीत्येन विशेषणविशेष्यभावः । विशेष्यभागवैयर्थ्यात् ।

वस्तुतस्तु “इट ईटि” इत्यनन्तरं “झलो झलि” इति सूत्रं कृत्वा “जशन्ते” इति सूत्रं कर्तव्यम् । इत्थं च “ह्रस्वादङ्गात्” “इट ईटि” इति सूत्रद्वये सकारस्य लोपप्रतियोगिकत्वलाभो निर्वायः ।

सकाराननुवृत्त्यादिकं पूर्ववत् । “स्कोः संयोगाद्योश्च” इति सूत्रं पाठ्यम् । “जशन्ते” इति सूत्रादन्तग्रहणस्य चकाराच्च झलीत्यस्य लाभोपपत्तेः ।

यदि त्वेवमपि चकारेण जश्त्वसमुच्चयः स्यादिति दुराग्रहः, तर्हि “स्कोः” इति सूत्रं यथाश्रुतमेवास्तु । पुनरन्तग्रहणसामर्थ्याच्च जशन्त इति सूत्रनिर्दिष्टस्य कस्यापि नानुवृत्तिरिति । एवं सिद्धे सति “झलां जशोऽन्ते” इति सूत्रं व्यवधानेन कृत्वा झलाम् इत्यस्य पुनर्ग्रहणसामर्थ्यादेव झलीत्यस्य निवृत्तिसिद्धौ अन्तग्रहणस्य मुख्यान्तग्रहणार्थत्वस्यावश्यकत्वात् नानुवृत्त्यात् जश्त्वेन समाधानं सार्थीयः । अत एव चित्पित्किच्चिदित्यादिप्रयोगाः । आदैजित्यत्र तपरस्योत्तरार्थत्वे पदान्तत्वाभावाज्जशभावानापत्तिशङ्का असन्देहार्थतया पूर्वशेषत्वात् समाधानं चेतिद्वयं कौस्तुभोक्तं च सद्गच्छते ।

यदप्युक्तम् “जमडणनम्” सूत्रे मकारानुबन्धप्रत्याख्यानाय झकारभकारौ पदान्तौ न स्त इति भाष्ये वक्ष्यते । उक्तरात्या च पुम्कृष् इत्याह पुम्कृष् इत्याहेत्यादौ अज्ङ्ङ्प्रत्याहारयोःकृष् इति कृष् इति चानुकरणे यज्प्रत्याहारस्याप्यतिप्रसङ्गः स्यादिति तद्भाष्यविरोधः ।

मन्मते तु जश्त्वेन नातिप्रसङ्गः । न च तस्यासिद्धत्वम् । त्रितयापेक्षयाऽपि पूर्वत्वात् ।

तस्मात्पदान्तगतझकारभकाराभावप्रतिपादकभाष्यबलादीदृशस्थले जश्त्वादिकमनभिधानं वाऽवश्यमाश्रयणीयम् । अन्यथा कृष् इत्याहेत्यादौ संयोगादिलोपस्य प्रसक्त्या “सङ्ङि” इति वचनावश्यकत्वे “परेश्च याङ्गयोः” इति सूत्रगततत्त्वण्डनपरभाष्यविरोधाच्चेति । तदप्यसत् । अतिप्रसङ्गस्थले तद्बलादनभिधा-

नेऽपि प्रकृते वाधकाभावात् । न ह्यत्र संयोगादिलोपप्रसक्तिः । संयोगस्य झलपरत्वाभावात् । पदान्तत्वाभावाच्च । न चान्तर्वर्तिविभक्त्या प्रकृते ह् इत्यस्य पदान्तत्वम् । उत्तरपदत्वे चापदादिविधाविति प्रत्ययलक्षणनिषेधात् । पुम् त्द् इत्याद्यनुकरणेऽपि प्रयोजनसम्भवाच्च ।

तत् श्चौ इत्यत्र “छत्वमपि” इति प्रयोजनमस्तीति केचित् । तच्चिन्त्यम् । यथाश्रुते अद्प्रयोजनोक्त्यैव क्रोडीकृतत्वात् । तस्माद्दमि प्रयोजनं दुर्वारमिति दिक् ।

स्थादेतत् । रेफस्य यरन्तर्भावात् तत्कार्याणि प्रसज्यन्ते । तथा हि । मद्रहदः भद्रहद इत्यत्र “अचो रहाभ्याम्” इति अचः पराभ्यां रेफहकाराभ्यां परस्य यरो विधीयमानं द्वित्वं स्यात् । न च “रो रि” इति लोपान्निर्वाहः । तं प्रति द्वित्वस्यासिद्धत्वात् । “हलो यमां यमि” इतिलोपस्य तु वैकल्पिकतया पक्षे रेफद्वयश्रवणापत्तेः । कुण्डं रथेन वनं रथेनेत्यत्र “अनुस्वारस्य ययि परसवर्णः” स्यात् । न च रेफोष्मणां सवर्णाभावान्न दोषः । विजातीयतदभावेऽपि रेफस्यैवापत्तेः । प्रातर्नयतीत्यादौ “यरोऽनुनासिकेऽनुनासिको वा” इति स्थानसाम्येन पक्षे णकारः स्यात् ।

न च “हरपवद्” इति यकारवकाराभ्यां पूर्वं रेफो निर्देश्य इति वाच्यम् । देवित्वा दिदेविपतीत्यत्र “रलो व्युपधाद्” इति पक्षे किञ्चप्रसङ्गात् । वकारस्याप्युक्तरतीत्या रलन्तर्भावात् । न च तत्र अव्युपधाद् इतिच्छित्वा वकारद्वयं च प्रक्षिप्य अवकारान्ताद् इउवर्णोपधाद् इतिव्याख्यानाद्दकारान्ते न दोष इति वाच्यम् । तथा ऽपि गौधेर इत्यादौ “गोधाया द्क्” इति द्क्प्रत्यये ढस्य एयित्यादेशे आदिष्टद्धौ “यस्येति च” इत्याकारलोपे च “लोपो व्योर्वालि” इति यका-

रलोपानुपपत्तेः । पचेरन्नित्यत्र सीयुटि सलोपे पच ईय्
इत्यत्र तदसिद्धेश्च । रेफस्य वल्यनन्तर्भावात् ।

न च “रलि” इत्येव तत्र वक्तव्यमिति वाच्यम् । इय ग
हस्यादित्यत्र यकारस्यापि लोपापत्तेः । न च यथान्यास
र्धलि इति सरेफं पदं छित्त्वा रेफे वलि च परतो लोपविधान
दोष इति वाच्यम् । तथाऽपि यण्स्थले सर्वत्र रणिति न्यासापत्ते
यथासंख्यपरिभाषया इकारोकारऋकाराणां स्थाने रेफयक
वकारादेशापत्तेश्च । न च “स्थानेऽन्तरतम” परिभाषया निर्वा
परत्वाद्यथासंख्यस्यैवापत्तेरिति वदन्ति ।

वस्तुतस्तु “व्युपधात्” इत्यत्र इकारोकारयोः स्
यकारवकारयोः “अर्वणस्त्रसौ” इत्यत्र ऋकारस्थाने रेफादेश
च दर्शनादन्तरतमपरिभाषैवात्र प्रवर्त्तते ।

यद्वा “अऋइण्” “उलृक्” इति पूर्वत्रापि न्यासः
र्त्तव्यः । इक्स्थाने ऋक् इति इण्स्थाने च ऋण् इति प्रदे
व्यवहर्तव्यम् । इण्ग्रहणानां सर्वेषां सिद्धान्तेऽपि द्विर्त
णकारेणैव वाच्यत्वात् । इच्प्रत्याहारस्थलेऽपि ऋच्प्रद
वक्तव्यम् । “इसुसुक्तान्तात्” इत्यत्रापि उक्स्थाने ऋक्प्रद
देयम् । न च इकारस्याधिकस्य संग्रहापत्तिः । इष्टापत्तेः । ‘
स्येति च’ इकारलोपामिकादेशं च कृत्वा सिद्धान्ते यथारूपं त
कादेशेऽपि । “यस्येति च” इत्यस्याप्रवृत्तिमात्रं तु न दोषा
“श्रयुक” इत्यत्रापि ऋरूपदोषादाने इकारस्याधिकस्य संग्रहे
श्रिग्रहणस्य नियमार्थत्वात् ।

वस्तुत ऋक्प्रत्याहारे इकारस्य कुत्रापि ग्रहणं नेति ज्ञापन
त्वात् । तेन “उगिदचां सर्वनामस्थाने” “उगितथ” इत्यादं
दोषः । एवं च हस्तिनीनां समूहो हास्तिकमिति ठक्प्रत्यये इ

देशाभावे भसंज्ञाविरहे “भस्याढे तद्धिते” इति पुंवद्भावो न स्याद् इतिदोषविरहोऽपि निर्वाधः । “अणुदित् सवर्णस्य” इत्यत्र तु न कोऽपि विशेषः । परेणैव तत्र प्रत्याहारात् । तदन्यत्र तु अणुप्रत्याहारस्य पूर्वेणैव ग्राह्यत्वात् उकारस्य तद्गहिर्भाव ऋकारस्य तदन्तर्भावश्च स्यादिति दोषः । परं तु व्य इति तत्स्थले सर्वत्र निर्देश्यम् । उ इ अ इत्येषां तेन संग्रहात् । व्याख्यानवशाच्च वकारादीनां न ग्रहणम् । सिद्धान्तेऽपि पूर्वेण परेण वा णकारेण प्रत्याहार इति निर्णयार्थं व्याख्यानस्यैवादरणीयत्वात् । पूर्वत्र णकारानुबन्धश्च परित्याज्यः । न चैवं व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिरिति परिभाषायां लिङ्गाभावः । लिङ्गान्तरस्य संभवात् ।

वस्तुतस्तु “अऋइउण्” “लृक्” इति न्यासः कार्यः । अत उकारस्य न वहिर्भावः । परिशिष्यते तु ऋकारस्याधिकस्यान्तर्भावापत्तिः । साऽप्येवं परिहार्या । तृतीयेतिनिर्देशेन अणुग्रहणेषु ऋकारो न गृह्यते इति ज्ञाप्यते । तथा हि । “हलः” इति सूत्रे अण इत्यस्य नानुवृत्तिरिति लण्=सूत्रे स्थापयिष्यते । तथाऽपि तत् सिद्धान्तदृष्ट्यैव । एतत्पक्षे तु तत्राप्यण इत्यनुवर्त्यमेव । “इकः काशे” इत्यत्रापि तदनुवृत्तौ इग्रूपस्याण इत्यभेदान्वयेन समाधानस्य भाष्यएव स्पष्टत्वात् । यदि च “द्वलोपे” इति सूत्रे अणुग्रहणेन ऋकारोऽपि गृह्येत, तदा “हलः” इत्यत्रापि तथात्वप्रसक्त्या तृतीयेत्यत्र त्रेस्तीयप्रत्यये रेफस्य संप्रसारणे ऋकारे च कृते ऋकारस्यापि दीर्घापत्त्या तृतीयेति निर्देशोऽसंगत एव स्यात् । अत इष्टानुरोधात्पूर्वेषाणुग्रहणस्थले ऋकारस्तन्मध्ये न गृह्यते इति ज्ञापनेन सरुलेष्टसिद्धेः ।

स्यादेतत् । ऋकारस्य यथान्यासपक्षे पूर्वेण अण्प्रत्या-
हारे गृह्यमाणे तद्बहिर्भूततया तद्व्यावृत्त्यर्थं तत्र पूर्वेणाण्ग्र-
हणं स्वीक्रियते । उक्तन्यासे तु पूर्वेणाण्ग्रहणेऽपि तद्बहिर्भा-
वानुपपत्त्या उक्तातिप्रसङ्गस्य च तृतीयेति निर्देशेनैव वारण-
सम्भवात् तत्र अण्ग्रहणं पूर्वेणैवेत्यत्र मानाभावः । परेणा-
ण्ग्रहणेऽपि ऋकारस्याण्वहिर्भाव इति स्वीकारे तु “अणु-
दित् सर्वणस्य” इत्यत्रापि तद्ग्रहणानुपपत्तिः इति चेत् । स-
त्यम् । ऋलृवर्णयोर्मिथः सावर्ण्यारम्भसामर्थ्यात् तस्य ग्राह-
कत्वसिद्धेः । न च सवर्णदीर्घादिविधाने चारितार्थ्यमिति
वाच्यम् । तथाऽपि “ऋदुपधाच्चाल्कृपिचृतेः” इत्यत्र भेदप्रतियो-
गित्वेन ल्कृपिनिवेशेन पर्युदासव्यतिरेके ऋदुपधत्वप्रयुक्तकार्या-
पत्तेरपेक्षितत्वात् । ऋकारस्य लृकारग्राहकत्वाभावे च सामान्य-
शास्त्रस्य तद्विषयकत्वप्रसक्त्यभावे तद्व्यावृत्तित्वात्पर्यकस्य ल्कृपि-
पर्युदासस्य वैयर्थ्यापातात् ।

वस्तुतो हला दीर्घत्ववाधाद् एचां च विशेषाभावात्तत्र परे-
णाण्ग्रहणवैयर्थ्यात् । तथा च यथासङ्ख्यपरिभाषयैव नि-
र्वाह इति भगवतो भाष्यकारस्य भावः । वलीति व्याख्या-
नेन च पचेरन् गौधेरादिसिद्ध्यनन्तरं दोषान्तरानुपन्यासेन तदो-
पपरिहारे तत्सम्मतनिर्णयात् । अत एव “अथ वा पुनरस्तु
परोपदेश” इति रेफापकर्षसमकक्षतयैव यथान्यासे दोषोद्धारा-
भिधानात् । तद्यथा ब्राह्मणा भोज्यन्तां माठरकौण्डिन्यौ
परिवेविष्टामित्यत्र सामान्यतः प्राप्तं भोजनं विशेषशिष्टेन प-
रिवेपणेनेव कार्यप्रतियोगियनिष्ठपरत्वनिरूप्यपूर्वत्वरूपेण द्वित्व-
निमित्तत्वश्रुत्या कार्यप्रतियोगित्वं बाध्यतइति मद्रहद इत्यादौ
न द्वित्वम् । सामान्यस्य विशेषपर्यवसानपर्यन्तं साक्षाच्छ्रुतकार्या-

न्तरस्यैव प्रथमोपस्थित्या तद्विशेषेऽन्वयात् । तदेतदुक्तम्—

नेमौ रहौ कार्गिणौ द्विर्वचनस्य, किं तर्हि निमित्तमिति ।

हकारस्य यर्बहिर्भूतस्य यथा न द्वित्वं, तथा तदन्तर्भूतस्यापि रेफस्य । कार्गोपधायकसामग्रीवैकल्यसाम्ये तदन्तर्भावमात्रस्या-
किञ्चित्करत्वात् । तच्च दृष्टान्ते यत्वाभावात् दार्ष्टान्तिके चोद्देश्यतावच्छेदकघटकभेदप्रतियोगित्वात् । रेफभिन्नयत्त्वस्यैव न्याय-
वशाद्धित्वविधावुद्देश्यतावच्छेदकत्वात् । एवम् “अनाचि च” इत्य-
नेन हर्यनुभव इत्यादावपि रेफस्य न द्वित्वम् । अर्थाधिकारेण
तत्रापि यर इत्यस्य रेफभिन्नपरत्वात् ।

अथैवम् “इको यणचि” इत्यादिकं दध्युदकमित्यादौ न प्रव-
र्त्तेत । विशेषतः श्रुतेन स्थानित्वेन इको निमित्तत्ववाधापत्तेः
इतिचेत्, अत्र कैयटः—

तस्मादित्युत्तरस्य इत्यादिनिर्देशान्न तत्रोक्तन्यायप्रवृत्तिरिति ।

यत्तु कौस्तुभे व्यक्तिपक्षे प्रतिलक्ष्यमसकृल्लक्षणप्रवृत्तेः स
एव तत्राश्रयणीयः । यद्वा प्रतिलक्ष्यं भिन्नानां सर्वेषां लक्षणा-
नां तन्त्रेणोच्चारणम् “इको यणचि” इति । तथा च सर्वासामि-
कारव्यक्तीनां यणविधानेऽर्थादिकूपरत्वेऽपि यणसिद्धिः । अ-
न्यथा सर्वेषामिकाराणामिभिन्नात्परत्वान्नियमाभावेन विध्य-
र्थानिष्पत्तेः । न चातिप्रसङ्गः, अपवादविधिपर्यालोचनया तद्व्य-
क्तावेतत्तात्पर्याकल्पनादिति । तच्चिन्त्यम् । व्यक्तिपक्षेऽपि
निमित्तसमर्पकस्यात्पदस्य न्यायवशादिग्भिन्नपरत्वे सिद्धे इ-
भ्रूपात्पूर्ववर्तिन्या इग्व्यक्तेरुद्देश्यत्वएव मानाभावाद् दध्युदका-
दौ तत्प्रवृत्तेर्दुर्घटत्वात् । श्रूयमाणवाक्ये उद्देश्यताविधेयतावच्छे-
दकत्वाभ्यां निश्चिता ये धर्माः तदवच्छिन्नव्यक्तिष्वेव न्यायसा-
म्येन तत्समानाकारकवाक्यान्तराणां प्रवृत्तेः । अन्यथा हल्प-

रत्वेऽपि यणादिप्रवृत्त्यापत्तेः । न च अच्पदोपादानसामर्थ्यम् ।
इग्भिन्नमात्रसंग्राहकप्रकारान्तराभावात् । एचीत्युक्ते एकमा-
त्राधिक्यादकारानुपग्रहाच्च इति दिक् ।

अत्र वार्तिकम्—

अयोगवाहानामदसु णत्वम्, शर्षु जशभावपत्वे, अविशेषेण
संयोगोपधासंज्ञाऽलोऽन्त्यद्विर्वचनस्थानिवत्त्वमतिपेधा इति ।

प्रयोजनविशेषपुरस्कारेणैव येषां प्रत्याहारविशेषान्तर्भाव
इष्टः तेषां प्रत्याहारान्तरेषु प्रवेशापत्त्या वर्णसमान्नायेऽनुपदे-
शादनेन समयोजनः प्रत्याहारविशेषान्तर्भावः प्रतिपाद्यते ।

अयोगाः स्वरूपतो द्वारतो वा प्रत्याहारानन्तर्भूताः
वाहाः प्रयोगे श्रूयमाणाः ते च विसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मा-
नीयानुस्वारयमा इति भाष्यम् ।

यद्यप्यत्र “ ऋति ऋ वा ” “ लृति लृ वा ” इति पष्ठे
वक्ष्यमाणौ ईपत्स्पृष्टौ नोक्तौ । तथाऽपि तयोरचत्वं वक्ष्यामीति
तुल्यास्यसूत्रभाष्ये दर्शनात्तावप्यत्रोपलक्षणीयौ । एषामदसु पाठः
कार्यः । उरः कायति उरः पातीति कप्रत्ययः । उरःकेण उरः-
पेण इत्यत्र णत्वं यथा स्यात् । अन्यथा अद्वाभावेऽह्व्यवाये-
ऽपीति न प्रवर्त्तते ।

शर्षु चोपदेशः कार्यः । उञ्ज आर्जवे इत्युपध्मानीयोपधस्य
धातोरुपध्मानीयस्थाने “ झलां जश् झक्षि ” इति जशत्वेनान्तरतम्या-
द् वकारादेशे उञ्जितेत्यादि यथा स्यात् । शर्त्वसिद्धौ तन्नान्तरी-
यकतया झलत्वस्यापि सिद्धेः । सर्पिःषु धनुःषु इत्यादौ “ तुम्
विसर्जनीयशर्व्यवायेऽपि ” इति पत्वं च यथा स्यात् । न च तत्र
विसर्जनीयस्य पृथगुपादानादेवेष्टसिद्धिः । तस्यैवोक्तरीत्या प्र-
त्यारयेयत्वाम् ।

अविशेषेण प्रयोजनपञ्चकोपयुक्तप्रत्याहारपुरस्कारेण इत्यर्थः । तेन उञ्जकेत्यत्र उकारस्य प्लुतोपयुक्तगुरुसंज्ञाप्रयोजकसंयोगसंज्ञाप्रयोजकं हलत्वम्, निष्कृतं दुष्कृतमित्यत्र “इदुदुपधस्य” इति प्लुतोपयुक्तोपधासञ्ज्ञाया विशेष्यभूतवर्णनिष्ठाव्यवहितपूर्वत्वनिरूपकान्त्यत्वप्रतियोगितावच्छेदकत्वं, वृक्षस्तरतीत्यत्र विसर्जनीयान्तस्य पदस्य स इति पक्षे सर्वादेशत्ववारणाय अलोऽन्त्यसूत्रविहितान्तादेशस्थानितावच्छेदकम्, व्यूढोरस्केनेत्यत्र सकारस्य स्थानिवद्भावेनाड्व्यवाय इति णत्वप्राप्तौ “अनल्विधौ” इति पर्युदासघटकभेदप्रतियोगितावच्छेदकं चालत्वम्, उरःक उरःप इत्यादौ “अनचि च” इति द्वित्वप्रतियोगितावच्छेदकं यत्वं च विसर्गादीनां सिध्यतीति वार्त्तिकार्थः ।

अत्रायं विवेकः । जश्भावो न प्रयोजनम् । उञ्जधातोरुपध्मानीयोपधत्वे प्रमाणाभावात् । उञ्जिजिपतीत्यसिद्ध्यापत्तेश्च । तथा हि । वकारसहितस्यैव द्वित्वे “हलादिः शेषः” इति जकारनिवृत्तावभ्यासे वकारमात्रं श्रूयते । न च जश्त्वासिद्धतया वकारसहितस्य न द्वित्वमिति वाच्यम् । पूर्वत्रासिद्धीयमद्वित्वे इत्युक्तेः ।

अथ प्राणिणिपतीत्यत्र “उभौ साभ्यासस्य” इति नकारद्वयस्य णत्वविधानादुक्तपरिभाषाऽनित्या । अन्यथा णकाराविशिष्टस्यैव द्वित्वे अभ्यासे स्वत एव णकारसिद्धौ तद्वैयर्थ्यात् । अत एव औजढादित्यत्राभ्यासे जकारसिद्धिरित्याश्रीयते । तथाऽपि नेष्टसिद्धिः । अभ्यासस्योपध्मानीयमात्रशेषतापत्तौ “अभ्यासे चर्च” इति जश्त्वेन वकारस्यैव श्रवणापत्तेः । उञ्जिजिपतीति रूपसाम्येन दोषाविशेषादिति कैयटादयः ।

यत्तु “प्रकृतिचरां प्रकृतिचरः” इति सिद्धान्ताद् उपध्मानीयमा-

त्रस्याभ्यासे श्रवणापत्तिरिति स्थापितम् । तच्चिन्त्यम् ।
 प्रतिनियतविषयपुरस्कारेण प्रत्याहारविशेषान्तर्भाववचनसाम-
 थ्येन चर्त्वासिद्धेः । न चैवं श्लसंज्ञाऽपि न स्यादिति वाच्यम् ।
 जश्त्वस्य प्रयोजनत्वोक्त्या तदेकवाक्यतापन्नसंज्ञाया अप्याक्षे-
 पेण वैपम्यात् । न हि “ श्ललाञ्जशः ” इति जश्त्वमेव तत्रोपात्तमिति
 वक्तुं शक्यम् । बीजाभावादिति वृद्धाभिप्रायात् । तस्मादुब्जिजि-
 पतीति रूपासिद्धिस्तदवस्थेति । एवमस्मादेव घञि “च-
 जोः कु विष्ण्यतोः ” इति कुत्वेन जकारस्य गकारादेशे उप-
 ध्मानीयस्य जश्त्वेन वत्वे कृते अभ्युग्न समुग्नः इति रूपापत्तौ
 “सोऽपदादौ” इत्यधिकारे “उपध्मानीयस्य च” इति त्रार्त्तिकान्-
 तरेण कवर्गे परत उपध्मानीयस्य सकारादेशं तत्स्थाने जश्त्वेन
 दन्तस्थानसाम्याद्दकारादेशं कृत्वा अभ्युद्गः समुद्गः इति रूपं
 साधनीयमिति सत्वविधायकवचनान्तरारम्भेऽपि गौरवम् ।

यदि तु वकारोपधोऽयमिति वृत्तिमतमाश्रीयते तथाऽपि सनि
 वकारस्य द्वित्वनिषेधोऽभ्युद्ग इत्यत्र वस्य दत्वं च साधयितुं
 वचनद्वयानुमाने गौरवमेव स्यात् । तस्माद्दकारोपध एवायम् ।
 अभ्युद्ग इत्यादेः स्वरसतः सिद्धेः । न चैवमुब्जितेत्यादि क-
 यमिति वाच्यम् । “भुजन्पुब्जौ” इति कुत्वाभावनिपातनार्थे सूत्रे
 वकारोच्चारणेन “ भ उद्जेः ” इति “ व उद्जेः ” इति वा वच-
 नस्यानुपानात् । अकुत्वविषये उद्जेर्दकारस्य भकारो वकारो
 वा स्यात् । “ स्तोश्चुना श्चुः ” इत्येतदुत्तरं तत्कल्प-
 नाच्च तवर्गोपस्थितदकारस्य स्थानित्वलाभः । एवं च
 “ न न्द्राः संयोगादयः ” इति दकारस्य द्वित्वनिषेधाज्जि-
 शब्दस्यैव द्वित्वे दकारस्य चोक्तवचनेन वत्वे कृते उब्जिजिप-
 तीत्यपि सिद्धम् । न च द्वित्वात्पूर्वं परत्वाद्भवत्वापत्तिः । “पूर्वत्रा-

सिद्धे नास्ति विप्रतिषेधः” इति सिद्धान्तात् । नाप्यन्तरङ्गत्वात् । असिद्धत्वादेव । नापि “पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचने” इति तन्निषेधः । द्वित्वविधावेव तत्प्रवृत्तेः । अत्र च द्वित्वनिषेधेन वैषम्यात् ।

अत्रेदमवधेयम् । “ न न्द्राः संयोगादयः ” इत्यत्र “लोपो व्योर्वलि ” इति लोपेन दकाराद्रेफाद्वा पूर्वं वकारोऽपि प्रश्लिष्यते । तेन वार्त्तिकमते वृत्तिमते च उब्जेर्वकारस्य द्वित्वनिषेधार्थं न वचनान्तरानुसारः । वार्त्तिकमतेऽपि पूर्वत्रासिद्धीयमद्विर्वचन इत्याश्रित्य वकारस्य द्वित्वनिषेधासिद्धेः । अतो भाष्यमते न लाघवावकाशः । अतिरिक्तैकवचनकल्पनं तु त्रयाणामपि समानम् । एतावान्परं विशेषः । वार्त्तिकमते उपध्मानीयस्य सकारादेशविधायकं वचनं कल्प्यम् । भाष्यमते दकारस्य वत्वविधायकम् । वृत्तिमते तु वकारस्य दकारविधायकमिति । यदि तु “भुजन्द्युब्जौ” इति निपातनादेव दस्य वादेशो न वृत्तवचनमनुमेयमिति भाष्यमते लाघवमिति कल्प्यते, तदा वकारस्यैव द्वित्वापत्तिः । असिद्धत्वाभावात् । दकारोपधनिर्देशसामर्थ्याज्जिज्ञेयस्य द्वित्वानन्तरमेव दकारस्य द्वित्वमिति कल्पनेऽपि अभ्युद्ग इत्यादावपि तदापत्तेः । अकुत्वविषये एव वत्वं निपात्यत इतिकल्पनेऽपि कुत्वविषये श्रवणार्थतया दकारोपदेशस्य चरितार्थत्वात् द्वित्वानन्तरमेव वत्वमिति न स्यात् ।

अथाविशेषेण वत्त्वनिपातमभ्युपेत्य उपसर्गान्तरपूर्वकात्केवलाद्वा उब्जेर्न घवादिः अनभिधानात् । अभ्युद्गः समुद्ग इति तूपसर्गद्वयपूर्वकाद्गमेर्हप्रत्यये रूपमिति कल्प्यते । ततो वार्त्तिकवृत्त्योर्मतेऽपि अभ्युद्ग इत्यादेरुक्तगत्यैव साधयितुं शक्यतया उपध्मानीयस्य सत्वविधायकं वकारस्य दत्वविधायकं च

वचनं न कल्प्यामिति कुतस्तत्रापि गौरवम् ।

परं तूपध्मानीयस्य शर्पूपदेश एवातिरिक्तः कल्प्य इति गौरवम् । वृत्तिमते वृत्तरीत्या वकारप्रश्लेषकृतं गौरवम् वार्त्तिकसाधारणं बोध्यम् । किं च भाष्यवृत्त्योर्मते संयोगसंज्ञार्थं यत्नान्तरं नास्थेयम् । वार्त्तिकमते तु पूर्वोक्तरीत्या तदावश्यकमिति गौरवम् ।

ननु पत्वसिद्धयर्थं शर्पूपदेशस्यावश्यकतया तद्गौरवमपि नेति चेत् । मैवम् । तदर्थं विसर्गस्यैव तदन्तर्भावानपेक्षणात् । वस्तुतस्तस्याप्यप्रयोजनत्वात् । “नुम् विसर्जनीय” इति सूत्रे विसर्जनीयपदस्य सत्त्वेन तद्व्यावाये पत्वसिद्धेरप्रत्युहत्वात् । न च तत्र तन्न कर्त्तव्यमेवेति वाच्यम् । सिद्धं प्रत्याख्याय यवान्तरकल्पनस्यैव वैयर्थ्यात् ।

यत्तु शर्पूपदेशेन ह्रस्वमिव ह्रस्वयत्त्वखर्त्वाण्यपि सिध्यन्ति । खर्त्त्वस्य फलं तु “कुप्वोः ऋकःपौ च” इति विसर्गः । अतः शर्पूपदेशावश्यकत्वे तत एव निर्वाहे सूत्रे विसर्जनीयग्रहणं न कार्यमेवेति । तच्चिन्त्यम् । जश्त्वस्य प्रयोजनत्वोक्त्या तद्वलाज्जह्रस्वसिद्धावपि ह्रस्वादीनां तेनानाक्षेपात् । ह्रस्वयत्त्वखर्त्वानां प्रातिस्विकरूपेणैव विधानात् । विसर्गस्य च सौत्रत्वादेव सिद्धेः । लोकेऽपि तस्येष्टत्वे तु अविशेषेणेत्यत्र तस्यापि प्रक्षेप्तमुचितत्वात् । अस्तु वा तत एव द्वापकादतिरिक्तखर्त्वस्यापि स्वातन्त्र्येण सिद्धिः । न तु तावता ह्रस्वयत्त्वादेः शर्त्वाक्षेप्यत्वं मानाभावात् ।

अस्तु वा शर्त्वाक्षिप्तानामप्येषां कार्यविशेषपुरस्कारेण नियमार्थम् । अविशेषेणेत्यादिवार्त्तिकं सर्वथाऽप्युक्तकार्यातिरिक्ते नैषां कुत्रापि प्रत्याहारउपादानम् । अत एव “कुप्वोः ऋकःपौ”

इत्यत्र “स्वर्परे शरि” इति विसर्ग एव । यद्वा “वा शरि” इति विकल्प इति निरस्तम् । अत एवाद्शरोरुपदेशेन संज्ञान्तराणां सिद्धिसम्भवेऽपि उपायस्योपायान्तरादूपकत्वादित्याशयेन प्रत्याहारविशेषान् पृथक् पुरस्कृत्य वार्त्तिकाक्षरविन्यास इत्यप्यपास्तम् । नियमार्थमुक्तप्रकारेणैव वार्त्तिकरचनाया उचितत्वात् । एतेन हरिः करोति हरिं पश्य इत्यत्र यण्वारणाय विसर्गानुस्वारयोरसिद्धत्वानुसरणकेशोऽप्यपास्तः । एतेनैव अद्सु क्रियमाण उपदेशोऽकाराव्यवहितोत्तरमेव कर्त्तव्यः, अन्यथा इण्प्रत्याहारान्तर्भावे संस्कर्त्तव्यत्रानुस्वारात्परस्य सस्य पत्वापत्तेरित्यप्यपास्तम् । ध्वनितं चेदं संस्कर्त्तव्यत्रानुस्वारादचः परस्य सस्य द्वित्वं घदता, उक्तरात्या उविब्जिपतीत्यभ्यासे वकारं चापादयता कैयटेनैवेति दिक् । तस्माज्जशत्वपत्वे नात्र प्रयोजने इति सिद्धम् ।

आवश्यकं चेदं भाष्यकृतोऽपि । अन्यथा पत्वार्थं शर्षूपदेशस्यावश्यकत्वे तत एव जशत्वस्वापि तत एव जलत्वेन सिद्धौ वार्त्तिकमतेऽपि शर्षूपदेशरूपगौरवानापत्तेः । “भुजन्युञ्जौ” इति निपातनस्य घत्वांशेऽपि तात्पर्यस्य भाष्यकृतोऽप्यधिकस्य कल्प्यत्वात् । गौरवान्तरस्य च परिहृतत्वात् ।

न च वार्त्तिकमते संयोगसंज्ञासिद्धयर्थयत्रनियन्धनं गौरवम् । “भुजन्युञ्जौ” इत्यत्र गुरुधारणसामर्थ्येन जशत्वस्यासिद्धत्वाभावे कल्पयित्वा वकारमादायैव तत्सिद्धिः । संयोगसंज्ञायाः प्रयोजनत्वाभिधानस्य च यथाश्रुतपरत्वात् । तस्माज्जशत्वरूपप्रयोजनप्रत्याख्यानपरभाष्यप्रामाण्यात् पत्वस्यापि प्रकृतप्रयोजनत्वप्रत्याख्याने तत्सम्मतिरुद्धीयते । जिहामून्दी-

यपरत्वे विसर्गसिद्धिस्तु “कुप्त्रोः ऋकःपौ च” इति निपातसामर्थ्यादेव । तेन “खयां यमाः खयः ऋकःपौ” इत्यादौ नानुपपत्तिरिति सूक्ष्ममवधेयम् ।

उपधासंज्ञाऽपि न प्रयोजनम् । इदुदुपधस्थानिको यो विसर्ग इतिव्याख्यानात् । इदुदुभ्यां परस्य विसर्गस्येत्यत एव सिद्धाद्युपधाग्रहणप्रत्याख्यानाद्वा ।

अलोऽन्त्यविधिरपि न प्रयोजनम् । पदस्य यो विसर्जनीयस्तस्य सकार इतिव्याख्यानादेव सिद्धेः ।

स्थानिवन्वप्रतिषेधोऽपि न प्रयोजनम् । पूर्वत्रासिद्धीये न स्थानिवदिति सिद्धेः । न च तस्य “अचः परस्मिन्” इत्येतन्मात्रविषयकत्वम् । स्थानिवद्भावं प्रति त्रिपादीस्थस्यासिद्धतया न्यायमूलकत्वात् स्थानिवद्भावमात्रविषयकत्वात् । तस्मादद्सु णत्वम् “अनचि च” इति द्वित्वं चेति प्रयोजनद्वयमेव सिद्धम् ।

लण् ६ ।

हकारादावकारस्य सुखोच्चारणमात्रार्थत्वेऽप्यत्रानुनासिकत्वादित्संज्ञा । प्रतिज्ञाऽऽनुनासिक्याः पाणिनीया इतिसिद्धान्तात् । तेन रेफेण सहाकारोच्चारणे “उरण् रपरः” इत्यत्र रप्रत्याहारेण रेफलकारयोरुपादानम् । ऋकारलृकारयोः सावर्ण्यमिति चार्त्तिकनिर्देशश्चात्र मानम् ।

ननु “द्वलोपे पूर्वस्य दीर्घोऽणः” इत्यादावण्ग्रहणं पूर्वेण परेण वा णकारेणेतिसंदेहः प्रामोति इति चेन्न । ग्रहणरुक्षास्ये परेणैव तदन्यत्र पूर्वेणैवेतिव्याख्यानवशात्तन्निवृत्तेः । तथा हि । अच इत्येव सिद्धत्वाद् एचां दीर्घत्वे विशेषाभावाद्

अक इत्येव वा सिद्धत्वाद् दीर्घत्वस्याज्मात्रधर्मतया हकारादीनां तदसम्भवाद्दिनाऽप्यङ्ग्रहणं सिद्धत्वाच्चाण्ग्रहणसामर्थ्यादेव “ङ्र-लोपे” इत्यत्र पूर्वेणाण्ग्रहणम् । न च वृह उद्यमनइत्यस्मात्तृचि ऊदिच्वात् “स्वरतिसूति” इति इडभावऋकारस्य गुणे “हो ढः” इति ढत्वे “ज्ञपस्तथोः” इति प्रत्ययतकारस्य ढत्वे ष्टुत्वेन धस्य ढ-त्वे “ढो ढे लोपः” इति पूर्वढकारलोपे रेफस्य स्थानसाम्येन ऋकारे दीर्घे ढलोपस्यासिद्धतया तत्पूर्वऋकारस्योपधासंज्ञायाम् “उपधायाश्च” इति इत्वे रपरत्वे इकारस्य लघूपधगुणे च वेदेंति-रूपार्थे परेणाण्ग्रहणं स्यादिति वाच्यम् । “अचश्च” इति परि-भाषाविरोधात् रेफस्य दीर्घासम्भवात् । न च परेणाण्ग्र-हणसामर्थ्यम् । अन्योऽन्याश्रयात् । अण्ग्रहणसामर्थ्यप्रदर्शक-भाष्यविरोधाद् अदिति टकारेण सह प्रत्याहारपाठेनापि त-दुपपत्तेश्च ।

यत्तु तृतीयेति निर्देशात्पूर्वैर्वात्राण् । अन्यथा “हलः” इ-त्यत्राप्यत्रत्यस्यैवाणोऽनुवृत्त्या त्रैः संप्रसारणे रेफस्थानीयऋ-काररूपस्याणोऽपि दीर्घप्रसङ्गादिति । तच्चिन्त्यम् । अङ्गा-वयवाद्धलः परं यत् संप्रसारणं तदन्ताङ्गस्य दीर्घः स्यादि-त्येव तदर्थात् । “इकः काश्चे” इत्यादौ विच्छिन्नस्याण्ग्रहणस्या-नुवृत्तौ मानाभावात् । तथा च तत्र भाष्ये उक्तसूत्रादण्ग्र-हणानुवृत्त्या पूर्वं समाधानं कृत्वा सिद्धान्तितम्—

अथ वा उभयं निवृत्तं, कस्मान्न भवति-तृतीय इति, द्विती-यतृतीयनिपातनादेतत्सिद्धमिति ।

तस्मादण्ग्रहणमेव ज्ञापकमिति भाष्यसम्मतम् ।

यत्तु प्राचाम् अणः किं वृढ इति प्रत्युदाहरणम्, तच्चिन्त्य-म् । “वृढः स्थूलबलपोः” इत्यत्र इडभावो नकारहकारयोर्लोपो

निष्ठातकारस्य ढत्वं च निपात्यते । न त्वासिद्धकाण्ड-
स्थढत्वादेः प्रवृत्तिः । परिद्रढ्येत्यत्र “ल्यपि लघुपूर्वाद्”
इत्ययादेशस्य पारिदृढीकन्येत्पादौ गुरूपोत्तमत्वाभावप्र-
युक्तव्यङ्गभावस्य चासिद्ध्यापत्तेः इति भाष्यादायुक्तत्वादिति
बहवः ।

मासादकारस्तु नकारलोपनिपातनोक्त्या दृहेरेबेदं निपातन-
मिति वृह वृद्धावित्यस्य प्रत्युदाहरणत्वं युक्तमेवेत्याह । युक्तं
चैतत् । आवृढः आवृढः इत्यत्र भाष्यस्वारस्यात् । अत एव “दा-
देर्धातोर्घः” इत्यस्य प्रवृत्त्यभाव इवभावश्चेत्यादिकल्पनमापि न
दोषावहम् । बलवत्प्रमाणानुगृहीतत्वात् । एतेन दृहेरपीदं नि-
पातनमिति काशिकोक्तं परास्तम् । उक्तलिङ्गविरोधेन कल्पनोच्छे-
दाच्च । एतेनास्मात्पारिद्रढ्य पारिदृढीत्यत्रायादेशाभावव्यङ्गप्र-
त्यययोरापादनमपीष्टापादनमेव । रूपभेदस्वीकारे बाधकाभावा-
त् । प्रमाणस्य च दर्शितत्वात् । एतेन प्रक्रियायां वृढ इति पा-
ठकल्पनमप्यपास्तम् । “केऽणः” इत्यपि पूर्वेणैव । गौका
नौका इत्यादौ उपानत्का चतुष्कमित्यादौ च धत्वविसर्ज-
नीययोरसिद्धत्वात्परेषामचां हलां च संभवेऽपि ह्रस्वविध्यु-
पस्थितस्य “अच.” इत्यस्मानुरोधादिति कौस्तुभे ।

कैयटे तु “न मु ने” इत्यत्र नेतियोगविभागाद्धत्वादीना-
मसिद्धत्वं नास्तीति हकारादीनां कप्रत्यये परेऽसम्भव ए-
वेति व्याख्यातम् । न च गौका इत्यादावतिप्रसङ्गः । अच
इत्येव वक्तव्यत्वापत्तेः । “अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः” इत्यत्र
परेण प्रत्याहारे यद्यपि ऋकारादीनां स्वरूपतः संभयोऽस्त्येव,
कर्त्तुं, अग्ने, वायो, पंच, मालामाचक्षाणो माल्, वृक्षयतेर-
प्रत्यये षक्ष्, इत्यादीं सानुनासिकाननुनासिकभेदेन यव-

लानां द्वैविध्यात्, तथाऽप्यप्रगृह्यस्येति पर्युदासेन भेद-
प्रतियोगिवाचिभेदप्रतियोगितावच्छेदकसाक्षाद्व्यापकधर्मावच्छिन्न-
स्यैवानुयोगिनो व्युत्पत्तिवलात्प्रतीत्या प्रगृह्याभिन्नत्वेनाच
एवोपस्थितिसिद्धौ अणुग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वेणैव प्रत्याहारः ।

वृक्षव्शब्दस्तु कैयटेन व्याख्यातः । वृक्षं वृथतीति क्वि-
न्नाद् वृक्षवृथमाचष्टइति णिचि णाविष्टवत्प्रातिपदिकस्येति टि-
लोपेन ऋकारशकारचकाराणां निवृत्तौ वृक्षवयतीति सिद्धे त-
तो विच् । न तु किप् । किच्चेन सम्प्रसारणापत्तेः । वकारलो-
पापवादस्य “च्छ्रोः शूड्” इत्यूठः प्रसङ्गाच्च । न च णिलोपस्य
स्थानिवद्भावः । कौ लुप्तं न स्थानिवदिति कौ विधिं प्रति न स्था-
निवद् इति च निषेधात् । विचि तु स्थानिवच्चेन वलोपाभावा-
दिनिर्वाहः । न च तथाऽपि “हलि सर्वेषाम्” इति लोपापत्तिः, पूर्व-
त्रासिद्धीये स्थानिवच्चाभावादिति वाच्यम् । तत्र “ भोभगो ”
इत्यतोऽशीत्यनुवर्तनात् । न च णिच्प्राग्भाविनं किपमेवा-
श्रित्य ऊट्प्रसङ्गः । अन्तर्भूतकिवाश्रयतयाऽन्तरङ्गे तत्र कर्तव्ये
वहिर्भूतणिजपेक्षया बहिरङ्गस्य टिलोपस्यासिद्धत्वादिति ।

यत्तु कौस्तुभे एकदेशविकृतस्थानन्यतया “व्रश्च” इति पुत्वं
दुर्वारम् । न च णिलोपस्य स्थानिवद्भावः । पदान्तविधौ नैति
निषेधात् । पूर्वत्रासिद्धे तदभावाच्च । तस्माद् वृक्षं वेतीति वृक्षवीः
वातीति वृक्षवाः । वृक्षव्यं वृक्षवां वाऽऽचष्टे इति ष्यन्ताद्विच् । न च
“लोपो व्योः” इति वलोपापत्तिः । णिलोपस्य स्थानिवच्चात् ।
लोपस्थानवयवत्वेन पदान्तश्चेद्विधीयत इत्यर्थकस्य “न पदान्त”
इति निषेधस्याप्रगृह्येतिरिति । तच्चिन्त्यम् । व्रश्चादिमूत्रेच्छशामि-
त्यत्र छकारात्पूर्वं चकारद्वयप्रश्लेषेण एकेन स्वाभाविकस्यापरेण
जकारस्थाने चत्वेन प्रयुक्तस्य चकारस्य निर्देशाद्ब्रश्चादीनां

चकारजकारयोरेव पत्वविधानात् । उपायस्य चोपायान्तरा-
दूपकत्वात् ।

स्यादेतत् । “ञ्छोः” इति सूत्रे किद्ग्रहणमनुवर्त्तते न वेति
विचार्य भाष्ये उक्तम्—

अनुवर्त्तमाने किद्ग्रहणे छः पत्वं वक्तव्यमिति ।

अस्यार्थः । तदनुवृत्त्यभावे “ च्छोः ” इति छस्य शत्वे
शकारस्य च पत्वविधानादेव सिद्धौ ब्रश्चादिसूत्रे छग्रहणं न कार्य-
मिति । एवं च लाघवाद्त्रैव भाष्यतात्पर्ये छकारपरित्यागे कथ-
ञ्चुक्तः प्रश्लेष इति । सत्यम् । तथाऽपि अलोऽन्त्यपरिभाषया च-
कारजकारयोरेव पत्वविधानाद्वकारस्य तदनापत्तेः । ब्रश्चाद्यंशे
पत्वस्य कुत्वापवादत्वात् ।

हरदत्तस्तु वृक्षञ्च करोति इत्येवंरूपः प्रयोगो नास्त्येव । “न
पदान्ता हलोऽणः सन्ति” इति भाष्योक्त्याऽनभिधाननिश्चयादिति
“ हलि मर्वेषाम् ” इति सूत्रे व्यवस्थापितवान् ।

अत्र कौस्तुभकृतः । लण्मूत्रभाष्ये “न पदान्ताः परेऽणः
सन्ति” इत्येव पाठः । अन्यथा अप्रगृह्यस्येतिपर्युदात्तेनाचामेव
कार्यभाक्त्वादितरे कार्यिणो न सन्तीति कैयटविरोधादिति । त-
च्चिन्त्यम् । कर्त्तृ इत्यादीनां सत्त्वप्रदर्शनपरेण भाष्येणाचाम्प्र-
दर्शनेऽपि हलां सत्त्वे मानाभावात् । यथाश्रुतकैयटोक्तेश्च यु-
क्तिरिच्छतात् । स्वरूपेण ऋकारादीनामणां सत्त्वेन तन्निषेधे
घाधाभावात् । विशिष्टाभाव ऋकारादिषु विशेषणाभावेनैव ह-
ल्साधारण्येन वर्त्तिष्यतइत्यभिप्रायेण तदुक्तरीत्या कार्यिणो
न सन्तीति व्याख्यानावतारात् । न चैतद् युक्तम् । अणग्रहणस्य
पूर्वेण सह व्यवस्थापनात्प्राक् ऋकारादीनां विशेषणाभावप्रयु-
क्तविशिष्टाभावाश्रयत्वासिद्धेः । अन्यथा पूर्वपक्षस्यैवानुपस्था-

नात् । “ ननु चायमस्ति कर्तृ ” इत्यादिभाष्यानुपपत्तेश्च । ऋकारादेः कार्यभाक्त्वाभावशङ्कायां स्वरूपमात्रसत्तोक्तेरप्रयोजकत्वात् । अतः स्वरूपेण पदान्तानामृकारादीनामसत्त्वशङ्कायामृकारस्य तदुत्तराज्मात्रोपलक्षणतया तत्सत्त्वे उक्ते पदान्त-
 ऋकाराद्यभावावबोधकस्य “न पदान्ताः परेऽणः सन्ति” इति-
 वाक्यस्य अजंशे अप्रामाण्यव्यवस्थित्या हकाराद्यभावबोधकत्वां-
 शे बाधकाभावात्प्रामाण्यं पर्यवस्यतीति फलितार्थमादाय न हलो-
 ऽणः सन्तीतिवाक्यस्य मिश्रैः समुल्लिखितत्वात् ।

न च ऋकारप्रदर्शनस्योपलक्षणत्वे हलोऽप्युपलक्ष्यन्तामि-
 ति वाच्यम् । प्रमाणाभावात् । “ ह्रस्वस्य गुणः ” “ एत
 ऐ ” “ आत औ णलः ” इत्यादीनामजंशे उपलक्षणता-
 यां तात्पर्यग्राहकत्वात् । न च हलंशे “ हलि सर्वेषाम् ” इति सूत्रे-
 हलि अशि यथा स्यात्, इह मा भूत्, वृक्षवयतेरप्रत्ययः
 वृक्षव् करोति इति भाष्यं तात्पर्यग्राहकमस्त्येवेति वाच्यम् ।
 तस्यैतद्भाष्यविरोधेन प्रौढिवादत्वात् । न च वैपरीत्यम् । प्राथ-
 म्यस्यैव तावद्विनिगमकत्वात् । विकल्पस्य च वस्तुन्यसम्भवात् ।
 तदाहुः प्रामाणिकाः—

अनुष्ठानं हि विकल्प्यते न वास्त्विति ।

न च वृक्षव् करोतीति स्पष्टार्थकभाष्यविरोधेन पूर्वभाष्य-
 स्य तथातात्पर्यं न कल्प्यामिति वाच्यम् । तस्याप्यन्यथाऽनु-
 पपन्नत्वात् ।

न च तस्य पूर्वपक्षगतत्वेन सर्वांशामामाण्येऽपि न क्षतिः,
 अजभावबोधकत्वांशवद्भुक्तबाधकस्य हलभावबोधकत्वांशेऽप्य-
 प्रामाण्यकल्पकस्य सत्त्वादिति वाच्यम् । ननु चायमस्तीति
 निषेधात्पन्तायोगव्यवच्छेदपरोत्तरभाष्यादप्येतदर्थस्य प्रतीतिः ।

हकारादेः कस्यचिद् उभयाभ्युपगतपदान्तत्वाभावकत्वात् । वि-
प्रतिपन्ननिषेधस्यांशतो भाष्यसंमतत्वात् । अन्यथा पूर्वेणाण्ग्र-
हणासिद्धेश्च । तथा हि । अप्रगृह्यस्येत्युक्तव्युत्पत्तिवशादचां ला-
भेन हयादीनां कारित्वासम्भवादेवाज्जिपयकत्वसिद्धौ अण्-
पदसामर्थ्यात्पूर्वेणेति न शक्यते वक्तुम् । अण्पदसामर्थ्येन
वादीनां कारित्वे सिद्धे न्यायस्याकिञ्चित्करत्वात् । “अर्थवद-
धातुरप्रत्ययः” इत्यर्थवद्ग्रहणेन “ओपधेश्च विभक्तावप्रथमाया-
म्” इत्यादौ विभक्त्याद्युपादानेन च तन्न्यायस्याप्यसार्वात्रिकं-
त्वात् । “अर्थणस्त्रसावननः” इति सूत्रे भेदप्रतियोगिवृत्तितत्त्वा-
वच्छेदकधर्मसाक्षात्प्रापकधर्मावच्छिन्नानुयोगिताकभेदभाने विभ-
क्तित्वस्यैव तथात्वात् तदनवच्छिन्ने अणादौ तदप्रवृत्तौ आर्वत-
मित्याद्यसिद्ध्यापत्तेश्च ।

निषेधस्वीकारे च “वाहैरलुप्यत सहस्रदृग्वर्गवः”
इत्यादिविरोधात् । भेदप्रतियोगितावच्छेदकान्यप्रतियोगि-
वृत्तिधर्ममात्रेण सादृश्यविवक्षायां च तत्र प्रत्ययत्वस्येवात्रा-
प्यत्वस्य तादृशत्वात्तदवच्छिन्नानां वादीनां वारणानुपपत्तेः ।
एतेनाण्ग्रहणस्य पूर्वेणाप्युपपन्नत्वान् नजिव्युक्तन्यायवाध इ-
त्यप्यपास्तम् । उभयोरप्यन्यथोपपत्तौ न्यायसङ्कोचस्यैव
न्याय्यत्वात् । “केऽणः” इत्यादौ तु इस्वश्रुत्यैवाच
उपस्थापनात्तदनुरोध इति वैपम्यम् । उक्तरीत्या तु वा-
धाभावस्य प्रमाणमात्रोपजीव्यतया हलाभ्यां पदान्तेऽनुपप-
त्तेः तत्संग्रहार्थत्वायोगात् । अत्रपदं परित्यज्याण्ग्रहणसाम-
र्थ्यादेव पूर्वेणाण्ग्रहणासिद्धिः । तस्मादत्रत्यभाष्यस्य हरद-
त्तोक्त एवार्थो युक्तः । कैयटस्याप्यत्रैव तात्पर्यात् । तथा हि ।
एतत् करोतीत्यशुपदानुवृत्तेः प्रयोजनं वक्ष्यतीति यथाशुताष्टमि-

कभाष्यविरोधमाशङ्क्य उक्तपर्युदासादितरे कार्यभाजो न सन्ती-
ति समाधानस्य न पदान्ता हलोऽणः सन्तीत्यत्रैव तात्पर्यम् । ऋ-
कारादीनां स्वरूपतः सत्त्वेन कार्यभाक्त्वं विशेषणम् । स च
विशिष्टाभाव ऋकारादिषु विशेषणाभावेन हकारादिषु च विशे-
ष्याभावेनाविशिष्टः । उभयत्रापि विशेषणाभावपरत्वे विशे-
ष्यभागवैयर्थ्यात् ।

यद्यपि चेदं प्रथममसिद्धम् ऋकारादिष्वनुनासिकाविध्यप्रवृ-
त्तेस्तद्वेलायामसिद्धेः, तथाऽप्यप्रगृह्यस्येति पर्युदासेनाच एवानु-
नासिकेन भाष्यम्, न तु हल इति फक्किकायां हलामणामसम्भवे
सतीति शेषः । अन्यथा उक्तरतीत्या न्यायस्याप्रवृत्तौ वादी-
नामप्यनुनासिकापत्तेः इत्युक्ते पदान्ता हलोऽणो न सन्ती-
त्युक्तमायम् । तथा चाष्टमिकभाष्यं प्रौढिमात्रमिति भावः ।

न हि पदान्ता इत्यस्यार्थमाह । “ कार्यभाज इत्यर्थः ”
इति । तथा च गूढाभिप्राय उक्तविशिष्टाभावं दर्शयतीति सि-
द्धान्त एवायं न तु पूर्वपक्ष इति भावः ।

इतरस्तु यथाश्रुते दूषणमाह । ननु चायमिति भाष्ये आ-
चार्यः पूर्वाक्षिप्तं स्वाभिप्रायं प्रकाशयति—एवं तर्हीति । प-
दान्ते हलामणामसम्भवात् पर्युदासेनाचामेव ग्रहणे सिद्धे अ-
ण्ग्रहणसामर्थ्यात्पूर्वैर्णैवेति भावः । अत एवाच एव प्रगृह्या भ-
वन्तीति पर्युदासमात्रं साधकत्वेनोक्तम् । तच्चोक्तरतीत्या प-
दान्ते हलामणां सत्त्वेऽसाधकमेवेति सर्वथाऽप्यत्रत्यभाष्यस्य न
पदान्ताः परेऽणः सन्तीति भाष्यस्य च सिद्धान्तत्वे कैयटस्य
तात्पर्यम् । पूर्वपक्षत्वे ग्रन्थद्वयस्याप्यलप्रकृत्वापत्तेः । वृत्तञ् हस-
तीत्यत्रातिप्रसङ्गस्य अशीत्यनुवृत्त्याऽपि दुर्वारतया त्वयाऽपि
तत्रानभिधानस्यावश्यमाश्रयणीयत्वात् । अनभिधानस्य च

पदविशेषगर्भतया वृक्षब् इतिप्रयोगाभावमात्रपर्यवसितत्वाद् इत्यास्तां विस्तरः ।

“उरण् रपरः” इत्यपि पूर्वेण । परेण प्रयोजनाभावात् । न च होतृकारः मातृणामित्यादौ ऋकारस्य सवर्णदीर्घे “नामि” इति दीर्घे च रपरत्वार्थं परेण स्यादिति वाच्यम् । “ऋत इद्धातोः” इति धातुग्रहणात् ज्ञापकात् । तद्धि ऋकारान्तमात्रस्य इत्वविधाने मातृणामित्यादावपि इत्वं स्यादित्यतिप्रसङ्गनिषेधार्थम् । तत्रापि रपरत्वे तु रेफान्तत्वापर्या ऋकारान्तत्वाभावादेव तदप्रसक्त्या किं तेन । न च चिकीर्षतीत्यादौ “अज्जनगमां सनि” इति ऋकारस्य दीर्घे रपरत्वे च “उपधायां च” इति सूत्रेण यथा ऋकारस्य इकारादेशो भवति, तथा मातृणामित्यादावपि रपरत्वे कृते स्यात्, अतः “उपधायां च” इत्यत्रानुवृत्त्यर्थमेव धातुग्रहणमिति वाच्यम् । तथाऽपि तत्रैव तदुपादानापच्या पूर्वत्र निर्देशस्य ज्ञापनार्थत्वात् । अणुग्रहणस्यैव ज्ञापकत्वसंभवाच्च । अन्यथा “उरज्जपरः” इत्येव व्रूयात् । तत्र तत्र ऋकारस्थानीयानाम् उदात्तानुदात्तस्वरितानुनासिकदीर्घरूपाणामादेशानां रपरत्वापत्तेस्तेनैव निर्वाहसम्भवात् ।

अथ कर्त्रर्थामित्यादौ यणादेशेन ऋकारस्य रेफे तस्य रपरत्वसिद्ध्यर्थमणुग्रहणम् । न च “हलो यमां यमि” इत्याद्यरेफस्य लोपावश्यकत्वात्तत्र रपरत्वं व्यर्थमिति वाच्यम् । “ज्ञयो होऽन्यतरस्थाम्” इत्यतस्तत्र विकल्पानुवृत्तेरुक्तत्वात् इति चेन्न । “रीरि” इति लोपस्य दुर्वारत्वात् । न च तस्य पदान्तमात्रविषयकत्वम् । अजर्वा इत्यादेरसिद्धापत्तेः । गृधु अभिकाहायाम् इत्यस्य हि यद्भुक्ति द्वित्वे उरदत्ते जश्त्वे “रग्निकौ च लुकि” इत्यभ्यासस्य रगागमे च कृते लटि अडागमे सिपि शब्दुकि गुणे रपरत्वे

सिलोपे भण्भावेन गस्य घत्वे जश्त्वेन धस्य दत्वे दस्य रुत्वे घकारोत्तररेफस्य लोपे “ द्रलोप ” इति घकाराकारस्य दीर्घत्वे “ खरवसानयोः ” इति रोर्विसर्गे चास्य सिद्धेः । एतच्च सर्वमभ्युपगम्यवादः ।

वस्तुतस्तु ऋकारस्थानीयानामणां रपरत्वे विधेये ऋकारलृकारयोः स्थानित्वेन रेफलकारयोश्च विधेयत्वेनोपस्थितौ परिशेषादादेशसमर्पकमण्पदं स्थानिभिन्नेषु रेफलकारभिन्नेषु चाण्सु पर्यवस्यति । तथा च मानृणामित्यादौ कुत्रापि नातिप्रमङ्गः । नापि कर्त्रर्थमित्यादौ रेफद्वयापत्तिः । एवं च परेण ग्रहणे वैयर्थ्यापत्तिरेवाण्ग्रहणसामर्थ्यादिति भाष्यस्यार्थः । यथाश्रुते लाकृतिरित्यत्र लपरत्वस्यैव तत्फलत्वसम्भवादिति कौस्तुभोक्तदोषापत्तेः । नापि धातुग्रहणेन निस्तारः । तस्योत्तरार्थत्वस्यापि सम्भवात् ।

यत्तु नुद्वाच्य उत्तरार्थं तु इह किञ्चिन्नपो इतिन्यायेनात्र करणं ज्ञापकमेवेति, तत्र । “नामि” इति सूत्रे नुद्वाविशिष्टग्रहणस्य केवलोत्तरार्थत्वस्यापि स्थापितत्वेन तथानियमाभावात् । न च वचनेन तक्रकौण्डिन्यन्यायवाधः । पूर्वेणाप्युपपत्तेः । अन्यथा कर्त्रर्थमित्यादौ “रो रि” इति लोपस्यापि बाधापत्तेः । न च वचनसामर्थ्यान्यायवाधः श्रेयान् । तत्र रेफलोपस्वीकारे रेफस्य रपरत्ववैयर्थ्यात् । तद्रोधकवचनवाधस्य तत्राप्यविशेषात् । कुत्रापि तच्छ्रवणाभावे प्रवृत्तिमात्रेण चरितार्थत्वानुपपत्तेः । अन्यथा “शरोऽचि” इत्यस्य विकल्पानुवृत्तिज्ञापकत्वतद्विघटनोभयपरस्य भाष्यादेरनुपपत्तेरिति दिक् ।

“अणुदित् सवर्णस्य च” इत्यत्र तु परेणैव । “उर्कन्” इति ज्ञापकात् । तद्धि कृत संशब्दने इत्यस्माच्चुरादिण्यन्ताल्लुद्धि

“णिश्चि” इति च्लेश्चङ्गदेशे च अचीकृतदित्यत्र ऋकारस्थाने ऋकारविधानार्थम् । तत्र दीर्घस्थानेऽपि ह्रस्व एव ऋकारोऽस्तु इत्येतदर्थं तपरत्वम् । ग्रहणकशास्त्रे पूर्वणाण्यग्रहणे तु दीर्घऋकारस्य स्थानित्वादेशत्वयोः प्रसक्त्यभावाद्बर्थं स्यात् । परेण तद्ग्रहणे तु “उर्कऽत्” इत्यृकारेण सवर्णस्य ऋकारस्यापि ग्रहणाद्भवति तस्य स्थानित्वप्रसक्तिः ।

न च विधीयमानत्वादेवात्र ग्राहकत्वानुपपत्त्या परेण ग्रहणेऽपि तपरत्ववैयर्थ्यम् । विकाराभावमात्रपर्यवसितत्वात् । तथा च वृत्तिकारः । “न चायं भाव्यमानोऽण् किं त्वादेशान्तरनिवृत्त्यर्थं स्वरूपेणाभ्यनुज्ञायते” इति । तपरत्वसामर्थ्याच्च दीर्घस्थाने भाव्यमानताऽपि लभ्यतइत्यन्यत् ।

इणप्रत्याहारस्तु सर्वत्र परेणैव । “अचि श्नु” इति सूत्रे खोरिति इकारोकारयोः स्वरूपेण निर्देशात् । अन्यथा इण इत्येवावक्ष्यत् । संहितायां यथान्यासे हलोरर्द्धमात्राद्वयम् मात्राद्वयं चौकारस्येति मात्रात्रयम् । इण इत्युक्ते तु सार्धमात्राद्वयम् । पदच्छेदेऽपि अर्द्धमात्रात्रयं द्वे च मात्रे इति सार्द्धमात्रात्रयं मात्रात्रयं चेति क्रमेण लाघवात् । “रलो व्युपधाद्” इत्यत्र उकारेकारयोः स्वरूपेण निर्देशस्तज्ज्ञापक इति न्यासकृत् ।

तस्माद् “व्याख्यानतो विशेषप्रतिपत्तिर्न हि सन्देहादलक्षणम्” इतिपरिभाषाज्ञापनाय पुनर्णकारानुबन्ध इति सिद्धम् । सन्देहश्च सर्वत्र स्वरूपांशविषयक एवेति न नियमः । “भस्यादे तद्धिते” इत्यत्र “अप्रेर्द्ध्” इत्यस्यैव भेदप्रतियोगित्वेनान्वयो व्याख्यानान्न तु स्त्रीभ्यो ढक इति प्रामाणिकग्रन्थदर्शनात् । किं तु प्रकृतिविशेषविहितत्वादिप्रकारकोऽप्यनया निवर्त्यतइति सर्वप्रवदातम् ।

अमङ्गणनम् ७ । झभञ् ८ ।

अत्र भाष्यं मकारोऽत्र नानुबन्धनीयः । यम् ङम् अम् इति प्रत्याहारत्रयस्य अकारेणैव निर्वाहात् । तथा हि—“हलो यवां यञि लोपः” इति सूत्रणीयम् । न च झकारभकारयोस्तन्मध्यवर्त्तिनोर्लोपापत्तिः । झकारभकारोत्तरवर्त्तिनोर्झकारभकारयोः कुत्राप्यभावात् । “पुमः खय्यञ्परे” इति पाठ्यम् । न चातिप्रसङ्गः । खय्यपरयोस्तयोरसम्भवात् । एवं “ङञो ह्रस्वादाचि ङञुणित्यम्” इति वाच्यम् । न चातिप्रसङ्गः । पदान्ते झभयोरप्रसिद्धेः । उज्ज्ञेस्तु संयोगान्तलोपे उदित्येव रूपम् । लभादीनां तु जश्त्वस्यावश्यकत्वात् । अन्यत् प्रागेवोक्तम् ।

नन्वेवमपि “जमन्ताङ्ङः” इत्युणादौ-तदावश्यकम् । अन्यथा ज्ञान्तभान्तधातोरपि ङप्रत्ययापत्तेः, सत्यम् । तत्रापि अन्तादित्येव पाठ्यम् । अमन्तेभ्योऽपि सर्वेभ्यो ङप्रत्ययानुत्पत्त्या बाहुल्यस्यावश्याश्रयणीयतया तत एव ज्ञान्तभान्तेभ्योऽपि प्रत्ययवारणसम्भवादिति केचित् ।

वस्तुतस्तु अकारङ्कारान्तधातूनामप्रसिद्ध्या मणनाङ्ङ इत्येव सूत्रं कार्यमिति भाष्याशयः ।

घढधष् ९ । जवगडदश् १० ।

खफळ्ठथचटतव् ११ । कप-

य् १२ । शषसर् १३ । हल् १४ ।

इति माहेश्वराणि प्रत्याहारसूत्राणि । अत्र प्राञ्चः—

एकस्मान्ङञ्णवटा द्वाभ्यां पस्त्रिभ्य एव कणमाः स्युः ।

ज्ञेयौ चयौ चतुर्भ्यो रः पञ्चभ्यः शलौ पद्भ्यः ॥

अत्र वदन्ति । चतुर्दशसूत्रीस्थैर्हलिभरिद्धिः कृतानामष्टा-
ध्याय्यां व्यवहृतानां प्रत्याहाराणामयं संग्रहः । तेन सुप्तिङादेः
रप्रत्याहारस्य “अमन्ताड्डः” “यमिर्जमन्तेपु” इति उणादिव्याघ्र-
भूतिकारिकयोर्व्यवहृतस्य अम्प्रत्याहारस्य “चयो द्वितीया” इति
वार्तिककृत्ववहृतस्य च्यप्रत्याहारस्य चाधिक्येऽप्यदोष इति ।

अस्यार्थः । ङकार एकस्मादेव परो ग्राह्यः । “एङि प-
ररूपम्” इति । “ पिङ्गिदादिभ्योऽङ् ” इत्यादौ अङिति तु न
प्रत्याहारः । “आदिरन्त्येन” इत्यत्र ग्रहणकसूत्रादप्रत्यय इत्यनुवृ-
त्तेः । नचैवम् “इंको यणचि” इत्यादावनुपपत्तिः । तत्र प्रत्या-
हारसाहचर्यात् ।

यद्वा भिदादौ रेखांलेखादीनां गुणनिपातनाङ्ङिच्चाभावे
तद्वैयर्थ्यापत्तेः । “ शासं इदङ्गहलोः ” इत्यत्रापि अङ्गादौ ह-
लादौ चेत्यर्थे विशेषणवैयर्थ्यात् । अङ्गादौ हलादौ चेति व्या-
ख्यानं हि अङ्गहलोरिति व्यर्थं स्यात् । अङ्गादिहलादिव्यति-
रिक्तानां द्वित्प्रत्ययानामसिद्धेः द्वितीत्येव ध्रुयात् । परस्मैपदे
अजादिद्वित्प्रत्ययानामभावाच्च । कर्मव्यतिहारे तु व्यतिशासै
इत्यत्र आटा सहैकादेशस्य द्विच्चाभावात् । स्थानिवद्भावेनाङ्गा-
दित्वाच्च । “ ऋदृशोऽङि ” इत्यत्रापि “ ऋच्छत्पृताम् ”
इत्यत्र ऋकारान्तेषु गुणविधानान्न प्रत्याहारः । “ सनि च ”
“ इङ्श्च ” इत्यपि न प्रत्याहारः । “ सनि च ” इति इणः
पृथग्गम्यादेशविधानसामर्थ्यात् । न च बोधने इणो गम्यादे-
शपर्युदासार्थं पृथगुपादानमिति वाच्यम् । तावन्मात्रस्य “इटो

गाङ् लिटि ” “ विभाषा लुङ्लृङोः ” “ णौ च संश्रद्धोः ”
 “ सनि गमिः ” “ इणोऽवोचने ” “ णौ च गा लुङि ” इत्ये-
 तादृशान्यासेनाप्युपपत्तेः । “ इणो गा लुङि ” “ णौ गमिरवो-
 धने ” “ सनि च ” “ इङश्च ” इत्यादिन्यासापेक्षया गौर-
 वाभावात् । णिचं सनं चोद्दिश्य गम्यादेशविधानापेक्षया णिच-
 मुद्दिश्य विधानस्य सनं णिचं चानूद्य पर्युदासस्यैव लघुत्वात् ।
 सूत्रत्रये इणनुसन्धानापेक्षया सूत्रद्वये तस्य लघुत्वाच्च । “ इको
 झल् ” इति कित्वाविधानात् “ अज्झनगमां सनि ” इति दीर्घविधाना-
 च्छ इङन्तानां गम्यादेशे उक्तसूत्रयोर्निर्विषयकत्वापत्तेरिति केचित् ।

एवं “ किरश्च पञ्चभ्यः ” इत्याद्यानां चतुर्णां ऋका-
 रान्तानां सनि परे इङ्विधानमपि ज्ञापकं बोध्यम् । इङन्तानां
 गम्यादेशे तत एव इङ्सिद्धेः । “ परिमाणाख्यायां सर्वेभ्यः ”
 “ इङश्च ” इत्यपि न तथा । इकारोकारऋङन्तानां प्रत्यया-
 न्तएव रुद्धतया एजन्तानां च प्रागेवात्त्वोत्पत्त्या ऋङन्तमात्रार्थ-
 त्वे च स्वरूपेण तन्मात्रनिर्देशापत्त्या सामान्यसूत्रेणैव घञ्सिद्ध्या
 च विधिवैयर्थ्यापत्तेः । अजप्रत्ययाभ्यां सह घञ्स्वरूपार्थत्वे
 तु “ ऋदोरप् ” “ एरच् ” इत्यत्रैव वा ग्रहणापत्तेः । “ क्री-
 ङ्जीनां णौ ” इत्यपि न प्रत्याहारः । एजन्तानामात्वस्य
 सूत्रान्तरसिद्धतया इक इत्येव सिद्धेः । क्रीज्योः पृथगुपादा-
 नानुपपत्तेश्च । एतेन इकारान्तानां मध्येऽनयोरेवेति नियमार्थ-
 त्वशङ्काऽप्यपास्ता ।

न च इङ्शे आत्वविधानस्य णौ एजन्तयोः सामान्यतः
 प्राप्तात्त्वनिवृत्त्यर्थत्वं स्यादिति वाच्यम् । तथाऽपि “ ओः पुय-
 ण्ज्यपरे ” इत्यभ्यासोकारस्येत्वविधानसामर्थ्यात् । “ इङ्धा-
 र्याः शत्रुकृच्छिणि ” इत्यपि न तथा । स्वरूपतो धातुना धारि-

णा साहचर्यात् ।

वस्तुतो धारेः पृथगुपादानसामर्थ्यात् । तस्मादेद्वित्येक एव ङ्कारेण प्रत्याहारः । एवं अकारोऽप्येकस्मादेव । “ अतो दीर्घो यञि ” इति । अञ् इञ् यञ् इति तद्धितेषु कुतो नैवम् इति चेत् “ आदिरन्त्येन ” इत्यत्राप्रत्यय इत्यनुवर्तितत्वात् । आद्यो णकारोऽप्येकस्मादेव । यथा ग्रहणकशास्त्रातिरिक्ते अण्-ग्रहणेषु । वकारो “ नञ्छव्यमशान् ” इति । टकारो यथा “ अद्-कुप्वाङ् ” इति । “ इट् ईटि ” इति न प्रत्याहारः । ईटि परे सकारपूर्ववर्तिन इकारान्यस्वरस्य कंचिदप्यसम्भवात् ।

न च अयासीदित्यादौ तत्प्राप्तिः । प्रत्याहारपक्षेऽपि तद्बहिर्भावात् । एजन्तानामप्युपदेशएवाऽऽत्वेविधानात् । नामधातूनां चानिद्वानुपपत्तेः । हकारान्तानां चानिदां कसादेशविधानेन ईट् एवाप्राप्तिः । सेटां तु इकारस्यैवावश्यकत्वात् । पठणन्तानां चानिदामप्राप्तिद्वत्वात् । हलन्तानां तु प्रत्याहारपक्षेऽप्यनुपस्थानात् । इगन्तानां चानिदां वृद्धेरावश्यकत्वात् । विश्रावपि इह न प्रत्याहारः । पष्ठीटिन्वाभ्यामवयवावयविभावबोध्यात् । द्विभ्यां पः । यथा “ एकाचो वशो भप् झपन्तस्य ” इति । कस्त्रिभ्यः । “ अकः सवर्णे ” “ इको यण् ” “ इसुसुक्तान्ताव ” इति । द्वितीयणकारोऽपि त्रिभ्यः । “ अणुदित् सवर्णस्य ” इत्येक एवाण् “ इणः पीध्वम् ” “ इको यण् ” । मकारोऽपि । यथा ‘ अम्, यम्, ङम्, । चकारश्चतुर्भ्यः । “ इको यणचि ” “ इच एकाचोऽम् ” “ एचोऽपवायावः ” “ वृद्धिरादैच् ” । सकारोऽपि तथा “ अनुस्वारस्य ययि ” “ मय उमः, ” “ शयो हः ” “ पुमः रयि ” इति । रः पञ्चभ्यः । “ यरोऽनुनासिके ” “ शरो शरि ” “ खरिच ” “ अभ्यासे

धर्च " वा शरि " । शः षड्भ्यः । " योऽशि " " हशि च " " नेड् वशि " " झलाञ्जश् हशि " " एकाचो वशो " इति । एवं लः । " अलोऽन्त्यस्य " " हलि संर्वेषाम् " " लोपो व्योर्वलि " " रलो व्युपधात् " " झलाञ्जश् " " शंल इगुपधाद् " इति । एकादिपठन्तसंख्यानां क्रमेण निवेशः उक्तिवैचित्र्यार्थः ।

स्यादेतत् । अनुबन्धानां प्रत्याहारान्तर्भावादजादीनां साङ्कर्यापत्तिः । णादयो हि उभयत्रोपदेशादुभयसंज्ञाः स्युः । एवम् अकारोऽपि । लकारस्यस्य इत्संज्ञासम्बन्धोक्तेः । तथा च दधि णकारीयतीत्यादौ यणादि रुचीनामित्यादौ " अद्वयवायेऽपि " इति, णत्वादि कं च स्यादिति प्राप्ते ह्यवस्त्वसूत्रे वार्तिकम् ।

प्रत्याहारोऽनुबन्धानां कथमजग्रहणेषु न ।

आचार्यमथानत्वालोपश्च बलवत्तरः ॥

अनुबन्धानां णकारादीनां कथं नेत्यत्राक्षेप्याभावप्रतियोगित्वेन ग्रहणस्यैवान्वयः । अल्पदं प्रत्याहारमात्रपरम् । " आदिरन्त्येन " इति सूत्रेणाव्यवहितोत्तरत्वसम्बन्धेन किञ्चिद्वर्णवतोऽनुबन्धस्य तन्मध्यवर्तिसमुदायघटक्रतुत्तर्द्धर्णव्यक्तिविशेषमात्रे सङ्केतितत्वे अकारादीनामपि ग्रहणानापर्यायं उपस्थापकवर्णविशेषेऽपि सङ्केतस्यावश्यकत्वात् मध्यगतानामनुबन्धानां स्वरूपघटकानुबन्धस्य च ग्रहणस्य दुर्बलत्वादिति शङ्का पूर्वोर्द्धस्यार्थः । समाधानं त्वाह-आचारादिति । आचार्यप्रयोगात् । " उणादयः " " वृषिमृषिकृपेः " " ङसिद्धसांश्च " इत्यादौ अनुबन्धानां तत्तत्प्रत्याहारान्तर्भाजप्रयुक्तकार्यप्रयोजकत्वविरहात् । कार्यभावप्रयोजकाभावप्रतियोगित्वेन तेषामजादिशब्दावाच्यत्वं शास्त्रकृतः संमतम् । अतश्च " आदिरन्त्येन " इति सङ्केतस्य तत्साधारण्ये प्रमाणाभावात् । अजादिशब्दा-

नामनुबन्धान्यत्वे सति तत्समुदायघटकवर्णत्वं विषयताव-
च्छेदकम् । सत्यन्तेन मध्यगतानुबन्धवत्संज्ञाघटकस्यापि नि-
रासः ।

केचित्तु अनुनासिक इतिनिर्देशोऽपि ज्ञापकः । “प्रत्ययस्था-
द्” इति सूत्रं हि प्रतिषेधारम्भसामर्थ्यात् कृति तद्धिते च प्रव-
र्त्ततइति निर्वाधम् । तत्रानन्तरस्येतिन्यायेन “यस्येति” लोप
एव बाध्यतइतिपक्षे “इको यणचि” इति दुर्वारम् । नासघातोः
क्वणौ नासिकाशब्दस्य व्युत्पन्नत्वात् ।

येननाप्राप्तिन्यायेन यणादेश एव बाध्यतइतिस्वीकारे तु
नासाशब्दात्के प्रत्यये यस्येति लोपो दुर्वारः । अनुबन्धानां
प्रत्याहारान्तर्भावे कप्रत्ययस्य अजादितद्धितप्रत्ययसत्त्वेन पू-
र्वस्य भसंज्ञत्वात् । न च वचनसामर्थ्यादुभयं बाध्यम् । तद-
पेक्षया प्रत्याहारैध्वितां न ग्रहणामित्यस्यैव ज्ञापयितुमुचितत्वा-
दित्याहुः । तच्चिन्त्यम् । “केऽणः” इति ह्रस्वविधानसामर्थ्यात्क-
प्रत्यये परे भसंज्ञा न भवतीति कल्पयितुं शक्यत्वात् । अकारे-
कारयोः यस्येतिलोपावश्यकत्वे उकारस्यैव तद्विधानप्रसङ्गात् ।

वस्तुतस्तत्राप्योर्गुणप्रज्ञेन विशेषाभावात् ।

समाधानान्तरमाह-अप्रधानत्वादिति । संज्ञास्वरूपत्वप्र-
तिपत्तिमात्रार्थमनुबन्धोपादानात्संज्ञिनामेव प्राधान्याद्ग्रहणम् ।
प्रधानाप्रधानयोरिति न्यायात् । न चैवमकारादेरपि तदनापत्तिः ।
स्वं रूपमित्यनुटस्या आदेरपि संज्ञित्वात् । न च स्वशब्दे-
नानुबन्धोऽपि शृङ्गतामिति वाच्यम् । इतेति, तृतीयया इतो-
ऽप्राधान्यलाभात् । सर्वनाम्ना च प्रधानपरामार्शित्वस्यौत्सर्गि-
यत्वात् ।

इदं त्वभ्युच्यमात्रम् । प्राधान्यं यदि संज्ञित्वमेव, तदा पर-

स्फराश्रयः । अथ संकेतग्रहणकशास्त्रजन्यबोधे विशेष्यत्वम् । त-
 च्छ । तस्याकिञ्चित्करत्वात् । घटत्वविशिष्टो घटो घटशब्दवाच्य
 इत्यादौ विशेषणेऽपि शक्तिग्रहाच्च । मीमांसकानां नागृहीत-
 विशेषणोतिन्यायेन विशेषणे एव शक्तिग्रहाच्च । मध्यगतानुबन्धानां
 ग्रहणस्योक्तरीत्याऽपि दुर्वारत्वाच्च ।

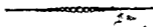
समाधानान्तरमाह—लोपश्चेति । बलवत्तर इति स्वार्थे तेरप् ।
 इत्संज्ञार्या कृतायां णकारादीनामच्संज्ञालोपयोः प्राप्ता लोप-
 विधेर्वलवत्त्वात् लोपे कृते संज्ञाप्रवृत्तिकाले तेषामभावान्न संज्ञा ।
 भूतपूर्वन्यायेनान्त्यसहितस्यादेः संज्ञासम्भवात् । अन्यथा व-
 चनवैयर्थ्यात् ।

इदमपि न वास्तवम् । संज्ञाप्रवृत्तिकालसत्त्वस्य शक्तिग्रहे-
 ऽनुपयुक्तत्वात् । अत एव वृद्धिसूत्रे कैयटः—

सत्यसति वा संज्ञानि बुद्ध्या विपयीकृते शब्देन पूर्वं नि-
 दिष्टे संज्ञा प्रवर्ततइति ।

अत एव “ हलन्त्यम् ” इति सूत्रे “ लस्यत्संज्ञा ” इति भा-
 ष्यादयः । तस्मात् पूर्वोक्त एव तात्पर्यमिति दिक् ॥

इति श्रीसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमसूत्रार्थायस्य
 प्रथमे पादे द्वितीयमाहिकम् ।



वृद्धिरादैच् ।

आकार ऐकार औकारश्च आदेशानादेशसाधारण्येन वृद्धि-
संज्ञः स्यात् । प्रदेशा विधौ “वृद्धिरोचि” इत्यादयः । अनुवादे तु
“वृद्धिर्यस्याचाम्” इत्यादयः । अत्र छन्दोवत्सूत्राणि भवन्तीत्य-
तिदेशाद् “अयस्मयादीनिच्छन्दसि” इति भसंज्ञत्वात्पदान्त-
निमित्तककुत्वाभावः । जश्त्वोपयोगिनी तु पदसंज्ञाऽस्त्येवेति
“वृद्धिरादैजदेङ्गुणः” इति संहितया पाठे जश्त्वं भवत्येव ।
यथा ससुण्डुभा स ऋकृता गुणेनेत्यत्रेति भाष्यम् । दृष्टान्ते कु-
त्वोपयोगिनी पदसंज्ञाऽस्ति, न तु जश्त्वोपयोगिनीति तु विशेषः ।
इह तपरत्वमैजर्थम् । तेन त्रिमात्रादीनां न संज्ञेति पूर्वमुक्तम् ।

नचैवं पदान्तत्वाभावाद्धर्त्वं न स्यादिति वाच्यम् । अस-
न्देहार्यतया पूर्वशेषत्वस्यापि सम्भवात् । दृकारस्य तत्कालग्रा-
हकत्वमपि पूर्वं निर्णीतम् ।

स्यादेतत् । कृतमनयोः साधुत्वमिति भाष्यस्वरसाद् आदैच्
इति समस्तमेव । अनयोः पदयोरिति तदर्थात् । यद्यपि वृद्धिः
आत् ऐजिति पस्पशायां पृथरूपदत्वमप्युक्तम्, तथाऽपि त-
दभ्युच्चयमात्रम् । अनयोः सूत्रखण्डयोरिति व्याख्यानापत्तेः ।
तस्य च “वृधिरस्मै अविशेषेणोपादिष्टः प्रकृतिपाठे तस्मात्स्त्रियां
क्तिन्प्रत्ययः, आदैचोऽप्यक्षरसमास्नाये उपादिष्टाः” इति भाष्य-
विरुद्धत्वात् । घकाराध्याहारमसंज्ञाच्च । तथा च समा-
हारे “इन्द्राच्चुदपक्षान्ताद्” इति समासान्तस्य, इतरेतरयोगद्वन्द्वे

तु द्विवचनस्यापात्तिरिति, सत्यम् । समासान्तविधेरनित्यत्वात् समाहारद्वन्द्वस्यैव निर्दोषत्वात् । तत्र ज्ञापकं तु “प्रतेरंश्वाद्यस्तत्पुरुषे” इति सूत्रे, अंश्वादिगणे राजन्शब्दपाठः । प्रतेः परे अंश्वादयोऽन्तोदात्ता इति तदर्थः । “राजाहःसाखिभ्यः” इति टचो नित्यत्वे तु चिच्चादेवान्तोदात्तत्वं स्यात् ।

एवमपाचेत्यनुवर्तमाने “स्फिगपूतर्वाणाञ्जोध्वकुक्षिसीरनामनाम च” इत्यन्तोदात्तविधौ अध्वशब्दोपादानमपि लिङ्गम् । “उपसर्गादध्वनः” इति समासान्तस्य नित्यत्वे अचैव सिद्धेः ।

केचित्तु “द्वित्रिभ्यां पादन्मूर्द्धसु बहुव्रीहौ” इति सूत्रे समासान्तरहितमूर्द्धग्रहणमिह लिङ्गम् । द्विमूर्द्धा त्रिमूर्द्धा इत्यत्रान्तोदात्तत्वविकल्पार्थं हि तत् । “द्वित्रिभ्यां प मूर्द्धः” इति समासान्तस्य नित्यत्वे तु नान्त उक्तबहुव्रीहिरप्रसिद्ध एव स्यात् । द्विमूर्द्ध इत्यादेरकारान्तत्वात्, समासान्तानां समुदायोऽवयवत्वात् । न च समासान्तानामुत्तरपदान्तावयवत्वद्वारा समासान्तत्वमित्यस्यापि भाष्यरूढत्वात् पप्रत्ययविशिष्टस्यापि मूर्द्धन्शब्देन ग्रहणं सम्भवत्येवेति द्विमूर्द्धस्त्रिमूर्द्ध इति अकारान्त एव बहुव्रीहौ विकल्पार्थं तदिति वाच्यम् । तत्पक्षस्याभ्युच्चयमात्रत्वात् । मूर्द्धेऽभित्यपहाय बहुव्रीहिर्गर्भगुरुपासारम्भात्सूत्रकृतसंमतत्वाभावाच्च । न च द्वौ पादयति द्विपात् द्वयोर्दन्तान् द्विदतः पश्येति तत्पुरुषवारणाय बहुव्रीहिग्रहणावश्यकत्वे मूर्द्धेषु इति न्यास एव गौरवमिति कथं ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । समासान्तविशिष्टमूर्द्धशब्दसाहचर्येण पादच्छब्दयोरपि बहुव्रीह्यावयवयोरेव ग्रहणसम्भवे बहुव्रीहिग्रहणस्यानावश्यकत्वात् ।

एतेन “द्वित्रिभ्यां पादन्” इति सूत्रे बहुव्रीहिग्रहणमेवोक्तपरिभाषाज्ञापकम् । अन्यथा पादन्मूर्द्धेऽभित्येव निर्दिशेत् ।

कृतसमासान्तशब्दप्रक्रमाच्च । बहुव्रीहिभिन्नं च समासान्तवि-
रहादेव वारयिष्यते, इति कौस्तुभोक्तिर्निरस्ता ।

यथान्यासेऽपि पप्रत्ययान्ते उक्तसूत्रस्याप्रवृत्तेरुक्ततया
तस्य लक्ष्यत्वमङ्गीकृत्य बहुव्रीहियग्रहणस्य ज्ञापकत्वोक्तेरसङ्गत-
त्वात् । लक्ष्यभेदाभ्युपगमेन ज्ञापकत्वोक्तेरसाम्प्रदायिकत्वात् ।

यदपि द्विदतः पश्येत्यत्र कथं दद्मावः, “पद्मोमास्” इति
सूत्रे तदन्तविध्यभावादित्याशङ्क्य ष्यङः सम्प्रसारणसूत्रस्थ-
पूर्वपक्षन्यायेन “सिद्धं त्ववयवानन्यत्वाद्” इत्याष्टमिकभाष्यवा-
र्तिकन्यायेन चावयवस्य कार्यलाभादिति तत्रोक्तम् । तदपि
चिन्त्यम् । शसादिषु परतः पूर्वेषां पादादीनां पदाद्यादेशविधा-
नाच्छङ्कोत्तरयोरसङ्गतत्वात् ।

एतेन “द्वित्रिभ्यां म मूर्द्धः” इति पचं विहाय पप्रत्यय-
विधानमापे ज्ञापकम् । तद्धि पचश्चिच्चसामर्थ्यलभ्यमन्तोदात्तत्वम्
“बहुव्रीहौ प्रकृत्या” इति पूर्वपदप्रकृतिस्वरवत् “द्वित्रिभ्यां पाद्-
न्मूर्द्धसु” इति अन्तोदात्तविकल्पमपि मा वाधिष्टेत्येतदर्थं वि-
कल्पस्य क्वचित् सावकाशत्वे सत्येव सङ्गच्छते । अवकाशश्च
समासान्तानामनित्यत्वएव लभ्यते । त्रिमूर्द्धानं सप्तरश्मि गृ-
णीपे इतियथा इत्यपि परास्तम् ।

द्विमूर्द्ध इत्यादौ कृतसमासान्ते तत्सूत्रस्य न प्रवृत्तिरित्यु-
क्तत्वात् । चिच्चसामर्थ्यलभ्यान्तोदात्तत्वस्य तद्विकल्पबाध-
कत्वशङ्कानुपपत्तेः । अस्तु वा तत्र विकल्पप्रवृत्तिः, तथाऽपि
नोक्तज्ञापकत्वम् । चित्स्वरस्य “बहुव्रीहौ सत्रध्यक्ष्णोः”
इति पूर्वसूत्रविषये फलेकसकथो विशालाक्ष इत्यादौ चरितार्थ-
त्वाद्विकल्पबाधकत्वानुपपत्तेः । न च “द्वित्रिभ्याम्” इति
पचो यद्यच्चं तदचरितार्थमेवेति वाच्यम् । पूर्वसूत्रीयस्यैवात्रा-

नुवृत्तेः । अन्यथा प्रत्याहाराहिके “आत” इति कप्रत्ययकित्त्व-
माकारैकदेशस्यातो लोपो न भवतीत्यत्र न ज्ञापकम्, “तुन्दशो-
कयोः परिमृजापनुदोः” इत्युत्तरसूत्रे चरितार्थत्वाद् इतिभा-
ष्योक्त्यनुपपत्तेः । न चैवं पप्रत्ययविधानवैयर्थ्यमेव स्यादिति
वाच्यम् । उक्तान्तोदात्तविकल्पस्य समासान्ताभावपक्षएव प्र-
वृत्तेर्व्यवस्थापितत्वात् । “द्वित्रिभ्याम्” इत्यत्रापि पच्प्रत्ययवि-
धाने चित्त्ववल्लभ्यान्तोदात्तत्वस्य निरपवादत्वात् द्विमूर्द्धे
इत्यादौ तदेव स्यात् । पप्रत्यये तु पूर्वपदप्रकृतिस्वर एवेति
वैषम्येन तत्सार्थक्यादित्याहुः ।

तत्रेदं चिन्त्यम् । समासान्ताभावपक्षएवोक्तान्तोदात्तविक-
ल्प इति तावदाकरविरुद्धम् । यद्यत्र पच् स्यात्तदा नित्यमन्तो-
दात्तत्वं स्यात् । “द्वित्रिभ्याम्” इति विभाषाऽन्तोदात्तत्वं
तु यदा समासान्तविधेरनित्यत्वात् द्विमूर्द्धेति समासान्ता-
भावः, तदा सावकाशम् । पे तु सति समासान्तपक्षेऽपि पक्षे-
ऽन्तोदात्तत्वम् पक्षे पूर्वपदप्रकृतिस्वरेणात्तुदात्तत्वमिति स्वर-
द्वयसिद्धिरिति तत्रत्यभाष्यकैयटयोरुक्तत्वात् । तथा चोक्त-
कल्पनं निर्मूलत्वादेव हेयम् । मूर्द्धस्विति निर्देशस्योक्तज्ञाप-
कत्वं तु भाष्यादावेव स्पष्टम् । अत एव मूर्द्धेष्विति न्या-
सानारम्भादुत्तरपदावयवाः समासान्ता इतिपक्षस्य सूत्रानभि-
मतत्वमिति निरस्तम् । समासान्ताभावपक्षेऽपि विकल्पप्रवृ-
त्त्यर्थतया तादृशन्यासपरित्यागोपपत्तेः । अत एव पप्रत्य-
यविधानादपि तत्पक्षस्य सूत्रानभिमतत्वमित्यपास्तम् । समा-
सान्तपक्षेऽप्यन्तोदात्तविकल्पार्थत्वात् । ५

यदप्युक्तम्—“समासान्ताः” इति सूत्रे समासान्तानां
साक्षादेव समासान्तत्वमितिपक्षस्य भाष्ये व्यवस्थापितत्वात्

द्विधुरी त्रिधुरीत्यत्र “ अकारान्तोत्तरपदो द्विगुः स्त्रियां भाष्यते ” इतिवार्तिकानुरोधेन समासार्थाद्दुत्तरपदात्समासान्तःक्रियतइतिपक्षस्य लिखितत्वेऽपि “ समासान्ताः ” इति सूत्रे अकारान्ताद् द्विगोरित्युत्तरपदशब्दरहितवार्तिकपाठेन द्विधुरीत्यादेः साक्षात्समासान्तत्वपक्षेऽपि साधितत्वात् । वार्तिकगतोत्तरपदशब्दमात्रमूलकस्य समासान्तानामुत्तरपदावयवत्वपक्षस्याश्रयेण द्विमूर्द्ध इत्यादावन्तोदात्तविकल्पप्रवृत्तिकल्पनमपेक्ष्य साक्षात्समासान्तत्वपक्षमाश्रित्य द्विमूर्द्ध इत्यादौ कृतसमासान्ते तद्विकल्पप्रवृत्तिर्नेत्येव कल्पयितुमुचितत्वादुक्तरीत्यैव गुरुशून्यासपविधानयोः सार्थक्यमिति ।

तदप्यसत् । तत्पक्षावलम्बनेन कृतसमासान्तेऽपि विकल्पप्रवृत्त्यैव भाष्याद्युक्तया गुरुशून्याससार्थक्यात् । “ सरूपाणाम् ” इति सूत्रे उत्तरपदान्ताः समासान्ता इतिपक्षस्यापि भाष्यसंमतत्वेन कैयटोक्तत्वाच्च । “ गोस्त्रियोः ” इति सूत्रे “ कपि प्रतिषेधः ” इतिवार्तिकप्रत्याख्यानय भाष्यकृता उक्तपक्षस्य साक्षादेव लिखितत्वाच्च ।

यदप्युक्तं “ द्वित्रिभ्या पादन् ” इति सूत्रभाष्यपर्यालोचनया तत्पक्षस्य द्विमूर्द्ध इत्युदाहरणस्य च भाष्यानभिमतत्वं स्पष्टमेव । तथा हि । अकारान्तस्य ग्रहणे नकारान्तस्योपसंख्यानम्, नकारान्तग्रहणे त्वकारान्तस्य । उत्तरपदस्य कार्यित्वे समासान्ते कृते उत्तरपदे विधीयमानस्यान्तोदात्तत्वस्य प्रत्यये प्राप्त्यभावादित्युक्त्वा द्वितीयपक्षे उत्तरपदान्तोदात्तत्वे शेषनियातेन प्रत्ययस्यानुदात्तत्वे टिलोपे उदात्तनिवृत्तिस्वरेण प्रत्ययोदात्तत्वम् । न चोत्तरपदान्तोदात्तत्वात्पूर्वमेव परत्वादिलोप इति वाच्यम् । समासान्तात्पूर्वमेव परत्वाद्दन्तोदा-

चप्रवृत्तेः । तदा च टिलोपप्राप्त्यभावात् । न च कृताकृतप्रस-
ङ्गितया नित्यत्वात्पूर्व समासान्तः । अन्तोदात्तस्यापि तथा-
त्वात् । न च कृते समासान्ते उत्तरपदान्तोदात्तत्वं न प्राप्नोति,
परत्वात् टिलोपेन बाधादिति वाच्यम् । लोपेन तन्निमित्तविद्या-
तेऽपि समासान्तेन तदविधातात् । यस्य च लक्षणान्त-
रेण निमित्तं विहन्यते न तदनित्यत्वमिति स्त्रीकारादिति ।

तदपि चिन्त्यम् । किमत्र उत्तरपदान्ताः समासान्ता इति-
पक्षो नास्तीत्यभिमतम्, किं वा द्विमूर्द्ध इत्यादौ नोक्तविकल्प
इति । नाद्यः । यदा कृते समासे समासान्त इतिपक्षः, तदेयं
सम्प्रधारणा, यदा तु समासार्थादुत्तरपदात्समासान्तः क्रि-
यते इतिपक्षः तदा सम्प्रधारणैव नास्तीति कैयटेनैवोक्तत्वात् ।
नान्त्यः । तदुत्तरमेव हि कैयटेन व्याख्यातम्—

यदि नित्यः समासान्तः स्यात्तदा कार्थिविशेषसन्देहव्या-
वृत्तये प्रक्रमाभेदाय वा समासान्तः, एवोच्चार्येत । तदनुच्चारणाच्च
समासान्तस्यानित्यत्वं ज्ञाप्यते, । तत्र यदा समासान्तो नास्ति
तदा समासस्योत्तरपदस्य वा कार्थित्वे विशेषाभावः । यदा तु
समासान्तः क्रियते तदा समासस्य कार्थित्वे समासान्तस्योदात्त-
त्वम् । यदाऽप्युत्तरपदस्य कार्थित्वम्, तदा परत्वादन्तोदात्तत्वे कृते
समासान्तः । तत्र टिलोपे उदात्तनिवृत्तिस्वरेणापि सिद्धम् । ननु
प्रत्ययस्वरेण समासान्तस्य भाव्यम्, नैतदस्ति । बहुव्रीहि-
स्वरेण तस्य बाधात् । बहुव्रीहिस्वरस्याप्यनेनेति ।

अनेन च द्विमूर्द्ध इत्यादौ पाक्षिकोदाहरणत्वस्यापि लाभात् ।
अत एव पप्रत्यये पूर्वपदप्रकृतिस्वर एवेत्यपि कल्पनं निरस्तम् ।

यदप्युक्तम् । मूर्द्धसु बहुव्रीहौ” इति गुरुनिर्देशस्योक्तपक्षाव-
लम्बनेन कथंचित् सार्थक्येऽपि पप्रत्ययविधानस्य तदसम्भवः ।

पचाश्चिच्चसामर्थ्यलभ्यान्तोदात्तस्य पूर्वसूत्रविषये चरितार्थस्य द्विमूर्द्ध इत्यादौ परेणान्तोदात्ताविकल्पेन बाधसम्भवात् । न च चित्त्वप्रयुक्तमन्तोदात्तत्वं पूर्वपदप्रकृतिस्वरमेव बाधते न तूक्तविकल्पमित्यत्र विनिगमकाभावः । कक्षया कक्षा निमातव्येति भाष्योक्तन्यायेन तत्सिद्धेः । पूर्वकक्षाप्राप्तानामुत्तरकक्षाप्राप्ता वायका इति तदर्थात् । अत एव प्रथमकक्षाप्राप्तयोर्धिष्णुगुणयोः सवर्णदीर्घः, तस्य च “अतो गुणे” इति तृतीयकक्षाप्राप्तं पररूपं बाधकम् । प्रकृतेऽपि प्रथमकक्षया “समासस्य” इत्यन्तोदात्तत्वम्, द्वितीयायां पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वम्, तस्य च पचाश्चिच्चसामर्थ्यलभ्यमन्तोदात्तत्वम् उक्तविकल्पश्चेति तृतीयकक्षागतं बाधकद्वयम् । तत्रापवादविप्रतिषेधे परत्वाद्दत्तोदात्ताविकल्प एव भविष्यतीति प्रकृतेन पचैव सिद्धेरिति ।

तदपि चिन्त्यम् । पचो विधाने तस्य च नित्यत्वे विकल्पस्य चित्स्वरनिर्मुक्तविषयाभावेन विप्रतिषेधायोगात् । समासान्ताभावपक्षे विकल्पस्य सायकाशत्रमित्युक्तौ तु तस्य समासान्तपक्षविषयकत्वे प्रमाणाभावात्समानविषयकत्वाभावेन तदयोगात् । नित्यविधैर्विकल्पकविधिविषये प्रवृत्त्यसम्भवात् । तथा च निरवकाशत्रादेव विकल्पसिद्धौ पप्रत्ययविधानं विकल्पस्य सायकाशत्रमाक्षिपन् तत्प्रयोजकतया समासान्तविधेरनित्यत्वं ज्ञापयतीति दिहू ।

नन्यत्र हुत्प्रमाप्तिरेव नास्ति । लौकिकवैदिकशब्दानामेव व्युत्पादत्वाद् इति चेत् अत्राहुः—

अनेकशक्तः शब्दस्य शक्त्यन्तरेण संज्ञानि विनियोगान्नित्यत्वाय सर्वसंज्ञानां लौकिकत्वादादच्छब्दस्यानुकरणशब्दत्राज्जातिशब्दत्रादा शास्त्रमाप्तिरस्तीति ।

लौकिकत्वादौ च्छब्दस्य शास्त्रमात्रिरस्तीति सम्बन्धः ।
तत्र नित्यत्वादिति हेतुः । आदौ च्छब्दस्य आकारादौ तद्धिन्ने
च साङ्केतिकशक्तेः सत्त्वात् । नन्वेवं संज्ञाविधानवैयर्थ्यम् । अतः
शक्त्यवच्छेदेनेति । स च शक्तिसङ्कोचः । इदं पदमेतदर्थं बो-
धयत्वातिव्यक्तिविशेषबोधकत्वप्रकारकेच्छाविशेष्यत्वमिति या-
वत् । संज्ञानि उक्तेच्छायां विशेष्यतासम्बन्धेन विशेषणीभू-
ते बोधे विशेष्यतासम्बन्धेन विशेषणीभूतायां व्यक्तौ विनियो-
गात् । उक्तसङ्केतज्ञानसहकारेण तद्विषयकशाब्दधीजनकत्वव्य-
वस्थापनात् । उक्तं च—

व्यवहाराय नियमः संज्ञायाः संज्ञानि क्वचित् ।

नित्य एव तु सम्बन्धो द्वित्यादिषु गवादिवत् ॥

वृद्ध्यादीनां च शास्त्रेऽस्मिन् शक्त्यवच्छेदलक्षणः ।

अकृत्रिमोऽभिसम्बन्धो विशेषणविशेष्यवत् ॥

तथा चात्र शास्त्रे वृद्धिशब्देनादौ च एव बोध्या इति नियमार्थं
संज्ञाविधानमित्यर्थः । नित्यत्वादित्युपपादयति— अनेकशक्ते-
रिति । अनेकास्मिन्ननेका वा शक्तिर्यस्य अर्थगतप्रवृत्तिनिमित्त-
विशेषानपेक्षतया वक्तृतात्पर्याविषययात्किञ्चिद्व्यक्तिबोधनसमर्थ-
स्य । न च “न कोपधायाः” इति पुंवद्भावनिषेधः । तद्धितबु-
ग्रहणस्य तत्र वक्ष्यमाणत्वात् । अनेकविषया शक्तिर्यस्येति
विवरणवाक्यं तु सप्तम्यर्थो विषयत्वमित्यभिप्रायकम् । अव-
च्छेदकभेदेऽपि लाघवादेकैव शक्तिः । औपाधिकभेदस्योपाधि-
भेदमात्रे पर्यवसानादित्याद्यः पक्षः । शक्तिभेदपक्षे द्वितीयः ।
ननु न सन्ति यदृच्छाशब्दा इति ऋत्कृत्सूत्रे वार्तिके व्यव-
स्थितत्वात्कथमेतत्—

अतः अनुकरणेति । नन्वनुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षायां

सुयनुत्पत्तौ पदत्वाभावात्कुत्वाप्राप्तिः । भेदविवक्षायां तु प्रदेशान्तरप्रयुक्तस्यैवादौच्छब्दस्यात्र प्रत्ययादाकारादीनामग्रहणात्संज्ञित्वानुपपत्तिः—अतः जातिशब्दत्वादिति । ऐकारादिव्यक्तिद्वये ऐजित्यनुगतप्रत्ययादैच्छम् ऐकारादिनिष्ठप्रातिस्विकजातिद्वयव्यापकः सामान्यविशेषः । द्रव्यत्वादिवदेतत्स्वीकारेऽपि बाधकाभावादिति । तन्न । देवदत्तीयत्वाद्यनुमापकजातिविशेषैः संहसाङ्कर्यात् । गुणगतजातौ तन्न दोष इत्यस्य निर्मूलत्वात् । अनुगतप्रत्ययस्य “आदिरन्त्येन” इत्येतत्सूत्रविहितसंज्ञौपाधिकत्वेनातिरिक्तविषयकत्वाभावाच्च ।

यद्यपि सिद्धान्ते व्यक्तिविशेषोपहितसत्ताया एव जातित्वस्वीकारादिर्हापि साऽस्तु । व्यक्तिविशेषाश्च स्वरूपसत्ताऽतद्भेदेनानुगतीकृताः ।

सत्तोपधायकास्तस्यां सर्वे शब्दा व्यवस्थिताः ।

इति हरिवचनादिति, तदपि तथैव । तन्मतेऽपि जातिवाकानामनुसरणीयत्वात् । कल्पकस्यापेक्षणीयत्वाच्च । न हि तार्किकाणामेव स कुलधर्मः । सौगतरैरप्युपगमात् । तदुक्तं कुसुमाञ्जलौ—

जात्योरतद्वाट्टयोर्वा समाविष्टयोः परापरभाव एवेति । न चानुमापकजातीनां नानात्वस्वीकारपक्षे सङ्करोऽनवकाश इति वाच्यम् । तथाऽप्यतिरिक्तजातिरूपने मानाभावात् । तस्मादनुकार्यनिष्ठामैत्वादिजातिमेवादाय जातिशब्दत्वम् । ऐत्वादिसामान्यमस्तीति विवरणस्याप्यत्रैव तात्पर्यम् । कुत्वशब्देऽपि कुशब्दस्य तद्दर्शीयवर्णमात्रे संकेतितत्वेन तदुत्तरत्वप्रत्ययस्य कत्वादिजातिपञ्चकं वाच्यम् । प्रकृत्यर्थप्रकारस्य त्वशब्दार्थत्वात् । तथा च प्रकृते केतरासमेतत्वे सति सकलरुकारसमेतत्वरू-

पकत्वत्वेन कत्रोपस्थितौ बाधप्रलाचकारे कत्वजातेरापाद-
पितुमशक्यत्वात् स्वाश्रयव्यक्तिद्वारैवाऽऽपत्तिपर्यवसानात् चका-
रस्य ककार आदेशः कुतो न भवतीति भाष्यार्थः । एवं स-
र्वत्रावसेयम् ।

स्यादेतत् । शाब्दबोधे प्रथमनिर्दिष्टमुद्देश्यम् परनिर्दिष्टं
विधेयमिति सर्वसिद्धम् ।

यच्छब्दयोगः प्राथम्यमित्याद्युद्देश्यलक्षणम् ।

तच्छब्दयोगः पश्चात्त्वं साध्यत्वं च विधेयता ॥

इत्यभियुक्तोक्तेः । तत्कथमत्र आदैजुद्देशेन वृद्धिसंज्ञा वि-
धीयतइति चेत्, उच्यते । आदैच्शब्देन प्रदेशेषु व्यव-
हाराभावात् तस्य निर्ज्ञातार्थत्वात् वृद्धिशब्दस्य च वै-
परीत्यात् उद्देश्यत्वासम्भवात् वृद्धेरेव संज्ञात्वे निर्णीते
विपरीतानुपूर्वीकल्पनेन वृद्धिसंज्ञाविधानम् । न चैवं पौरुषेयत्वेन
तस्याप्रामाण्यापत्तिः । शास्त्रतात्पर्यविषयत्वस्यैव तत्प्रयोजक-
त्वात् । अन्यथाऽश्वाभिधानीमादत्तइत्यादेर्गर्दभाभिधान्यादि-
व्यावृत्तौ प्रामाण्यानापत्तेः । “ङः सि धुट्” इत्यादाबुभयनिर्देशे
पञ्चमीनिर्देशो वलीयानिति पञ्चम्या कल्पितस्य सप्तम्यन्ते
सीतिशब्दे पठ्यन्तत्वस्य तथात्वापत्तेश्च । मङ्गलार्थं चात्र
वृद्धिशब्दस्य प्रारूपयोगात् । न चाचार्यस्य मिथ्याज्ञानवास-
नाराहित्येन दुरितसामान्यशून्यत्वात्तद्विशेषविघ्नाभावस्य सुतरां
तत्र सत्त्वादलौकिकज्ञानवत्त्वेनास्मदादिवद्विघ्नसन्देहस्याप्यभावाच्च
किमर्थं तदिति वाच्यम् । तथाऽपि परमकारुणिकृतया सर्वमिद्ध-
शिष्टत्वकस्वाचारविषयत्वेन हेतुना शिष्याणामभिमतकर्मारम्भस-
मये मङ्गलस्यावश्यकर्तव्यत्वानुमितिसिद्ध्यर्थं तेषामेवाऽऽनुपपन्न-
कमङ्गलसम्पत्तिनिवन्धनस्वग्रन्थाध्ययनसिद्धिमूलकवैदुष्यवशात्

पूर्वोक्तरीत्याऽनेककर्माधिकारे यजमानस्य ऋत्विक्प्रयुक्तदृष्टादृष्टानेकफलसम्पत्त्यर्थं निष्कामकृतैश्च तैरेव कर्माभिरन्तःकरणशुद्धिद्वारा परमपुरुषार्थापवर्गसिद्ध्यर्थं च तदुपपत्तेः ।

यत्तु “व्यवहाराय नियमः” इतिपक्षे अत्र शास्त्रे वृद्धिशब्देनादैच एव बोध्या इति यथाश्रुतमेव सम्यगिति । तत्र । विधिसमानानुपूर्वीकत्वस्य नियमेऽप्यपेक्षितत्वात् । प्राप्तार्थत्वेनेतदितरर्व्योवृत्तौ तात्पर्यामित्येतावतैव तत्र भेदात् । अन्यथा “अदेङ्गुणः” इत्यादौ विपरीतानुपूर्वीकल्पनापत्तेः । व्रीहीनवहन्तीत्यादावपि व्रीह्युद्देशेनैवावघातस्य विधेयत्वात् ।

यदपि “यास्त्वेताः स्वेच्छया संज्ञाः क्रियन्ते” इतिपक्षेऽपि कार्यकालपक्षमाश्रित्य “मृजेवृद्धिः” आदैचो भवन्तीत्यर्थाद् यथाश्रुतमेव साधु । तत्र च तपरत्वमनुपयुक्तमेव । भाव्यमानत्वेन सवर्णग्राहकत्वाप्रसक्तेः । यथा ज्योतिष्टोमराजसूयादिशब्दानां यागविधायेव सामानाधिकरण्यान्नामधेयत्वावगतिः न तु वाग्यान्तरेण, तथा अस्मिन् पक्षे वृद्ध्यादिशब्दानामपि । “वृद्धिरादैच” इति तु “इको गुणवृद्धी” इतिवत् पदोपस्थापकम् । उपस्थाप्यस्य संज्ञितया तु संज्ञासूत्रत्वव्यवहारः । न च “वृद्धिर्यस्याचाम्” इत्यादावनुवादे आदैचां सवर्णग्राहकत्वं स्यादिति वाच्यम् । तादृशलक्ष्याभावात् । अनेकशक्तिरूपनापत्तेश्च । विधिवान्यस्य प्राधान्यात्तत्र निर्णयस्यैवार्थस्यान्यत्र ग्रहणाद्येत्यादि ।

तदपि चिन्त्यम् । ऋकारस्थाने त्रयाणामादेशानां प्रसङ्गात् । अन्यथा विध्यर्थानिष्पत्तेः । अत एव “भाव्यमानत्वादैचो ग्राहका न भविष्यन्ति, नैतद्दस्ति, नगत्र संज्ञाविधायैचो भाव्यन्ते” इति कैपटः । “कार्यकालपक्षाश्रयेण शङ्का, यथोद्देशपक्षेण परिहारः” इति विवरणकृतः । तस्माद्त्रयथोद्देशपक्ष एव ग्राह्यः ।

अत्रेदमवधेयम् । वृद्धिशब्दो वृद्धिशब्दवाच्ये लाक्षणिकः ।
न च तस्य प्रथममनुपस्थितिः । वृद्धिपदं किञ्चिदर्थवाचकामि-
तिज्ञाने कश्चिदर्थो वृद्धिशब्दवाच्योऽस्तीति सामान्यतस्तदुपस्थि-
तिसत्त्वात् । तस्याभेदः संसर्गः । तथा च आदैचो वृद्धिशब्द-
वाच्याभिन्ना इतिधीः । ततश्चास्यां बुद्धौ वाच्यत्वं यत्र विशे-
षणं स संज्ञी । वाच्यत्वे यद्विशेषणं सा संज्ञा । “इन्द्रो मरुत्वा-
न्मघवा” इत्यादावप्ययमेव प्रकारः । एकपदशक्तिग्रहस्य प्रका-
रान्तरेणावश्यमपेक्षितत्वात् । तत्पर्यायमात्रशक्तिज्ञानशून्यस्य
कोशादितोऽपि शक्तिग्रहाभावात् ।

यत्तु आकारादयो वृद्धिं प्रत्यभेदसंसर्गेण विशेष्या इति ।
तन्न । वृद्धिं प्रतीत्यस्य हि कोऽर्थः । वृद्धिशब्दं प्रति वृद्धिशब्दा-
र्थं प्रति इति वा । नाद्यः । लक्षणां विना तदलाभात् । लक्षणां
विनैवोपपत्तेरित्युत्तरग्रन्थासङ्गतेश्च । न च वृद्धिशब्दवाच्यं कि-
ञ्चिदस्तीतिज्ञाने शब्दस्य विशेषणत्वेनोपस्थित्या तस्य लक्षणां
विनाऽपि लाभइति वाच्यम् । स्वतन्त्रोपस्थितये तदावश्यकत्वात् ।
अभ्युपेत्यापि ब्रूमः । वृद्धिशब्दस्य विशेषणतायामभेदस्य च संस-
र्गत्वे आदैचो वृद्धिशब्दाभिन्ना इतिबोधः स्यात् । न चेष्टापत्तिः ।
अयोग्यत्वात् । न च वाच्यत्वं संसर्गः । समविभक्तिकपदोपस्था-
प्ययोर्भेदान्वयात्सम्भवात् । अत एव न द्वितीयः । न च वृद्धि-
शब्दवाच्यत्वस्याप्युक्तरीत्योपस्थितिसत्त्वात्तस्यैवाभेदेन विशे-
षणमस्त्विति वाच्यम् । तस्याप्यर्थविशेषं प्रति विशेषणीभूतत्वात् ।

वस्तुतस्तु शाब्दिकमतेऽपि षट्स्यैव प्रकारस्ताऽभ्युपगमात्
वाच्यत्वस्य च संसर्गत्वात् वृद्धिपदजन्यः सामान्यशक्तिग्रहमूलको
बोधो वाच्यत्वसंसर्गरू एव । तथा च वृद्धिपदजन्यायामुपस्थि-
तौ संसर्गतापन्ने वाच्यत्वे पदार्थानामाकारादीनां फलमन्वयः ।

वाच्यत्वस्य पदजन्योपास्थित्यविषयत्वात् । अन्यथा पर्वतो वह्नि-
मान्गुण इत्यपि स्यात् । संसर्गतापन्ने संयोगे गुणस्याभेदान्व-
यसम्भवात् ।

ननु वृद्धिशब्दस्य आदैर्ज्वाचकताया अनेकशक्तेरिति न्या-
येन सत्त्वाद् घटो नील इत्यादिवत्तदर्थस्यैवाभेदसम्बन्धेना-
दैचोरन्वय इत्युक्तग्रन्थाभिप्राय इति चेन्, मैवम् । तथा सत्युद्दे-
श्यतावच्छेदकविधेययोरभेदापच्या निराकाङ्क्षत्वाद् घटो घट इति-
वाक्यवत् । अत एव शब्दाश्रय आकाशमित्यादिवाक्ये आका-
शपदं तद्वाच्यपरम् । व्युत्पन्नं प्रति तद्वाक्यानुपयोगादित्युपा-
यादावुक्तम् ।

यदप्युक्तम् । लक्षणाऽङ्गीकारे विशिष्टविधिपक्षे मत्वर्थलक्षणा-
दोषम् उक्त्वा नामधेयत्वमुद्भिदादिपदानां व्यवस्थापितम् । त-
न्न स्यात् । नामधेयत्वेऽपि लक्षणायास्तुल्यत्वादिति । तदपि
मन्दम् । गुणविधिपक्षे मत्वर्थलक्षणायां गुणांशस्य तद्गतलिङ्ग-
संख्याकारकादेश्च प्रमाणान्तरानवगतत्वात् तत्सिद्ध्यर्थं वि-
शेषणविधिकल्पनप्रसङ्गात् । नामधेयस्य तु श्रोत्रोपस्थितस्यैव
नामार्थत्वाभावाद्वाच्यत्वसम्बन्धेन धात्वर्थयागान्वय इति न
तदंशे विधिकल्पनभित्तिपक्षे शङ्काया एवानवकाशात् ।

नामलक्षणापक्षेऽपि उद्भिच्छब्दस्य तृतीयार्थे वाच्यत्वे
तस्य धात्वर्थे यामेऽन्वयकल्पनेऽपि विशेषणविधिकल्पकत्वा-
भावेन लाघवात् । अन्यथा त्वत्पक्षे सोमेन यजेतेत्यादावपि म-
त्वर्थलक्षणाऽपेक्षया लक्षणां विनैव नामत्वसिद्धिरिति सोमादि-
पदमपि नामधेयमेव स्यादिति गुणविधिमात्रोच्छेद इत्य-
लम् पल्लवितेन ।

ष्टादिपदशक्तिज्ञानस्य चैतन्नितयवृत्तितत्तद्दर्मान्यतरप्रका-

रकज्ञानत्वं कार्यतावच्छेदकम् । न तु तदन्यतरप्रकारकत्वाभाव-
वददृचितदन्यतमप्रकारकत्ववज्ज्ञानत्वम् पुष्पवन्तपदस्यैव सूर्य-
त्वप्रकारकत्वाभाववददृत्तिचन्द्रत्वप्रकारकत्ववज्ज्ञानत्वम् । तत्र-
एकयोक्त्या पुष्पवन्तौ दिवाकरनिशाकरौ ।

इति प्रमाणसत्त्वादत्र च तदभावात् । प्रत्युत “ वृद्धि-
रेचि ” इत्यादौ “ एकः पूर्वपरयोः ” इत्येकस्यैव वि-
धेयत्वावगमात् । “ वृद्धिर्यस्याचामादिः ” इत्यादेश्च । न-
ह्युक्तवर्णत्रयमव्यवधानेन कस्यचित् पदस्यादौ वर्तते । “ मा-
लादीनां च ” इति विरोधाच्च । अन्यथाऽवृद्धत्वात् पूर्व-
सूत्रेणैव पूर्वपदप्रकृतिस्वरासिद्धेः । एवमुत्तरत्रापि । इदमेव
“प्रत्येकं वाक्यपरिसमाप्तिः” इत्युच्यते । यत्र तु समुदायपर्याप्तश-
क्तिप्रमाणम्, यथा “ उभे अभ्यस्तम् ” इति, तत्र नावयवमात्रस्य
वाच्यत्वम् । किं त्वेकवर्णविषयकत्वाभाववददृच्यन्यवर्णविष-
यकत्ववज्ज्ञानत्वमेव कार्यतावच्छेदकम् । अत एव तत्र उभे-
ग्रहणम् । अन्यथाऽसर्गिकत्वेन मिथोऽनपेक्षयोर्द्वयोरेव तत्सं-
ज्ञापसङ्गात् । अतस्तात्पर्यग्राहकप्रमाणान्तरसत्त्वएव समुदाये
वाक्यपरिसमाप्तिरिति सिद्धम् ।

प्रकृतमनुसरामः । ननु आदैचां स्वरूपेण वृद्धिसंज्ञा, उत त-
न्त्रावृत्त्येकशेषाणामन्यतमेन वृद्धिशब्देन ये विहितास्तेषामेव ।
नाथः । सर्वभास इत्यादौ “ उचरपदवृद्धौ सर्वं च ” इति पूर्व-
पदान्तोदात्तत्वापर्याया समासान्तोदात्तत्वस्यासिद्धेः । तावती
भार्याऽस्य तावद्भार्य इत्यादौ ” वृद्धिनिमित्तस्य च तद्धितस्य ”
इति पुंवद्भावनिषेधापत्तेश्च । “ आ सर्वनाम्नः ” इत्यात्वं प्रति
वतुषो निमित्तत्वात् । नान्त्यः । शालीयो मालीय इत्यादौ
“ वृद्धाद् ” इति च्छप्रत्ययासिद्धेः । आत्रमयं शालमयमित्यादौ

“नित्यं वृद्धशरादिभ्यः” इति मयद्प्रत्ययानुपपत्तेश्च ।

किं च आम्रगुप्तायनिः शालगुप्तायनिः इत्यत्र “उदीचां वृद्धादगोत्राद्” इति वृद्धलक्षणः फिञ् न स्यात् ।

यद्यपि “माचामवृद्धात् फिन् बहुलम्” इति फिनाऽपीष्टसिद्धिः । “जिनत्यादिर्नित्यम्” इति स्वरेऽपि भेदाभावात् । आम्रगुप्तायनीभार्य इत्यत्र प्रागुक्तसूत्रेण पुंद्भावनिषेधस्तु नावश्यकः । “जातेश्च” इत्यतोऽपि सिद्धेः । “गोत्रं च चरणैः सह” इति पारिभाषितजातेस्तत्र सत्त्वात् । आम्रगुप्तायनेश्छात्रा इति वृद्धाच्छप्रत्ययविवक्षाया “फक्फिञोरन्यतरस्याम्” इति लुग्विकल्पेन आम्रगुप्तीयाः आम्रगुप्तायनीयाः इति द्वैरूप्यं तु सिद्धान्तेऽपि नेष्टम् । “फक्फिञोः” इत्यत्र यूनीत्यनुवृत्तेः । “शिवादिभ्यः” इत्यण्णन्ताद्यास्कशब्दाद् “अणो अचः” इति फिञ्, यास्कस्यापत्यं युवा यास्कायनिः, तस्यच्छात्रा यास्कीया यास्कायनीयाः इत्येव तत्रोदाहृतत्वादिति फिञो न कश्चिद्विशेषः । तथाऽपि प्राचागुदीचामिति आचार्यविशेषमतगर्भसूत्रस्वारस्यभङ्गात् । “ऋतो भारद्वाजस्य” इति सूत्रे प्रकारान्तरेण समाधाने अयं तु भारद्वाजः स्वस्मान्मतात्प्रच्यावितो भवतीति भाष्योक्तेर्भतप्रच्यवस्यापि दूषणत्वात् ।

किं च फिन्पक्षे आम्रगुप्तायनेरपत्यं कुत्सितमित्यर्थे फिजन्तात्सौवीरगोत्रादपत्येऽर्थे छठकौ कुत्सने गम्ये इत्यर्थकेन “फेइळ च” इति सूत्रेण छठकोरप्रवृत्तौ आम्रगुप्तायनीयः आम्रगुप्तायनिकः इति रूपद्वयं न स्यात् । वृद्धादित्यधिकारेण फिञ एव तत्रोपादानात् ।

यमुन्दश्च मुपामा च वापर्यायणि फिञः स्मृताः ।

इतिपरिगणनस्य पौरुषेयत्वात् । अन्यथा सौवीरगोत्र-

ध इतिव्याख्यानात् । आकारस्य च स्वरूपतो विधानेऽपि
वतुप्रत्ययस्योक्तवृद्धिनिमित्तत्वाभावात् ।

न च अर्शसा भार्याऽस्येत्यत्र मत्वर्थाच्चप्रत्ययोत्तरटाव-
न्ते अर्शसाशब्दे तद्धितस्त्रीप्रत्यययोरेकादेशस्य परं प्रत्यादि-
वद्भावात्तद्धितग्रहणेनापि ग्रहणात् तत्र वृद्ध्यात्मकस्तद्धितः स-
म्भवत्येवेति कथं निमित्तशब्दोपादानसामर्थ्यमिति वाच्यम् ।
तथाऽप्येवरेतेतिपर्युदाससामर्थ्यात्कर्मधारयशङ्काऽनुपपत्तेः । र-
क्तविकारार्थकप्रत्ययस्य वृद्ध्यात्मकत्वाभावेन तत्र प्रसक्त्य-
भावात् ।

अन्ये तु वृद्धिशब्देन विहिताया वृद्धेर्यन्निमित्तमिति तस्यार्थः ।
वृद्धिशब्दे तन्त्राद्याश्रयणात् । तादृशी च त्रिणिणत्किन्निमित्ता सर्वैव
वृद्धिः । न च वैयाकरणभार्यः सौवश्वभार्य इत्यादावतिप्रसङ्गः,
अणो यथोक्तवृद्धिनिमित्तत्वादिति वाच्यम् । फलोपहितत्वस्य नि-
मित्तशब्दार्थत्वात् । तत्र च “न व्याभ्याम्” इति वृद्धिनिषेधात् ।
न च ऐचौ आदायात्रापि फलोपधानम् । स्वरूपेणैव तयोर्वि-
हितत्वादित्याहुः ।

अपरे तु यावद्वृद्धिजननयोग्यत्वे सति किञ्चित्फलोप-
हितस्तद्धितो निमित्तशब्देन विवक्षणीयः । वैयाकरणभार्य इ-
त्यादौ तु ऐजूभ्यामणो न फलोपधानम् । वृद्धिनिषेधसन्नियो-
गशिष्टयोस्तयोरण्निमित्तकत्वे मानाभावात् । निषेधप्रतियो-
गिवृद्धिनिमित्तकत्वेऽपि ऐजागमे प्रत्यणो निमित्तत्वायोगा-
दित्याहुः ।

तदुभयमपि चिन्त्यम् । योग्यत्वं हि योग्यतावच्छेदकरूपव-
त्त्वमेव । तथात्र शास्त्रयात्रगम्यतया अन्वणित्वकिञ्चत्वरूपमेव ।
फलोपधानमपि तदुपेणैव वाच्यम् । फलोपहितनिष्ठान्यथासि-

द्ध्यनिरूपकधर्मावच्छेदेन योग्यताग्रहनियमात् । तथा च वैयाकरणभार्य इत्यत्र कथं नातिप्रसङ्गः । अणो णिच्चेन प्रकृत्यन्तरे वृद्धिरूपफलोपहितत्वात् । न च यत्प्रकृत्युत्तरं या अणादिव्यक्तिः प्रयुज्यते, तत्र फलोपधानं विवक्षितमिति वाच्यम् । यावद्वृद्धिजननयोग्यत्वस्य दुर्ग्रहत्वापत्तेः । न हि दाक्षिरित्यादौ इत्यादिव्यक्तेः स्वप्रकृतिपुरस्कारेण तद्व्यक्तित्वेन फलोपधानविवक्षायामौपगवादिशब्दगतवृद्धौ तत्स्वरूपयोग्यत्वं ग्रहीतुं शक्यम् । अदन्तभिन्नानां तत्प्रकृतित्वाभावात् । धर्मान्तरेण योग्यत्वं धर्मान्तरेण च फलोपधानमित्यस्य वक्तुमशक्यत्वात् । अत एव विशेष्यभागवैयर्थ्यम् । क्वचित्फलानुपधाने योग्यताया एवाभावात् । एवं च कापि पुंवद्भावनिषेधो न स्यात् । त्रिदादिप्रत्ययत्रयमध्ये सर्वेषामन्यतमप्रकृतिकत्वनियमाभावात् । अत एव वृद्धिशब्दविहिताया वृद्धेर्निमित्तमित्यपि प्रागुक्तमतं परास्तम् । फलोपधानस्य योग्यतावच्छेदकधर्मावच्छेद्यत्वानियमेन तत्राप्युक्तदोषावतारादिति ।

तस्मादिदमत्र तच्चम् । अनिपिद्धवृद्धिप्रकृतिकत्वे सति वृद्धियोग्यत्वं वृद्धिनिमित्तत्वम् । तेन विशेष्यभागेन तावद्भार्ये विशेषणभागेन च वैयाकरणभार्येऽतिप्रसङ्गाभावः । इदं च विशेषणांशानुरोधेन प्रकृतिविशेषोत्तरतादृशतद्विदितमात्रसाधारणमिति दिक् ।

इदमप्यत्रावधेयम् । “व्यक्तिः पदार्थो भेदकाश्च गुणाः” इतिदर्शने यद्गुणविशिष्टस्योच्चारणे तदन्यगुणभाजां संज्ञा । नन्वयं प्रसङ्गाद्गुणान्तरयुतानामपि संज्ञार्थं तपरत्वमिति वार्तिकमतम् । तपरसूत्रस्यात्र पक्षेऽनणामपि ग्राहकत्वमिति विध्यर्थत्वात् । वेदे ह्युदात्ते कर्त्तव्येऽनुदात्तोच्चारणे वृष्टावृष्टदोषदर्शनात्

नियमतो गुणानां भेदकत्वात् ।

भाष्ये तु “एकोऽयमात्मा उदकं नाम तस्य गुणभेदादन्य-
त्वं भवति, अन्यदिदं शीतमन्यदिदमुष्णम्” इत्युक्तम् । तत्र ज-
लत्वजात्यभिप्रायेणैर्मयं न विभक्तम् । व्यक्तिभेदादेवान्यत्वसं-
भवे गुणभेदप्रयुक्तभेदोदाहरणत्वानुपपत्तेः । अन्यो घट इत्यु-
क्ते घटान्तरप्रतियोगिकस्यैव भेदस्य बोधात् ।

किं त्वेकभाजनस्थत्वेन तत्तदुपाध्यवच्छिन्नएव तत्र गुणा-
न्तरयोगाद्भेदव्यवहार इत्यर्थ इति कैयटः ।

कचिदभेदकत्वपि । मुण्डेन चौर्ये कृते कुन्तलित्वावस्था-
यामपि चौरोऽयमिति व्यवहारात् । एतच्छस्त्रे तु किं न्याय्य-
मित्याकाङ्क्षायां सिद्धान्तमाह भाष्यकारः—

अभेदका एव गुणा इति ।

अत एवानुदात्त इत्यादि सङ्गच्छते । गुणरहितस्योच्चार-
यितुमशक्यत्वान्नान्तरीयकतयोच्चार्यमाणोऽपि गुणः प्रयत्नवि-
शेषं विना न विवक्ष्यते । अन्यथा ह्युदात्तमेवोच्चारयेत् इति वाक्ये
च न, उदात्तग्रहणं कुर्यादिति शेष एवकारस्यार्थ इति केचित् ।

अन्ये तु एकश्रुत्या सूत्रपाठः । अवच्छेदकत्वेनानुपात्तश्च
स्वरूपमात्रेण सन्नपि गुणो न भेदकः । अरुणया क्रीणातीत्यादा-
वेव तस्य अवच्छेदकत्वम्, न तु गां दद्यादित्येतावन्मात्रोक्ता
विति निर्विवादत्वात् ।

भाष्ये च एवकारस्य “न त्वेकश्रुतिमुच्चार्योदात्तग्रहणं
कुर्यात्” इति शेषे तात्पर्यम् । अन्यथा स्पष्टार्थमुदात्तग्रहणं
न कुर्यादित्येव ध्रूयात् । हन्त्यादेशस्य वधेः स्थानिवद्भा-
वात्तनुदात्तत्वादिद्प्रतिषेधे प्राप्ते वध्यादेशे उदात्तनिपातनं क-
रिष्यते । “एकाच उपदेशे” इति सूत्रे एकाज्ग्रहणं च न कर्त्त-

च्यमिति भाष्यासङ्गतेश्च । चतसर्याद्युदात्तनिपातनं करिष्यतइति भाष्याविरोधाच्च ।

एतेन “स्थानेऽन्तरतमः” इतिवचनादादेशस्य यः स्वरः प्राप्तन्तस्मिन्नेवोच्चारणीये उदात्तोच्चारणं यत्राधिक्याद्विवक्षार्थमिति कौयटकल्पनमपास्तम् । चतुर्शब्दस्य अव्युत्पत्तिपक्षे “त्रः संख्यायाः” इति व्युत्पत्तिपक्षे तु उरन्प्रसयान्ततया “जिनत्यादिर्नित्यम् ” इत्युभयथाऽप्याद्युदात्तत्वात् । अस्थ्यादीनामप्याद्युदात्तत्वाच्छेपनिघातेन इकारस्यानुदात्ततया तदादेशस्यानङोऽप्यनुदात्तत्वस्यैव प्राप्या उदात्तोच्चारणं विवक्षार्थं स्यादित्युदात्तग्रहणवैयर्थ्यश्च । प्रत्युत यत्राधिक्येऽप्यविवक्षाज्ञापकत्वापत्तिः । एकश्रुत्या सूत्रपाठे तु स्वरविशेषोपादानं विवक्षार्थमेवेत्यदोषः ।

यत्तु कौस्तुभे उदात्तग्रहणस्य स्वशब्दानुपात्तो गुणो न भेदक इति ज्ञाप्यम् उत यत्रविशेषविरहेण तथेति । नाद्यः । निपातनस्वरस्य विवक्षापत्तेः । नान्त्यः । उदात्तोच्चारणस्यैव विवक्षाहेतौ यत्रविशेषे स्थिते मूलशैथिल्येन ज्ञापकानुन्धानात् । स्वोपादानवैयर्थ्यप्रयोजकस्यार्थस्य ज्ञाप्यत्वानुपपत्तेरिति । तदसत् । एकश्रुत्या पाठ इत्यस्यैव ज्ञाप्यत्वात् । उपात्तगुणानां भेदकत्वस्य लोकमिद्धत्वात् । भाष्ये तथैवोक्तत्वाच्च । उपादानं चात्र द्वेषा । स्वरूपेण शब्दविशेषावच्छेदकतया उदात्त इत्यादिशब्दैश्च ।

एतेन वैकल्पिकमैकश्रुत्यमङ्गीकृत्य “पक्षान्तरैरपि परिहारा भवन्ति” इतिन्यायेन तत्राद्युदात्तनिपातनं करिष्यते इत्युक्तम् । इह तु त्रैश्वर्येण सूत्राणां पाठमाश्रित्य स्वरूपेणोपात्तस्य गुणस्य नान्तरीयकत्वादविवक्षाप्रसङ्गाद्युदात्तग्रहणं

ज्ञापकमित्युक्तम् । अतो न पूर्वोत्तरभाष्ययोर्विरोधं इत्यपास्तम् । गुणानां भेदकत्वस्याप्यवश्याश्रयणीयत्वात् । एकश्रुत्या सूत्रपाठेनैव प्रकृतभाष्यस्य योज्यत्वात् । अत एव गुणभिन्नानां यवलानां संग्रहाय ग्रहणकशास्त्रेऽण्ग्रहणं सङ्गच्छते । अत एवाएन आत्वे इदमस्त्यदाद्यत्वे च नानुनासिकः । इदं च सर्वमेकश्रुत्या पाठपक्षं पश्चादुपन्यस्यता कैयटेनैव ध्वनितमित्यास्तां विस्तरः ।

अदेङ् गुणः २ ।

अकार एकार ओकारश्चाविशेषेण गुणसंज्ञः स्यात् । प्रदेशा विधौ “आह्वणः” इत्यादयः । अनुवादे “अतो गुणे” इत्यादयः । अन्यत्पूर्ववद्ब्रह्मम् ।

इको गुणवृद्धी ३ ।

गुणवृद्धिशब्दयोर्यत्र विधेयसमर्पकत्वं तत्र स्थानिविशेषानभिधाने इक इति पष्ठ्यन्तं पदं स्थानिसमर्पकमुपस्थितं बोध्यम् ।

इदं च गुणवृद्धिशब्दयोः प्रकृतत्वेऽपि पुनर्गुणवृद्धिग्रहणात् शब्दव्यापाराश्रयेण लभ्यते । अन्यथा इक इत्येव ध्रुयात् ।

यत्तु तथाऽपि “इकस्तौ” इत्येव वक्तव्यम् । वस्तुत इक इत्येव । संपूर्णं पूर्वसूत्रद्वयमनुवर्त्य वृद्धिरित्यादैची यत्र विधीयते गुण इति च अदेङ्गौ तत्र इक इति पष्ठ्यन्तं पदमुपतिष्ठते इति व्याख्यानात् । तत्र च लिङ्गम् “इतोऽत्सर्वनामस्थाने” इत्यत्र इद्ग्रहणम् । अकारस्य स्वरूपेण विधानेऽपि इकूपदोपस्थितौ तद्वैयर्थ्यादिति, तद्धिन्त्यम् । सर्वनाम्नामुत्सर्गतः प्रधानप-

रामशितया तच्छब्देन गुणवृद्धयोर्ग्रहणानुपपत्तेः । औत्सर्गिक-
व्युत्पत्त्यनुसारेणैवापत्तेः कल्प्यत्वात् । उक्तलिङ्गस्य च ऋ-
भृक्षिशब्दगतऋकारोकारव्यावृत्त्यर्थतयाऽन्यथासिद्धत्वात् । चा-
क्यानुवृत्तौ च तस्य विशिष्टार्थान्तरपरत्वेन प्रकृतार्थान्वयानुप-
पत्तेः । न च शब्दाधिकारेण निर्वाहः । पदमात्रे तदङ्गीकारात् ।
चान्यार्थस्य परमतात्पर्यविषयतया तद्भङ्गस्यानुचितत्वात् । पदा-
र्थस्य तु स्वातन्त्र्येण तदविषयतया चान्यानतरान्वयेऽपि तद्भ-
ङ्गाभावात् । तद्वाक्यार्थबुद्धावेतत्समभिव्याहारस्य प्रतिबन्धकत्वे
गौरवात् । तत्तत्पदार्थान्तरनिष्पिताकाङ्क्षादिज्ञानान्तरकल्पने
गौरवाच्च ।

इग्रहणं क्रिमर्थमिति भाष्यादिकं तु अवयवद्वारा सूत्रा-
क्षेपपरम् । प्रधानाक्षेपे गुणाक्षेपस्यार्थसिद्धत्वात् । अत एव
“ प्राक् कडारात्समासः ” इत्यत्र प्राग्वचन क्रिमर्थमितिभाष्ये
अप्रतिप्रद्योतकाक्षेपद्वारेणावधेरप्ययमाक्षेप इति कैयटः । गुणवृ-
द्ध्याधिकारे पुनर्गुणवृद्धिग्रहणसामर्थ्यादितिभाष्यादिस्वरसाच्च ।

एतेन सम्पूर्णसूत्रद्वयानुवृत्तिसामर्थ्यपरतया उक्तग्रन्थं, व्या-
ख्याय पूर्वोक्तव्याख्याने शब्दस्वारस्याननुगुणत्वदोषोद्गावनम-
पास्तम् । विपरीतत्वात्स्वरसस्येति दिक् ।

इदं च सूत्रं न विभ्यात्मकम् । पुनर्गुणवृद्धिग्रहणवैयर्थ्यात् ।
नाप्यधिकारः । तथा सति नञोऽप्यत्रैव पाठापत्तेः । प्रतियो-
गिभूतयोर्गुणवृद्धयोरत्रोपादानं निषेधस्य तूत्तरत्रेतिप्रैपम्ये वी-
जाभावात् । इहस्थानिकगुणवृद्धिनिषेधस्योत्तरत्र विधेयतयोप-
स्थितिसिद्ध्यर्थत्वे विशिष्टस्यैवाधिकर्तुमुचितत्वात् “ सर्वरय द्वे ”
इत्यादिवत् । “ प्रत्ययः ” “ परश्च ” इत्यादौ विभज्य पाठस्तु वि-
धेयभेदादुपपन्नः । आद्येन प्रत्ययसंज्ञा विधीयते परेण तु

प्रकृत्यपेक्षया परत्वमिति । तस्मात्परिभाषैवेयम् ।

एतदुपास्थितौ लिङ्गं च गुणवृद्धिशब्दाभ्यां तद्विधानं स्थान्यन्तरनिर्देशाभावविशिष्टम् न तु गुणवृद्धिपदमात्रम् । “अचो ङिति” इत्यादावतिप्रसङ्गादित्यग्रे निरूपयिष्यामः ।

उदाहरणं चेता स्तोता कर्ता अचैपीत् अस्तौपीत् अहार्पीत् इति । प्रत्युदाहरणं तु याता ग्लायति उम्भिता इति । अत्र आकारस्य अकारः ऐकारस्य एकारः मकारस्य स्थानसाम्यादोकारश्च गुणो मा भूत् । यद्वाचिकम्—

इग्रहणमात्सन्ध्यक्षरव्यञ्जननिवृत्त्यर्थम् इति ।

स्यादेतत् । पचतीत्यादौ धात्वकारस्य शपमाश्रित्य “गुणन्तलघूपधस्य” इति, प्रत्ययाकारस्य च “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” इति तिपमाश्रित्य गुणे कृतेऽपि विशेषाभावः । न च चिकीर्ष अरु इतिस्थिते अकारस्य वृद्ध्यापत्तिः । “ष्यल्लोपावियङ्गुणगुणवृद्धिदीर्घेभ्यः पूर्वविप्रतिषेधेन” इति वाचिकोक्त्वा अतो लोपस्य बलवत्त्वात् । सिद्धान्तेऽपि “अचो ङिति” इति वृद्धेर्निर्दिष्टस्थानिकत्वेन उक्तपरिभाषाया अप्रवृत्त्या उक्तरीत्यैव समाधेयत्वात् । अयासीदित्यादौ तु आकारस्य “सिचि वृद्धिः” इति वृद्धावपि न दोषः । “यमरमनमातां सरू च” इति सगिद्भ्यां परत्वेन तद्वाधाच्चेति केचित् ।

येननामाप्तिन्यायेनापवादत्वात्तद्वाध इत्यन्ये ।

याता वातेत्यादौ गुणस्तु गापोष्टकः किञ्चेन ज्ञापकेनैव वर्णकदेशानां वर्णग्रहणेन ग्रहणमितिपक्षप्रस्तावोक्तरीत्या निरस्त एव । अन्यथा द्वयोरकारयोः पररूपेणैव सिद्धौ आतोलोपप्रवृत्त्यर्थकिञ्चस्य र्थयर्थ्यापत्तेः । अतो लोपेन तु न तत्र निर्वाहः । “अ-

नुदात्तोपदेश” इत्यत उपदेशपदानुवृत्त्या आर्द्धधातुकोपदेशकाले यददन्तं तस्यैव लोपविधानात् । गाधातोस्तु टप्रत्ययोत्पत्तिवेलायामादन्तत्वात् । अन्यथा गत इत्यादौ मकारलोपे कृतेऽदन्तत्वेन लोपापत्तेः ।

अथात्र आभीयत्वेन मलोपादेरसिद्धत्वमाश्रीयेत्, तथाऽपि अय पय गतावित्याभ्यां क्विपि अत् पत् इतिरूपं माधवादिसंमतं न सिद्धयेत् । “लोपो व्योः” इत्यस्य आभीयत्वाभावात् । नचैवं धिवि प्रीणने कृवि हिंसाकरणयोश्चेत्येतयोरिदिच्चान्नुर्मागमे “धिन्विकृण्वोर च” इति वकारस्याकारादेशे उप्रत्यये च कृते अतो लोपो न स्यात्, उप्रत्ययोत्पत्तिवेलायामदन्तत्वाभावादिति वाच्यम् । उप्रत्ययवेलायामेव तत्संनियोगशिष्टतया अस्यापि बुद्ध्यारोहात् इति केचित् ।

यौगपद्येऽपि उप्रत्ययोपदेशवेलायामदन्तत्वं नास्त्येवेत्येतदस्वरसेन निर्देशक्रमात्प्रथममत्वं ततश्चशब्दाकृष्ट उप्रत्यय इत्यन्ये । तस्मादाकारनिवृत्त्यर्थं नैतत्सूत्रमारभ्यम् ।

नापि ऐङ्निवृत्त्यर्थम् । ऐकारोपदेशसामर्थ्यादेव तद्वारणात् । अन्यथा एकारमेवोच्चारयेत् । न चैवमायादेशोऽपि न स्यादिति वाच्यम् । गुणं प्रति ह्रैकारोपदेशः स्पृवैयर्थ्यापत्या बाधकः आयादेशे तु ऐकार एव निमित्तमिति वैपम्यात् । तदाहुः—

यं विधिं प्रत्युपदेशोऽनर्थकः स विधिर्वाध्यते, यस्य तु विधेर्निमित्तमेव नासौ वाध्यते इति ।

न च ग्लाय् इत्येव पठितुं शक्यम् । त्वया ग्लायते इत्यादौ यकारद्वयापत्तेः । आदन्तत्वाभावे जग्लावित्यादेरसिद्धेश्च । नन्वेवम् “आदेच उपदेशेऽशिति” इत्यात्वमपि बाध्येत ।

एडन्तत्वोपदेशेऽपि आत्वसम्भवेन ऐजुपदेशस्य तन्निमित्तत्वाभावात् । शिति प्रत्यये गुणस्य शिद्धिश्चेत्त्वात्वस्य ऐज्विरोधित्वे तुल्ये ऐजुपदेशेन गुण एव बाध्यते न त्वात्वमिति विनिगन्तुमशक्यत्वात् । धेद् पानइत्याद्येडन्तेषु आत्वविधेरपि सावकाशत्वात् । आत्वविधावेज्गहणस्य तु “मीनानिमिनोतिदीडां ल्यपि च” इत्युत्तरार्थत्वात् । वार्तिकमते एजन्ताना दीडादीनामात्वविधानस्य घुसंज्ञासूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् ।

अत्र कैयटादयः । “न ध्याख्या” इति सूत्रे कृतात्वस्य ध्यायतेर्निर्देश एव आत्वं न वाच्यतइत्यत्र विनिगमक इति ।

यत्तु एज्ग्रहणसामर्थ्यादप्यात्वं भवति । न हि तस्योत्तरार्थत्वं शक्यम् । भाष्यमते “मीनाति” इति सूत्रेण गुणवृद्धिनिमित्ते प्रत्यये विवक्षिते सन्युपदेशावस्थायामेवात्वं विधीयते न तु गुणवृद्धयोः कृतयोरितिसिद्धान्तात् । अन्यथा दाय इत्यत्र इकारान्तत्वाद्वाज् वाधित्वा अच् स्याद्, ईपदवदान इत्यादौ “आतो युच्” न स्यात्, अवटाय इति “श्याञ्चध” इति आदन्तत्वलक्षणो णश्च न स्यात् । इदं च एङ्निमित्तप्रत्ययविवक्षायां दीडादीनामात्वविधानेनापि सिध्यति । न च जिता णितां च प्रत्यायाना वृद्धिनिमित्ततया एङ्निमित्तत्वं नास्तीति घञ्णिजादिविवक्षायामात्व न स्यादिति वाच्यम् । वृद्ध्या गुणवाधेऽपि तेषां गुण प्रति स्वरूपयोग्यत्वानपायात् । एज्विषये प्रागेवात्वाभ्युपगमे फञ्चोपधानविवक्षायामसंभवादिति । तन्न । अपवादविषयपरिहारेणैतत्सर्गमवृत्त्या णिजादेरेच प्रति स्वरूपयोग्यत्वे मानाभावात् । तस्मादैचो न गुण इति सिद्धम् ।

नापि व्यञ्जननिवृत्त्यर्थम् । “सप्तम्या जनेड्” इति ङप्रत्ययस्य डित्करणेन व्यञ्जनस्य गुणो न भवतीति द्वापितत्वात्

त् । अन्यथाऽर्द्धमात्रिकव्यञ्जनस्थाने अकारे गुणे मानृके कृते पररूपेण सिद्धो तद्वैयर्थ्यात् । न च नकारस्य सानुनासिक एवाकारो गुणः स्यादिति वाच्यम् । पर इत्येव सिद्धे रूपग्रहणस्य यद्गुणविशिष्टं परस्य रूपं तादृगेव यथा स्यादित्येतदर्थ-वात् । अत्र भाष्यम्—

डित्करणं न ज्ञापकम् ।

“ अन्येभ्योऽपि दृश्यते ” इत्यनेन “ गमश्च ” “ अन्ता-त्यन्ताध्वदूरपार ” इतिप्रकरणार्धीतेन वार्त्तिकेन गमेरपि ङप्रत्ययस्य वाच्यत्वात् । तत्र च गुणस्वीकारे मकारस्य स्थाने ओष्ठस्थानतया ओकारस्य गुणस्यापत्तौ नगोऽग इत्यादीनामसिद्धेः ।

यद्यपि “ सप्तम्यां जनेर्ङः ” इतिप्रकरणादन्यत्रैवायं ङप्रत्ययः, तथाऽपि “ जनेर्ङः ” इतिप्रकरणे “ अन्येष्वपि दृश्यते इति सूत्रस्थापिशब्दमभित एवार्थो वार्त्तिकेनोक्तो न त्वपूर्वः ।

अस्तु वा तद्वार्त्तिकमेव व्यर्थमिति भाष्याभिप्रायः इति केचित् ।

ननु “ गमेर्ङोः ” इति ङोप्रत्ययविधानं मकारस्य ओकारो गुणो न भवतीति ज्ञापकम्, अन्यथा विचैव गुणे कृते गोरूपसिद्धेः, यद्वा इदमेव व्यञ्जनस्य गुणाभावज्ञापकं स्यादिति चेन्, मैवम् । मकारस्थाने सानुनासिकस्य अकारस्य व्यावृत्तये ङोप्रत्ययविधेः सार्थक्यात् ।

अथ तथाऽपि “ तनोतेर्ङुः सन्वच्च ” इति डित्करणं ज्ञापकं व्यञ्जनस्य गुणो न भवतीति । अन्यथा नकारस्य गुणेन प्रत्ययाकारेण सह पररूपेण च सिद्धौ तस्य वैयर्थ्यात् ।

किं च स्थानमयत्नाभ्यामन्तरतमे चेत्ता अचैपीदित्यादौ

चरितार्था गुणवृद्धिविषयः केवलस्थानकृतान्तर्येण व्यञ्जना-
दिषु न प्रवर्तिष्यन्ते । न चैवं नेता अनैपीदित्यादौ स्थानगुण-
प्रमाणैस्त्रिभिरान्तरतम्यात्तत्र चारितार्थ्ये, ह्रस्वे तत्प्रवृत्तिर्न स्या-
दिति वाच्यम् । “सुघस्यदः कमरच् ” इति कित्करणेन प्रमाणत
आन्तर्यस्याविवक्षितत्वज्ञापनात् । न च ईहिता ईशितेत्यत्र क-
ण्ठ्यतालव्ययोर्विवृतयोश्च हकारशकारयोः स्थानगुणाभ्यामान्तर-
रतम्याददेतौ स्यातामिति वाच्यम् । ऊष्मणामीषद्विवृतत्वस्य
वक्ष्यमाणत्वात् । इकारादीनां विवृतत्वमेव । एकारादीनां विवृत-
तरत्वस्य शिक्षान्तरोक्तत्वेऽपि सूत्रभाष्याद्यसंपत्तत्वात् । उक्तकि-
त्त्वेन इकारादिषु गुणप्रवृत्त्यनुमानाद्वा । तस्मादात्संध्यक्षरव्यञ्ज-
नानां गुणवृद्ध्योरभावस्योक्तरीत्यैव सिद्धौ सूत्रमेतद्व्यर्थमिति
पूर्वपक्षः ।

सिद्धान्तस्तु “ङ्किति च ” इति सूत्रे निषेध्याया वृद्धेरि-
ग्लक्षणत्वसंपादनायेदम् । न ह्येतत्परिभाषां विना इग्लक्षण-
गुणवृद्धिनिषेधः शक्यः । प्रतियोगितावच्छेदकामसिद्धेः । सति
त्वस्मिन् इक इतिशब्दमुच्चार्य विहितत्वलक्षणमिग्लक्षणत्वं प्र-
सिद्ध्यति । तत्रत्यचकारस्य इतिशब्दार्थकतया तदर्थलाभात् ।
न च तदविशेषितयोरेव तयोः स निषेधोऽस्त्विति वाच्यम् ।
“नडादिभ्यः ” फकि लैगवायन इत्यत्र ओर्गुणस्यापि निषे-
धापत्तेः । न च विधानसामर्थ्यम् । औपगव इत्यादौ तस्य च-
रितार्थत्वात् । पीरोहित्यमित्यादौ तु यकि परे “किति च ” इति
आदिवृद्धिर्भविष्यत्येव । विधानसामर्थ्यात् । निषेधस्य तद्धित-
भिन्ने किति चरितार्थत्वात् । अत एव इकूस्थानिकगुणनिषेधेनापि
न निर्वाहः । उक्तगुणस्य उकारस्थानीयतासत्त्वात् । तस्मान्नि-
षेधे प्रतियोगितावच्छेदकीभूतामिग्लक्षणत्वं तत्प्रसिद्ध्यर्थमिदम् ।

गुणवृद्धी पुनः सर्वत्रैव तद्व्यतिरेकेणापि इकस्थानिके एव पर्य-
वस्यतः ।

तथा हि । “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” “जुसि च” इति
गुणश्च अलोऽन्त्यपरिभाषया अन्त्यवर्णे प्राप्तौ पूर्वोक्तज्ञापकव-
शादिश्चेव विश्राम्यतः । “मिदेर्गुणः” “पुगन्तलघूपधस्य
च” इत्यादिषु तु स्थान्यपि निर्दिष्ट एव । मिद इर्मिदिस्तस्य
गुणः । पुकि अन्तः पुगन्तः । पुकीति विषयसप्तमी । पुकि विव-
क्षिते सति योऽन्त इत्यर्थः । तेन पुगव्यवहितपूर्ववर्त्तिन इति पर्य-
वसितम् । लघ्वी चासावुपधा चेति कर्मधारयः । ततः पुग-
न्तश्च लघूपधा चेति समाहारद्वन्द्वे क्लीबत्वम् । वापयतीत्या-
दौ त्वादन्तसन्निपातकृतस्य पुकस्तद्विधातकगुणाप्रवर्त्तकत्वात् ।
“ऋच्छत्यृताम्” इत्यत्रापि ऋशब्दऋच्छब्दयोर्द्वन्द्वः, ऋच्छतिश-
ब्दस्य ऋकारेण षष्ठीसमासं कृत्वा पूर्वपदे तत्पुरुषगर्भं चत्तरपदे
द्वन्द्वगर्भो द्वन्द्वः ।

यद्वा उक्तरीत्या पूर्वपदे तत्पुरुषगर्भं ऋकारेण ऋच्छशब्दे-
न च त्रिपदो द्वन्द्वः । तेन ऋच्छतेर्ऋकारस्य स्थानित्वलाभः ।
आरिवानित्यादौ गुणासिद्धयर्थमृधातोः संग्रहाय मध्ये चतुर्थो-
ऽपि ऋकारः प्रश्लेष्यः । अन्यथा कसोः किञ्चसामर्थ्याद् गु-
णो न स्यात् । प्रश्लेषे तु विशिष्य विधानसामर्थ्याद् गुणसि-
द्धिः । “ऋदृशोऽडि” इत्यत्र “उरडि गुणः” ततो “दृशः” इति
पृथग्योगः । उरित्यनुवृत्त्या व्यधिकरणपठ्या च दृशिसंवन्धिन
ऋकारस्य गुण इत्यर्थः । “स्थूलदूरयुवह्रस्वान्निमक्षुद्राणां य-
णादिपरं पूर्वस्य च गुणः” इत्यत्र योगविभाग । “स्थूलदूर-
युवह्रस्वानां यणादिपरम्” इत्येको योगः । “क्षिमक्षुद्रयोः पूर्वस्य
च गुणः” इति द्वितीयः । युवपर्यन्तानां लकाररेफवकाराणां

स्वोत्तरवर्त्यकारेण सह लोपे “ओर्गुणः” इत्युकारस्य गुणे अ-
वादेशे च स्थवीयान् दवीयान् इत्यादि सिद्धम् । यण आदि-
र्यणादिः ततः परमिति समासः । तेन क्षिप्रक्षुद्रयोर्यण आदी
रेफपूर्वो पकारदकारौ, ततः परस्य रशब्दस्य लोपस्ताभ्यां
पूर्वस्य इकारस्य उकारस्य च गुण इत्यर्थः ।

एवं गुणमात्रमिक्षु विश्रान्तम् । “मृजेर्दृद्धिः” इत्यत्र तु
अचः इत्यपकृष्य मृजेः संबन्धिनः अचो दृद्धिः स्यात् । ततो
“ङिणति” इति । अच इत्यनुवृत्त्या यथान्यासवदेवास्य योग-
स्यार्थः । अमार्द् इत्यादौ अटो दृद्धिस्तु न भवति । लादेशोत्तर-
मडितिपक्षे परत्यादृद्धेः प्रवृत्तेः । सकृदेव शास्त्रस्य चरितार्थ-
त्वात् । यदा तु लावस्थायामेवाद्, न चैवमध्येयातामित्यत्र
अधि आ इ आतामितिस्थिते “अचि श्नुधातुश्चुवाम्” इति
इयङ् वाधित्वा “एरनेकाचः” इति यण् स्यात्, आटो धात्वा-
द्यवयवत्वेनानेकाच्त्वादिति वान्यम्, “एरनेकाचः” इति विभज्य
“इणो यण्” इत्यनुवर्त्य अनेकाचश्चेयण् तर्हि इण एतेतिनिय-
मेन तद्वारणादितिपक्ष आश्रीयते, तदा “ङ्किति च” इति नि-
पेधाद् दृद्धेर्लावस्थायां दुर्लभत्वेनान्तरङ्गत्वादडागमस्यैवोत्पत्त्या
तस्य दृद्धिप्रसङ्गेऽपि “अन्त्यवाधेऽन्त्यसदेशस्य” इति परिभा-
षया समाधानसंभवात् ।

तत्प्रत्याख्यानपक्षे तु अङ्गाक्षिप्तेन प्रत्ययेनाज्विशेषणा-
त्प्रत्यये परे तद्विधानात् । अव्यवहितप्रत्ययाभावेनैकर्णव्य-
वधानेऽपि ऋकारस्यैव दृद्धिर्न त्रटः । अनेकव्यवधाने प्रवृत्तौ
मानाभावात् । “येन नाव्यवधानं तेन व्यवहितेऽपि वचनप्रा-
माण्यात्” इतिन्यायात् । “सिचि दृद्धिः परस्मैपदेपु” इत्यत्रापि
अचिकीर्षीदित्यकारदृद्धिनिपेथार्थं नैतत्सूत्रम् । अल्लोपस्य वि-

प्रतिषेधेन बलवत्त्वस्य उक्तत्वात् । आकारेऽप्युक्तः समाधिः ।
एजन्तं तु नास्त्येव । अनैमित्तिकस्य आत्वस्य प्रागेव प्रह-
त्तेः । रैनैग्लौशब्दानामाचारक्लिवन्तानां वृद्धिसत्त्वासत्त्वयो-
र्न विशेषः ।

न च उद्बोढामित्यत्र पृथ्वं ढलोपे तत्र ओदन्तत्वाद् वृद्धिप्र-
सङ्गः । तस्यासिद्धत्वात्पूर्वं हलन्तलक्षणा वृद्धिः, ततो ढलोपः,
“असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इत्यसिद्धत्वान्न ओदन्तत्वमितिसमाधा-
नात् । न च गोशब्दात्किपि अगवीदित्यत्र वृद्धिनिषेधार्थः ।
“ ऋत इद्धातोः ” इत्यतोऽनुवृत्तेन धातुना सिजाक्षिप्तस्य धा-
तोरभेदेन विशेषणाद्धातुरेव यो धातुर्न तु कथंचित्प्रातिपदि-
कमिति व्याख्यानादिति कौस्तुभे ।

मायवस्तु कविविधुपितृशब्दानां किपि लुङि अकवायीत्
अविधावीत् अपितारीदित्याह ।

तस्यायमाशयः—धातुरेवेत्यस्य कोऽर्थः, प्रत्ययान्तरेऽपि धा-
तुसंज्ञरु एव, धातुत्वानिवन्धनप्रत्ययप्रकृतित्वाभाववान्त्रा । नाद्यः ।
तत्र हि भेदप्रतियोगितावच्छेदकतया प्रत्ययत्वसाक्षाद्वाप्यो
धर्मो निवेश्यते उत कथञ्चित्प्रत्ययत्वव्याप्यः । न प्रथमः ।
तिङ्त्वाद्यवच्छिन्नभेदवति कृत्प्रत्ययादौ क्लिवन्तस्यापि धा-
तुत्वात् । नान्त्यः । तिप्त्वावच्छिन्नभिन्ने तसादावपि तस्य
धातुत्वाच्चद्वावृत्तेरभावात् । न द्वितीयः । क्लिवन्तानां हरति-
करोत्यादीनां स्वादिप्रकृतित्वेन व्यावृत्त्यापत्तेः । न च तु-
ग्विशिष्टानामेव स्वादिप्रकृतित्वमिति वाच्यम् । तावताऽपि
धर्मिभेदानुपपादनात् । लृ इत्यादिक्लिवन्तसमानाकाराणां शु-
द्धत्वादीनामप्यलावीदित्यादौ वृद्ध्यनापत्तेः । न च प्राति-
पदिकत्वानुत्तरधातुसंज्ञाकश्चि वाच्यम् । “उपदेशे एवानुव-

न्धलोपे कृते ततो धातुसंज्ञा” इतिग्रन्थदर्शनाद्धातुप्रत्ययभिन्नत्वे सत्यर्थवच्चोत्तरमेव ह्यप्रभृतीनामपि धातुसंज्ञत्वात् । अनुबन्ध-
सत्त्वासत्त्वयोस्त्वकिञ्चित्करत्वात् ।

अथौपदेशिकधातुग्रहणार्थं द्वितीयधातुग्रहणमिति नामधातु-
व्यावृत्तिरितिकैयटोक्तानुसारेणोच्यते, तथाऽपि इगन्ते क्विबन्त-
धातौ सिचि वृद्धिर्वाग्यितुं न युक्ता । इक्षुपरिभाषारम्भे तस्या
इष्टतया तदनारम्भेऽपि तथात्वात् । तादृशस्यैवार्थस्य प्र-
कारान्तरेण साधनीयत्वात् । तस्मादोकारान्तव्यावृत्त्यर्थमेव य-
तनीयमितिस्थिते केचित्तावदाहुः—

धातोरितिबद् “ओतः” इत्यप्यनुवर्त्य ओदन्तस्य धा-
तोश्चेद् वृद्धिर्भवति तर्हि धातोरेव धातोर्न तु नामधातोरिति
व्याख्येयमिति । तच्चिन्त्यम् । नामधात्वन्त्यस्य ओदन्तस्य धातो-
रप्रसिद्धेः । तेषामात्वस्य प्रागेव प्रवृत्तेः । ओदन्तत्वोप-
लक्षितस्य आकारान्तत्वदशायां वृद्धौ सत्यामसत्यां वा वि-
शेषाभावस्योक्तत्वात् । तस्माद् “नेटि” इत्यत्र नेतियोगं
विभज्य “ओतः” इत्यनुवर्त्य ओकारान्तस्य वृद्धिनिषेधः ।

यद्वा बहुलग्रहणमनुवर्त्य ओदन्तस्य वृद्ध्यभावो ब्राह्मलकेन
साधनीय इत्येव तावद्रमणीयम् । एवं हलामपि न सिचि
वृद्धिप्रसङ्गः । येननाप्राप्तिन्यायेन हलन्तलक्षणवृद्धेस्ताव-
द्वाधकत्वसम्भवात् । न चैयमक्रोपीदमोपीदित्यादौ “वद-
ग्रजहलन्तस्याचः” इति वृद्धेः “नेटि” इति निषेधेन निरप-
वादत्वात् “सिचिवृद्धिः” इति सूत्रेण हलो वृद्धिप्रसङ्ग इति वा-
च्यम् । वृद्धिमात्रस्य “नेटि” इति निषेध इत्यभ्युपग-
मात् । तस्मात् “क्विडति च” इति निषेधे इग्लक्षणत्वस्य
वृद्धिनिषेधणत्वलाभार्थमियं परिभाषेति सिद्धम् ।

अथ तथाऽपि कृतं छिन्नमित्यादौ “ सार्वधातुकार्द्धधातुक-
योः ” इति पुगन्तेतिगुणस्य च निषेधाय गुणग्रहणमेवास्तु,
न तु वृद्धिग्रहणम् । न च मृष्ट इत्यादौ वृद्धिनिषेधाय तस्या
इग्लक्षणतां सम्पादयितुं तदिति वाच्यम् । “ मृजेरजादौ
संक्रमे विभाषा वृद्धिमारभन्ते ” इति भाष्योक्त्वा “ अजादौ
विद्धति वा ” इतिवचनस्य “ मृजेवृद्धिः ” इत्येतदुत्तरमाव-
श्यकतया तत्र “ अजादौ द्विति ” इतियोगं विभज्य द्विति चेद्-
वत्यजादावेवेतिनियमेन तद्व्यावृत्तेः साध्यत्वादितिचेत्, अत्राहुः—

णू स्तुतौ ध्रु विधूनने इति कुटादिपठितयोर्लुङि अनु-
वीत् अनुवीदितिरूपामिष्टम् । तत्र “ गाङ्कुटादिभ्यः ” इति
डिच्चातिदेशेन “ द्विति च ” इति सिचिवृद्धेर्निषेधार्थं तस्या
इग्लक्षणत्वसंपादनाय वृद्धिग्रहणमिति ।

स्यादेतत् । अन्तर्भूतसिज्मात्रापेक्षत्वात्सिच्परस्मैपदेत्यु-
भयसापेक्षवाहिरङ्गवृद्ध्यपेक्षयाऽन्तरङ्गस्योचढो वृद्धेः प्रागेव प्र-
वृत्तौ हलन्तत्वाद् “ नेटि ” इति वृद्धिनिषेधस्सिद्ध एव ! न च
“ सिच्यन्तरङ्गं नास्ति ” इतिसिद्धान्तान्नैवमिति वाच्यम् । तस्य
निर्युक्तिकत्वात् । न चैवमचैपीदित्यादौ अन्तरङ्गत्वात्सिचि
वृद्धिं वाधित्वा गुण एव स्यादिति वाच्यम् । तस्यैव वृद्धिसं-
भवेनेष्टापत्तेः । पूर्वपक्षे वृद्धेरिकूस्थानिकत्वे नियमाभावात् ।
उक्तपरिभाषायां वृद्धिग्रहणानुपादानस्यैव प्रक्रान्तत्वात् ।

नन्वस्तौपीदित्यादौ गुणस्य न वृद्धिसंभवः । ओफा-
रान्ते वृद्धिनिषेधस्य स्थापितत्वात् । बाहुलकेनानिगन्तस्य वृ-
द्धिर्नेतिपक्षे तु पूर्वोक्तेऽपि तथैवेतिचेद्, मैवम् । ओतो धातोरेव
धातोर्न तु नामधातोरितिपक्षे दोषाभावादिति केचित् ।

तच्चिन्त्यम् । तस्य दूषितत्वात् । न च वृद्ध्यवस्थाया-

ओदन्तो नामधात्वेन्यधातुरत्रैव प्रसिद्ध इति वाच्यम् । प्रत्य-
योत्पत्तिवेलायां ह्योदन्तत्वमपेक्षितं न तु यदाकदाचित्, अ-
विधावीदित्यादावपि निषेधापत्तेः । तस्यापि विधवतीत्यादौ
ओदन्तत्वात् । सिच्यन्तरङ्गस्वीकारे तत्रैव ओदन्तत्वाच्च । न-
चेष्टापत्तिः । पूर्वोक्तदोषग्रस्तत्वात् । अन्यथा तत्कृतस्य कै-
यटमाधवयोरविरोधस्याप्यनुपपन्नत्वात् ।

तस्मादेवं व्याख्येयम् । “सिचि” इतियोगं विभज्य
“ओत” इति “बहुलम्” इति चानुवर्त्य व्यवस्थितवाहुलकं
चाश्रित्य सिचि ओदन्तस्य वृद्धिः स्यात् व्यवस्थितत्वाच्च
वाहुलकस्य नामधातौ न भवतीति । एवं चाकवयीत् अक-
वायीत् इति मतद्वयपुरस्कारेण रूपद्वयदर्शनं सिद्धान्तकौमुद्यां
निर्युक्तिकमेव । तदशे उभयोरप्यैकमत्यस्यैव व्यवस्थापितत्वा-
त् । न चैवम् अविधावीदित्यनुपपत्तितादवस्थ्यम् एतत्पक्षे त-
त्रापि प्रागेव गुणस्य वाच्यत्वादिति वाच्यम् । स्वाभाविकौ-
दन्तस्यैव निषेधोपगमादिति । अकार्पादित्यादौ गुणे कृते “वद-
ग्रजहलन्तस्य” इति वृद्धिः ।

न चैवमतोरीदित्यादौ गुणे कृते “नेटि” इति हलन्तल-
क्षणवृद्धिनिषेधात् “अतो हलादेर्लघोः” इति वृद्धिविकल्पाप-
त्तिरिति वाच्यम् । तदपवादभूताया “अतो ल्रान्तस्य” इति-
नित्यवृद्धेः सम्भवात् । न च तथाऽपि अलावीदित्यत्र विक-
ल्पापत्तिरेवेति वाच्यम् । “ल्रान्तस्य” इत्यत्र “लोपो व्योः”
इति वकारं प्रश्लिष्य तदन्तस्यापि नित्यवृद्धिविधानस्य वा-
च्यत्वात् । न चैवं मा भवानतीदमवीदित्यादावपि नित्यवृ-
द्ध्यापत्तिरिति वाच्यम् । “ह्रस्वन्तक्षण” इति सूत्रे णिञ्चि-
ग्रहणमपहाय तत्स्थाने अत्रिमव्योः प्रक्षेपेण निषेधसिद्धेः ।

एतन्पक्षे औनयीदश्वयीदित्यादावन्तरङ्गत्वाद् गुणयिादेशयोः कृतयोः यान्तत्वादेव निषेधापत्त्या तत्रेष्टविकल्पासिद्धिरिति वाच्यम् । वकारप्रश्लेषनिबन्धननित्यवृद्धेरेव अविमर्शयोः प्रक्षेपेण निषेधात् । “अतो हलादेः” इति विकल्पस्य मवेः संभवात् । “मध्येऽपवादोः पूर्वाङ्घ्रिन्वाधन्ते नोत्तरान्” इतिन्यायात् ।

न चैवमजागरीदित्यत्रापि विकल्पापत्तिः, एकसूत्रोपात्तत्यां तदंशेऽपि “अतो हलादेः” इत्यस्य बाधायोगादिति वाच्यम् । तत्र बाध्यसामान्यचिन्तया स्वविषयप्राप्तस्य वृद्धिमात्रस्य बाधात् । अगत्या वैपम्यस्य सङ्गत्वात् । यद्वा “अतो ल्लान्तस्य” इति वृद्धेरेवास्तु निषेधः । न चैवमजागरीदमवीदित्युभयत्रापि “अतो हलादेः” इत्यस्यापत्तिः । तदपवादनित्यवृद्धिनिषेधेऽपि मवतौ उत्सर्गभूतविकल्पप्रवृत्तिः जागर्तौ तु नेति स्वीकारात् । अपवादनिषेधे पुनरुत्सर्गप्रवृत्तेर्लक्ष्यानुरोधेन वैकल्पिकत्वात् । तस्मात्सिच्यन्तरङ्गपरिभाषाप्रवृत्तिस्वीकारादुवदेव । अनुवीदित्यादौ “ङ्ङिति च” इतिनिषेधप्रवृत्त्यर्थं सिचिवृद्धेरिग्लक्षणत्वसंपादकत्वेनापि नात्र वृद्धिग्रहणसार्थक्यमितिचेत् अत्राहुः—

अतो ल्लान्तस्य इत्यत्र वकारस्य प्रश्लेषे शवधातो-रपि नित्यं वृद्धिप्रसंगः । न च तत्र मानाभावः । शव-तिर्गतिरुर्मा कर्म्योनेषु भाष्यते, विकारएनमार्या भाष्यन्ते इति भाष्यनिरुक्तकृद्भ्यामुक्तत्वात् । न च अविमविचत्स्यापि तत्र पाठः कार्य इति वाच्यम् । णिश्चीतिद्वयं त्यक्त्वा त्रयमक्षे-पे गौरवापत्तेरिति दिक् ।

अत्रेदं बोध्यम् । नैतदनुरोधेन “सिच्यन्तरङ्गं नास्ति” इति

स्वीकारो न्याय्यः । वकारमश्लेषानभ्युपगमात् । न चाला-
वीदित्यत्र विकल्पापत्तिः । “वदव्रज” इत्यत्र वदअद्वजेति
प्रश्लिष्य अवादेशस्यापि वृद्धिविधानस्य व्याख्यातुं शक्य-
त्वात् । न च धातुसाहचर्याद्धातोरेव अचो ग्रहणं स्यादिति
वाच्यम् । “द्विस्त्रिचतुर्” इति सूत्रे कृत्वोऽर्थग्रहणेन साहच-
र्यस्य सर्वत्रानियामकत्वस्य ज्ञापितत्वात् । “नेटि” इति नि-
पेधस्य च हलन्तलक्षणवृद्धिमात्रप्रतियोगिकत्वस्य सर्वसिद्ध-
त्वात् । एतेन अविधावीदित्यादावपि नित्यवृद्ध्या प्रागुक्तग्र-
न्थमतविरोधोऽपि निरसितुं शक्यः । एवं च “ह्रस्वन्तक्षण” इति
सूत्रे णिश्चिग्रहणं न कर्त्तव्यमेव । सुतरां तत्स्थाने अवि-
मव्योः प्रक्षेपः । प्रागेव तु शक्तेः, प्रयोजनाभावात् । गुणे
कृते यान्तत्वेनैव णिश्च्योर्निपेधसिद्धेः । अव्यादिप्रक्षेपस्य च
वकारमश्लेषकृतातिप्रसङ्गवारणमात्रमूलकत्वेन तत्परित्यागे मू-
लोच्छेदेनैव छिन्नत्वात् । एवं च तत्रत्यम् अंशभेदेन वाध्य-
सामान्यविशेषचिन्ताश्रयणवैषम्यमपि नापद्यते ।

यदपि कैयटादयः । चिरि जिरि इति हिंसायां स्यादौ
पठ्येते । ताभ्यां सिचि अचिरायीदजिरायीदिति । एवं
चिन्तोतेनेयतेश्च यदलुगन्तात्सिचि अचेचायीदनेनायीदिति ।
सिन्यन्तरद्गस्वीकारे तु गुणायादेशाभ्यां यान्तत्वापत्त्या “ह्रस्व-
न्तक्षण” इति वृद्धिनिपेधे अचिरयीदित्यादिकमेव स्यादतः
सिञ्चिपयेऽन्तरङ्गपरिभाषा न प्रवर्त्ततइत्यावश्यकमिति ।

तदपि चिन्द्यम् । इकारमकारसाहचर्येण यकारस्या-
प्यौपदेशिकस्यैव ग्रहणेन अयादेशे तन्निपेधो न प्रवर्त्ततइति
कल्पयितुं शक्यत्वात् । णिश्चिग्रहणं च तत्सूत्रे स्थाप्यतएव ।
तदेव च औपदेशिकयकारान्तस्यैव निपेध इत्यत्र ज्ञापकम् ।

अन्यथा गुणयादेशयोः कृतयोः यान्तत्वादेव निषेधसिद्धौ तद्वैयर्थ्यापत्तेः । एवं च साहचर्यस्य नियामकत्वं न सार्वत्रिकमित्यादि कुचोद्यमप्यनवकाशम् । एवं च णिशिवग्रहणस्य “सिच्यन्तरङ्गं नास्ति” इत्यत्र ज्ञापकत्वेनोपन्यासोऽप्यनुपपन्नः । अस्मद्रीत्याऽपि तद्वैयर्थ्याभावात् ।

एतेनोक्तलिङ्गोपष्टम्भेनैव “सत्यपि संभवे वाधनं भवति” इतिन्यायमाश्रित्य अन्तरङ्गं वृद्ध्या वाध्यते । अन्यथा तत्रेण दधि न वाध्येत । श्रमकजादिभिश्च शष्कप्रत्ययाद्यो न वाध्येरन् । “मिदचोऽन्त्यात्परः” इति श्रमो धातीरन्त्यादचः शपश्च प्रकृत्यवयवमात्रात्परत्र संभवात् । अकचश्च टिमध्यगतत्वेन कप्रत्ययस्य च तद्वहिर्भावेन देशभेदसत्त्वात् । न च मध्येऽपवादन्यायेन उवङ्गेऽपि वृद्ध्या वाध्येत न तु गुणः तस्य पश्चात्पठितत्वादिति वाच्यम् । वाध्यसामान्यचिन्तायां स्वविषयप्राप्तस्यापवादभिन्नस्य सर्वस्य बाधाभ्युपगमात् । अन्यथा “अचि र ऋतः” इति तिसृचतसृ इत्यनयोर्ऋकारस्य रेफादेशः प्रथमयोः पूर्वसवर्णदीर्घमुत्वं च बाध्येत, न तु “ऋतो ङिसर्वनामस्थानयोः” इतिगुणम् । परपठितत्वात् । वाध्यसामान्यविशेषचिन्ते च लक्ष्यानुरोधाम्भवतिष्ठेते इत्यादिकमप्यपास्तम् ।

प्रकृते कल्पकस्यान्यथैवोपपादितत्वात्कल्पनाया मूलोच्छेदलक्षणवाधग्रस्तत्वात् । यदपि भगवद्भिर्भाष्यकारचरणैरुक्तम् । यच्च करीत्यकारग्रहणं लघोरिति कृतेऽपि इति ।

तस्यायमाशयः । “अतो हलादेर्लघोः” इत्यत्र अद्ग्रहणं तावन्न संध्यक्षरव्याप्यर्थम्, लघोरित्यत एव सिद्धेः । इकारोकारऋकारास्त्ववशिष्यन्ते अचेतीत् अमोपीत् अनर्त्ती-

दित्यादौ ।

यदि तु सिच्यन्तरङ्गं स्यात्तर्हि अन्तरङ्गत्वेनैव गुणसिद्धौ तत्र वृद्ध्यप्रवृत्त्यर्थम् “अत्त ”इति व्यर्थं स्यात् । पारिशेष्यादेव तस्य आकारमात्रविषयकत्वसिद्धेः । तत्रापीदं चिन्त्यम् । अकुटीदपुटीदित्यादौ “गाङ्कुटादिभ्यः” इति ङिच्चेन गुणस्याप्रवृत्त्या तत्र वृद्धिर्मा भूदिति अद्ग्रहणं सार्थकमेव । न च तत्र वृद्धिरपि ङिच्चेनैव न भविष्यतीति वाच्यम् । “लघोः” इति निर्दिष्टस्थानिकतया इग्लक्षणत्वाभावेन तदप्रवृत्तेः ।

यत्तु वृद्धावन्तरङ्गेण गुणेन वाधितायां ङिच्चेन गुणवाधेऽपि न वृद्धेः प्रवृत्तिः । न हि देवदत्तस्य हन्तरि हते देवदत्तस्य पुनरुन्मज्जनं भवतीति न्यायादिति । तन्न । यदि अकारसार्थक्ये आग्रहस्तर्हि अपवादनिषेधे पुनरुत्सर्गस्य प्रवृत्तिरित्याश्रीयताम् । अन्यथा तु तत्परित्यागेऽपि क्षतिविरहात् । अत एव “वदन्नज” इत्यत्रास्मत्पक्षे वकारप्रश्लेषाधिक्यमपि न दोषावहम् । वृद्धिग्रहणस्य त्यागेन लाघवात् । “नान्तःपादम्” इत्यत्र तु सुजातेऽश्वमूत्रते इत्येतत्सिद्ध्यर्थं पूर्वरूपे निषिद्धे अयादीनामप्रवृत्तिरित्युक्तम् । अत्र त्वचिरायीदित्यादीनां फलानामन्यथैव साधितत्वेन वैषम्यात् । फलव्यतिरेकेणापि शब्दसार्थक्यमात्राय यत्किञ्चिदर्थज्ञापनोक्तेश्चानुचितत्वादित्यलमिति प्रसङ्गेन ।

तस्मादिह वृद्धिग्रहणं नोपयुज्यतएवेति स्थितम् । इदं तु गुणग्रहणसाधारण्येन ।

वस्तुतस्तु सिद्धान्ते यथा तथाऽस्तु । इक्परिभाषायां वृद्धिग्रहणानुपादानपक्षे तु इग्लक्षणवृद्धेरसिद्ध्या अकुटीदित्यादौ वृद्धिवारणायैवात् इत्यस्य सार्थक्यम् । पूर्वपक्षे वृद्धिमात्रस्यैव

निषेध्यत्वात् । हलादेरित्यस्य च कुटादिभिन्नस्यले सावका-
शत्वादित्यलमातिप्रसङ्गेन ।

इदं तु गुणग्रहणसाधारण्येन वाच्यम् । उक्तरीत्याऽने-
ककुसुष्टिकल्पनया गुणवृद्धयोरिकस्थानिकत्वसिद्धावपि तदपे-
क्षया “इको गुणवृद्धी” इत्येवाश्रायितुमर्हम् । “सेयं महतो
वंशस्तम्बाल्लदूवाऽनुकृष्यते ” इतिन्यायसाम्यादिति सूत्राद्य-
भिप्रायः ।

परमप्रकृतमनुसरामः । शब्दव्यापाराश्रयणं किम् । द्यौः
पन्थाः इममित्यादौ “दिव औत्” “पथिमध्यभुक्षामात्” “त्य-
दादीनामः” इत्यौत्वमात्वमत्वं च अलोऽन्त्यपरिभाषया अन्त्य-
स्यैव यथा स्यादिति ।

यत्तु भाष्ये स इममित्युदाहृतम्, तत्र स इमं मन्त्रमपश्य-
दितिब्राह्मणवाक्यावयवत्वेन स इत्यंशः संपातायातः । न उदा-
हरणप्रविष्टः । तच्छब्दे इकोऽसंभवान्नियमप्रवृत्तिशङ्काऽनुत्थाना-
दिति केचित् ।

अन्ये तु “त्यदादीनामः” इत्यत्र इक इत्यस्योपास्थितौ द्वि-
शब्दे इदंशब्दे च अत्वं स्यान्न त्वन्येषाम् । गणनिर्देशस्य “तदोः
सः सौ” इत्यत्रानुवृत्त्यर्थत्वसंभवात्स इत्यप्युदाहरणमेवेत्याहुः ।

वस्तुतस्तु तथा सति “इदमो मः” इतिभूत्रं व्यर्थं स्यात् ।
तस्य मकारस्थाने त्यदाद्यत्ववाधमात्रार्थत्वात् । उक्तरीत्या
च मकारेऽत्वप्रसक्तिविरहात् । एवम् “इदोऽय् पुंसि” इत्यपि
व्यर्थम् । इकारस्य त्यदादित्वादत्वे दो य् पुंसि इति विधाना-
देव सिद्धेः । द्विशब्दमात्रार्थत्वे तु अलोऽन्त्यपरिभाषयैव
गतार्थत्वम् ।

अस्यां च परिभाषायां तच्छेषतदपवादपक्षौ पूर्वपक्षतया

संभाव्येते पदोपस्थितिपक्षस्तु सिद्धान्त इति । तत्राद्यो यथा “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” इत्यत्र अङ्गगुणशब्दयोरनुवृत्त्या अङ्गस्येति पष्ठीनिर्देशाच्छिङ्गादलोऽन्त्यपरिभाषा गुणपदाच्च इक्-परिभाषोपतिष्ठते । तत्र इक्पदमङ्गस्य विशेषणम् इगन्तस्याङ्गस्य गुणो भवतीति । स च भवन् “अलोऽन्त्यस्य” इत्यनयाऽन्त्यस्य भवतीति । तदाऽलोऽन्त्यपरिभाषा अस्याः शेषः ।

अथ त्वङ्गस्येतिपष्ठी अलोऽन्त्यपरिभाषया अन्त्ये अलि स्थापिता, अङ्गान्त्यस्य गुण इति, पश्चादिका अन्त्यो विशेष्यते अङ्गान्त्यस्य इको गुणः स्यादिति, तदा इयमेव तस्याः शेषः । सोऽयं तच्छेषपक्षः ।

तत्पदम् अलोऽन्त्यपरिभाषापरमिति पक्षद्वयसंग्रहः । बहुव्रीहितत्पुरुषाभ्यामुभयपरत्वात् । तत्प्रवृत्त्युत्तरप्रवृत्तिकत्वं तच्छेषत्वमुभयसाधारणं बोध्यम् । एतेनोक्तपरिभाषाद्वयैकवाक्यत्वस्य तच्छेषशब्दार्थत्वे राजकीयमित्यादौ अलोऽन्त्यपरिभाषाप्रवृत्त्यनापत्तिः, भिन्नदेशयोः परस्परनिराकाङ्क्षयांर्विध्युपकारकयोरेकवाक्यताऽनुपपत्तिश्चेत्यपास्तम् । द्वयोरेकविधौ प्रवृत्तिसंभवे तदितरपरिष्कृतविधिपरिष्कारकत्वस्य विवक्षितत्वात् ।

अयं गुणवृद्धिविधौ अङ्गस्येति न स्थानपष्ठी, किं त्विक इत्यपेक्षयाऽवयवपष्ठी, अङ्गावयवस्य इक इति, तदा स्थानपष्ठीरूपलिङ्गाभावादलोऽन्त्यपरिभाषा नोपतिष्ठते । ततश्चाङ्गावयवस्य यत्र तत्र स्थितस्य इको गुणवृद्धी स्त इति तदपवादपक्षः । न हि वस्तुतः शास्त्रेण प्राप्तस्य बाधसंभवः, किं तु बाधकत्वाभिमतशास्त्रेण बाध्यत्वाभिमतशास्त्रस्य स्वविषये प्राप्त्यभाव एव ग्राह्यते असत्यस्मिन्नत्रापि तत्प्रवर्त्ततेति । उत्सर्गस्य स्वविषयाविषयकत्वकल्पनमेव बाध इति सर्वसिद्धान्तः ।

समुच्चयस्तु न संभवति, अन्त्यस्य इकश्च द्वयोरपि गुणः परिभाषाद्वयप्रामाण्यात्, तथा च “मिदेर्गुणः” इत्यत्र अन्त्यस्य इकश्च द्वयोरपि गुण इति । अङ्गस्येति सकृदुच्चरितपष्ठ्याः स्थानेयोगावयवयोगरूपार्थद्वयबोधनासंभवात् । स्थानेयोगव्यतिरेकेण च लिङ्गाभावादलोऽन्त्यपरिभाषाऽनुपस्थानात् । आवृत्त्यादौ च प्रमाणाभावात् ।

अत एव मिदेरन्त्यस्य इको वा गुण इति विकल्पोऽप्यनुपपन्न इत्याशयेन भाष्ये नैतावाशङ्कितौ । तत्राद्ये “मिदेर्गुणः” इत्यादौ दोषः । अन्त्यस्य इकृत्वाभावात् इकश्चान्त्यत्वाभावात् । ततश्च भवतीत्यादौ परिभाषाद्वयस्य सावकाशत्वाद्त्रयविनिगमकाभावादुभयपरित्यागे गुणस्य सर्वादेशत्वापत्तिः । यद्वार्तिकम्—

वृद्धिगुणावलोऽन्त्यस्योतिचेनमिदिमृजिपुगन्तलघूपधर्च्छिट्-
शिक्षिमक्षुद्रेष्विग्रहणं कर्त्तव्यम् । सर्वादेशप्रसङ्गश्चानिगन्तस्येति ।

उक्तस्थलेषु सर्वादेशप्रसङ्गाच्चत्तत्स्थलेषु इग्रहणं कर्त्तव्यम् ।
चकारस्य हेत्वर्थकत्वात् ।

यदि त्वत्रपूर्वोक्तकुक्कल्पनाऽनुसारेण सर्वत्र इकां स्थानित्वं परिशेष्येत, तदा प्रतिपत्तावत्यन्तं गौरवम् । भिन्नमित्यादौ इग्लक्षणत्वाभावाद्गुणनिषेधानापत्तिश्च ।

यदि तु क्रोः कित्वाज्ज्ञापकादिग्लक्षणत्वाभावेऽपि लघूपधलक्षणस्य निषेधः, न तु गुणमात्रस्य, अतो लैगवायन इत्यादौ गुणस्य न निषेध इति कल्प्यते, तर्हि तदपेक्षया लायवात्पदोपस्थितिपक्ष एव स्वीक्रियताम् । तदपवादपक्षेऽपि अनुहुरित्यादिवत् अनेनिजुः पर्यवेविपुरित्यादावपि “जुसि च” इति गुणः स्यात् । भवतीत्यादिवदीहितेत्यादावपि “सार्धधा-

तुकार्द्धधातुकयोः” इति गुणः स्यात् । अग्रे इतिवदग्निचिदित्यादावपि “ह्रस्वस्य गुणः” इति संबुद्धिगुणः स्यात् । अग्रय इतिवदग्निचित इत्यादावपि “जसि च” इति गुणः स्यात् । कर्त्तरीतिवत्सुकृतीत्यादावपि “ऋतो ङिसर्वनामस्थानयोः” इति गुणः स्यात् । अग्रये इतिवदग्निचिते इत्यादावपि “घेङ्ङिति” इति गुणः स्यात् । वाभ्रव्य इतिवत्सौश्रुत इत्यादावपि “ओर्गुणः” इति गुणश्च स्यात् । तथा च वार्त्तिकम्—

इद्मात्रस्येतिचेज्जुतिसार्वधातुकार्द्धधातुकह्रस्वाद्योर्गुणेषु अनन्त्यप्रतिषेध इति ।

ह्रस्वादीति तद्गुणसंविज्ञानो बहुव्रीहिः । आदिपदं “जसि च” इत्यादिगुणत्रयपरम् । तथा च तदपवादपक्षे उक्तातिप्रसङ्गवारणायानन्त्यस्येको गुणो न भवतीति वचनान्तरं कल्प्यं स्यादिति गौरवमित्यर्थः ।

ननु सम्बुद्धिजसिगुणयोः “ऋतो ङि” इति गुणस्य च ह्रस्वस्येति ऋत इति च निर्दिष्टस्थानिकत्वात्कथमिकूपरिभापोपस्थितिः । अग्निचिते इत्यत्र च चिच्छब्दस्य विसंज्ञाविरहादेव नातिप्रसङ्ग इतिचेत् अत्राहुः—

आद्ययोर्ह्रस्वेनेग्विशेषणात् । न चात्र परिभापोपस्थानमेव दुर्लभम्, तस्या अनियमप्रसङ्गे नियमार्थत्वात्, अकारस्य गुणप्रवृत्तावपि वर्णान्तरापत्यभावेन क्षतिविरहादिति वाच्यम् । ह्रस्वस्याङ्गे विशेषणतया तस्य चाद्यवावयाविभावसम्बन्धेन इग्विशेषणतया ह्रस्वान्तं यदङ्गं तदवयवस्य इको गुणः स्यादिति तदा सूत्रार्थः स्यात् । ततथाग्निचिदित्यादौ ह्रस्वान्तत्वाभावात् । अतिप्रसङ्गाभावेऽपि उपगोरित्यादौ उकारादेरपि गुणः स्यात् ।

यद्वा ह्रस्वाङ्गयोर्विशेषणविशेष्यभावनिरासार्थमङ्गपदोत्तरप-
 ष्ठ्याः स्थानेयोगत्ववाधनायानन्त्यस्यापि गुणसिद्धयर्थमिक्र-
 परिभाषोपस्थितिः स्यात् । तथा च अङ्गं ह्रस्वं च इक एव
 विशेषणम् । आद्यस्यावयवत्वमन्त्यस्याभेदः संसर्ग इतिविशेषः ।
 ततश्चाङ्गावयवस्य ह्रस्वाभिन्नस्य इको गुणः स्यादित्यर्थः ।
 तथा च “ ह्रस्वस्य ” “ जसि च ” इत्युभयोरतिप्रसङ्गः सु-
 घटः । एवम् “ ऋतो ङि ” इत्यत्र अङ्गावयवस्य ऋदाभिन्नस्येति ।
 “ ओर्गुणः ” इत्यत्र अङ्गावयवस्य उकाराभिन्नस्य इक इत्यर्थः ।
 अग्निचिते इत्यादौ तु वर्णनिष्ठैव विसंज्ञा न तु पदनिष्ठेतिपक्षे
 “ घेङिति ” इत्यस्यातिप्रसङ्ग इति ।

नन्वङ्गावयवस्य इको गुण इतिपक्षे भेत्तेत्यादावपि गुणे
 सिद्धे “ पुगन्तलघूपधस्य ” इति नियमार्थम्, तथा च ईहितेत्यादौ
 न दोष इति चेत्, अत्राहुः—

यदि सार्वधातुकार्द्धधातुकयोर्लघूपधस्यैवेतिनियमः, तर्हि
 “ ह्रस्वस्य गुणः “ ओर्गुणः ” इत्यत्र अतिप्रसङ्गदोष एव ।
 न हि तत्र गुणः सार्वधातुकादिनिमित्तः ।

अथ लघूपधस्य सार्वधातुकार्द्धधातुकयोरेवेति, तर्हि ईहिते-
 त्यादौ दोष एव । न ह्यत्र गुणो लघूपधस्य । न च नियमद्वयेन
 निस्तारः । एकस्मिन्वाक्ये तदलाभात् ।

अथावृत्त्यादिकमाश्रीयते, तथाऽप्यनेनिजुरित्यत्रातिप्रस-
 ङ्गः । लघूपधाङ्गस्य सार्वधातुकस्य च तत्र सच्चात् । हे बुद्धे बुद्ध-
 यः पिचव्य बुद्धये इत्यादीनां लघूपधत्वाभावात् तत्राति-
 प्रसङ्गस्य सर्वथैव दुर्वारत्वाच्चेति कैयटः । तस्मात्तदपवादपक्षो
 दुष्ट एवेति स्थितम् ।

अत्र वदन्ति—अङ्गाक्षिप्तन प्रत्ययेन अङ्गमेव विशेष्यतइति

तदभिप्रायात् । तस्मात्प्रथममवान्तरवाक्यार्थबोधः । तत इक्परिभाषोपस्थितिः । तत इक्पदैकवाक्यतया महावाक्यार्थबोधः । तत्र तु प्रथमं विधिवाक्यार्थबोधः । ततः स्थानपठ्या अलोऽन्त्यपरिभाषोपस्थितिः । ततो विधिवाक्ये श्रुतायाः स्थानपठ्या अन्त्ये अलि उपसंहारः । न तु शाब्दमेकवाक्यत्वम् । तथा चावान्तरवाक्यार्थबोध उभयोरप्युपजीव्यः ।

नन्वेवम् “ मिदेर्गुणः ” इत्यादौ इक्परिभाषाया एव बहिरङ्गत्वापत्त्या अलोऽन्त्यपरिभाषाया एवोपस्थितिः स्यात्, सत्यम् । स्थानत्वस्यादेशनिरूपिततया तत्रापि विधेयविशेषस्य लिङ्गान्तर्भाववश्यकत्वात् । आदेशविशेषानवगाहिनः स्थानत्वप्रत्ययस्यानुपपत्तेः तत्परिभाषाप्रवृत्त्यनुपयोगित्वाच्च । न चैवमपि इक्परिभाषामात्रस्य तत्र प्रवृत्तौ नियामकाभाव इति वाच्यम् । उक्तरीत्या अन्तरङ्गबहिरङ्गभावाभावेऽपि अलोऽन्त्यपरिभाषाऽपवादस्य वाच्यत्वात् तावदपवादपरिहारपूर्वकप्रवृत्तिकतया तावदपवादप्रवृत्तिनिश्चयं विना तद्विषयपरिहारज्ञानस्यानुपपत्त्या तदधीनत्वादलोऽन्त्यपरिभाषाप्रवृत्तिनिश्चयस्य तस्या बहिरङ्गत्वानपायात् । एतेन “अलोऽन्त्यस्य” इत्यत्रापि पदोपस्थातिपक्षस्वीकारे उभयोः साम्यमिति निरस्तम् । तत्पक्षस्य भाष्याघनारूढत्वाच्च ।

केचित्तु तत्पक्षे “आदेः परस्य” इत्यत्राल्पदस्यार्थपरत्वं न स्यात् । तथा चासमासनिर्देशव्यर्थम्, द्वीपमित्यत्र समस्ताप्शब्दस्य ईत्वापत्तिश्च, “आदेः परस्य” इत्यत्रापि पदोपस्थितिपक्षस्यैव तेन वाच्यत्वात् अल्पदस्यार्थपरत्वानुपयोगात् न फोऽपि दोष इति वाच्यम् । तथाऽपि पदद्वयान्वयस्य वाच्यतया बहिरङ्गत्वानपायादित्याहुः ।

तत्र इकोऽङ्गस्येतिसामानाधिकरण्यान्वयस्य न्याय्यत्वा-
 दिक्पदार्थस्याङ्गाविशेषणत्वे इगन्तस्याङ्गस्येतिवाक्यार्थे स्था-
 नेयोगार्थकपष्ठीरूपलिङ्गस्य तादवस्थयादलोऽन्त्यपरिभाषोप-
 तिष्ठतएव । “ मिदेर्गुणः ” इत्यादौ तु इलन्तत्वात्
 इको मिद इतिसामानाधिकरण्यायोगात् मिदेरवय-
 वस्य इरु इति वैयधिकरूपेनान्वये स्थानेयोगपष्ठीरूपलिङ्गा-
 भावादलोऽन्त्यपरिभाषोपस्थित्यभावात् अनन्त्यस्यैव गुण
 सिद्धिः । न चात्रापि इक इति स्थानपष्ठ्यैवालोऽन्त्यप-
 रिभाषोपस्थितिः स्यादिति वान्यम् । तत्र इरु इत्यस्योपस्थि-
 त्यनन्तरमलोऽन्त्यपरिभाषोपस्थाने अन्त्यस्य इक इत्यस्य इग-
 वयवस्यान्त्यस्येत्यस्य चार्थस्य बाधितत्वात् । मिदेरन्त्यस्य इरु-
 त्वाभावात् । अन्त्यस्य दकारस्य इगवयवत्वासम्भवाच्च । इकः
 स्थानित्वयोधे स्वातन्त्र्येणान्त्यस्य गुणविधाने चोपजीव्यविरो-
 धात् । अङ्गस्येत्यादौ त्ववयवद्वारा अङ्गस्य स्थानित्वनिर्वाहान्नो-
 पजीव्यविरोध इति वैपम्यम् । तस्मात्प्रकृत्यर्थनिष्ठस्थानित्वावि-
 रोधिन्धेव पष्ठी अलोऽन्त्यपरिभाषायां लिङ्गमिति सिद्धम् ॥

इति श्रीसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्यायस्य प्रथमे पादे
 तृतीयमाहिकम् ॥

न धातुलोपआर्द्धधातुके ४ ।

धात्ववयवलोपप्रयोजकमार्द्धधातुकं निमित्तीकृत्य प्राप्ते इको गुणवृद्धी न स्तः । लोलुवः पोपुवः मरीमृजः । लोलूयादिभ्यो यङन्तेभ्यः पचाद्यच् । “यङोऽचि च” इति यङो लुक् । तत्र “सनाद्यन्ता धातवः” इति यङन्तस्य धातुसंज्ञतया तदवयवकार-लोपनिमित्तमप्रत्ययं निमित्तीकृत्य “सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः” इति गुणः प्राप्तः स एतद्वचनेन निषिध्यते । ऐक्यंचात्र निमित्ती-भूतव्यक्तेरेव, न तु निमित्ततावच्छेदकस्यापि । अन्यथा धात्वव-यवलोपेऽत्त्वं गुणे त्वार्द्धधातुकत्वमप्रत्ययस्य निमित्ततावच्छे-दकिति निषेधाप्रवृत्तिमसद्भात् ।

इह धातुपदं तदवयवे लाक्षणिकम् । यद्यपि दुःखेन ईयते गम्यते इति “दुरीणो लोपश्च” इति दुःशब्दे उपपदे इण् गतावित्य-स्माद्रूपप्रत्ययः, धातोश्च लोपः, ततः “रो रि” इति उपसर्गान्त्यरेफ-लोपे “द्रलोपे” इति दीर्घं च दूरमित्यत्र समस्तस्यापि धातोर्लोपो-ऽस्ति, तथाऽपि तत्र गुणादिप्राप्तिविरहेण तन्निषेधवैयर्थ्यात् । धातुलोप इत्यत्र पठितत्पुरुषपक्षे त्रयः कल्पाः सम्भवन्ति । आर्द्धधा-तुरूयहगस्य लोपविशेषणत्वं निषेधविशेषणत्वमुभयविशेषणत्वं वेति । तत्रापि आर्द्धधातुकनिमित्ते धात्ववयवस्य लोपे गुणवृद्धी न स्त इत्यर्थः । तत्रान्यनिमित्तयोरपि गुणवृद्धौ निषेधापत्त्या मपूर्वादिन्धे क्तप्रत्यये “अनिदिताम्” इति नलोपस्य क्तप्रत्यय-रूपार्द्धधातुकनिमित्तकत्वेन प्र इद्ध इति आहुणो न स्यात् । त-

स्योभयस्थानिकत्वेऽपि इक्षुस्थानिकत्वानपायात् । न चेकइति-
शब्दमुच्चार्य विहितत्वाभावान्न निषेधः । उत्तरत्र चशब्दबला-
त्तथात्वेऽपि इह शब्दस्वरूपपरत्वे मानाभावात् । इक इत्यस्या-
र्थमात्रपरत्वात् । अन्यथा तु तृतीयपक्षीयमेव दूषण योज्यम् ।

नन्वत्र “पूर्वं धातुः साधनेन युज्यते पश्चादुपसर्गेण” इति-
पक्षे प्रथमोपनतक्तप्रत्ययापेक्षो नलोप एवान्तरङ्गः, पूर्वमुपसर्गेण
पश्चात्साधनेनेतिपक्षे तु गुण एव तथा, सर्वथाऽपि गुणो निरप-
वादः, “असिद्धं बहिरङ्गमन्तरङ्गे” इतिन्यायेन गुणस्या-
सिद्धतया निषेधानर्हत्वात्, बहिरङ्गतया निषेधस्यासिद्धत्वे गुणस्य
निरपवादत्वात्, सत्यम् । नास्त्येवायं प्रकृते दोषः, किं तु
भेद्यते इत्यादि तृतीयपक्षे वक्ष्यमाणमेव दूषणमत्रापि बोध्यम्
इति कैयटानुसारिणः ।

हरदक्षानुयायिनस्तु “नाजानन्तर्ये बहिष्प्रवृत्तिः” इति
निषेधाद् “असिद्धं बहिरङ्गम्” इत्यस्य नेह प्रवृत्तिः । द्वयोर्मध्ये
एकत्र अजानन्तर्यापेक्षायाम् “असिद्धम्” इति न प्रवर्त्ततइति
तदर्थात् । अत्र च आदूगुणे पौर्वापर्यस्य अज्यटितत्वेन अजा-
नन्तर्यापेक्षणात् । अतः प्रेद्धमित्यस्यासिद्धिरप्यत्र दूषणमित्या-
हुः । इदं च “अचः परस्मिन्” इति सूत्रे विवेचयिष्यामः ।

आर्द्धधातुकस्य निषेधविशेषणत्वे तु यत्किञ्चिन्निमित्तके
धातुलोपे सति आर्द्धधातुकनिमित्तके गुणवृद्धी न स्त इति स्यात् ।
ततश्च कनूर्या शब्दे इत्यस्माणिचि पुकि “लोपो व्योः” इति
यलोपे च पुगन्तलक्षणो गुणोऽपि न स्यात् । “चले क्रोपेः” इत्या-
दिज्ञापकेन निषेधवारणे तु गौरवम्, वक्ष्यमाणदोषश्च । तन्त्रादि-
नोभयविशेषणत्वे तु तदेव गौरवम् ।

आर्द्धधातुकनिमित्ते धातुलोपे आर्द्धधातुकनिमित्ते गुण-

वृद्धी न स्त इत्यर्थे कृतेऽपि यत्रार्द्धधातुकसंज्ञं व्यक्तिद्वयं लोपस्य गुणादेश्च निमित्तं तत्रापि निषेधः स्यात् । ततश्च भिदेर्ष्यन्तात्कर्मणि यकि भिद् इ य इति स्थिते नित्यत्वाद् “णेरनिटि” इति यकं निमित्तीकृत्य णिलोपे कृते प्रत्ययलक्षणेन लुप्तं णिचमाश्रित्य क्रियमाणो लघूपधगुणोऽपि न प्रवर्त्ततेति भेद्यतइति न स्यात् । णेर्यकश्चोभयोरार्द्धधातुकत्वात् ।

न च प्रत्ययमात्रसापेक्षस्य गुणस्य तद्विशेषार्द्धधातुकसापेक्ष णिलोपापेक्षयाऽन्तरङ्गत्वात्प्रागेव गुणः स्यादिति बाध्यम् । अकृतव्यूहपरिभाषया तदप्रवृत्तेः । णिलोपस्य जनिष्यमाणतया गुणनिमित्तस्यार्द्धधातुकस्य विनाशोन्मुखत्वात् । “उपसंजातनिमित्तोऽप्युत्सर्गं उपसंजनिष्यमाणानिमित्तेनाप्यपवादेन बाध्यते” इतिन्यायाच्च । णिलोपे सति धात्ववयवलोपसम्पत्त्या एतन्निषेधस्य प्रवर्त्तिष्यमाणत्वात् ।

केचित्तु उक्तन्यायोऽप्यकृतव्यूहन्यायएवान्तर्भूतः । अपवादविषयाभावस्यापि निमित्तकोटिप्रवेशादित्याहुः ।

तस्माद्भातोर्लोपो यस्मिन्नार्द्धधातुके तन्निमित्ते गुणवृद्धी न स्त इत्येवार्थः । लोपगुणाद्योरेकार्द्धधातुकव्यक्तिनिमित्तकत्वलाभादिति सिद्धमिष्टम् ।

अत्र यद्यपि पदोपस्थितेः पूर्ववाक्यार्थत्वेनात्र निषेधप्रतियोग्याकाङ्क्षायां तस्या एवान्वयापत्त्या उक्तस्थले इकपदं नोपतिष्ठतइति सूत्रार्थः स्यात्, तथा च लोलुवादौ गुणनिषेधो न स्यात्, प्रत्युत भेद्यत इत्यादौ व्यञ्जनस्य गुण एव प्रसज्येत, तथाऽपि “दीर्घावेवीटाम्” इति सूत्रस्य तत्र इकपदोपस्थितिनिषेधकत्वे इत्परिभाषाऽलोऽन्त्यपरिभाषयोः फले विशेषाभावेन पदो-

यास्थितिनिषेधस्य वैयर्थ्यापच्याऽत्रापि पदोपस्थितेर्न निषेधत्वम् । किं त्वौत्सर्गिकतया भवत इत्यस्योपस्थितौ गुणवृद्धी न भवत इति वाक्यार्थः । धातुलोपइति किम् । आर्द्धधातुकएव विहितप्रतिषिद्धत्वादगत्या विकल्पो मा भूत् । आर्द्धधातुकइति किम् । तोतोर्त्ति मोमोर्त्तीत्यादौ सार्वधातुकसंज्ञे तिपि परे “ राड्लोपः ” इति छ्वोर्लोपात्तत्र तिवाश्रयस्य लघूपथगुणस्य निषेधो मा भूत् । रेफात्परयोश्चकारवकारयोर्लोपः स्यात्कौ झलादावनुनासिकादौ च प्रत्यये परे इत्यर्थे इदमुदाहरणम् । यदा तु तत्र झलादावित्यस्य किञ्चीति विशेषणमितिपक्षः, तदा तोतोर्मीत्यादि । तत्रानुनासिकादिप्रत्ययपरत्वेन तत्प्रवृत्तेः । इक इति स्थानिविशेषानिर्देशः किम् । अभाजि रागः इत्यत्र भञ्जिरञ्जिभ्यां चिण्घञोः कृतयोः “ भञ्जेश्च चिणि ” “ घञि च भावकरणयोः ” इति च नकारलोपे कृते “ अत उपधायाः ” इति वृद्धिनिषेधो मा भूत् ।

इदन्त्ववधेयम् । यङन्तात्पचतेः पापच्य इत्यस्माद् ष्ठुलि “ यस्य हलः ” इत्यनेन हलः परस्य यस्य लोपविधाने “ आदेः परस्य ” इतिपरिभाषया परस्य यद्विहितं तत्तस्यादेर्वोद्व्यमित्यधिक्रया व्यञ्जनमात्रस्य लोपे “ अतो लोपः ” इत्यकारस्य पृथग्लोपे “ अचः परस्मिन् ” इति अकारलोपस्य स्थानिवद्भावे धात्वकारस्योपधात्वव्याघाताद् वृद्ध्यभावे पापचक इतिरूपम् । यङ्लुकि तु समुदायलोपस्वीकारेण अङ्गलादेशस्य स्थानिवत्त्वाभावाद्भवत्येव वृद्धिः पापाचक इति । इग्लक्षणत्वाभावात्प्रकृतनिषेधस्यापि तत्राप्रवृत्तेः । यथा नोनावेत्यत्रेति ।

अत्र भाष्यकृतः— इदं सूत्रं नारभ्यमेव । यङ्लुक्पि पृथग्लोपं स्वीकृत्य स्थानिवद्भावे अङ्गस्य इगन्तत्वामावादेव

गुणवृद्धिविरहसिद्धेः । न च “यद्गोऽचि च” इति लुक् येनना-
 प्राप्तिन्यायेन अतोलोपस्य बाधकः स्यादिति वाच्यम् । “यस्य
 हलः” इत्यत्र यस्येतियोगं विभज्य अतोलोप इति चानुवर्त्य
 यशब्दाकारस्य लोपविधानेन व्यञ्जनमात्रलोपस्य “यद्गोऽचि
 च” इत्येतद्विधेयत्वात् । ततश्च अकारस्य लोपः यकारस्य
 लुगिति विषयभेदेन येननाप्राप्तिन्यायाभावात् । एवं चाल्लो-
 पस्य स्थानिवत्त्वेनैव निर्वाह इति सूत्रं व्यर्थमेव । न चैवं
 कृष्णो नोनाव वृषभमित्यत्र नोनावेत्यस्य वृद्धिर्न स्यात्,
 एवं पापाचक इत्यपि न स्यात्, अल्लोपस्य स्थानिवद्भावा-
 दिति वाच्यम् । अग्निमित्तकस्यैव लुको व्यञ्जनमात्रप्रतियो-
 गिकत्वस्वीकारात् ।

यस्तु चकाराद्बहुलग्रहणेन अच्प्रत्ययव्यतिरेकेणापि यद्गो
 लुक् स त्वनैमिकत्वात्प्रत्ययोत्पत्तेः प्रागेव प्रवर्तते । प्रत्ययापे-
 क्षप्रवृत्तिकेभ्यो बहिरङ्गेभ्योऽतोलोपादिभ्योऽन्तरङ्गत्वात् । स तु
 समुदायप्रतियोगिक एव । तस्य च न स्थानिवद्भावः । अञ्जला-
 देशत्वात् । अञ्जमात्रस्थानिकस्यैवादेशस्य स्थानिवद्भावविधानात् ।

अथैवं गुणवदुबङ्गादयोऽपि न स्युः । अकारस्य स्थानिवत्त्वे
 अच्प्रत्ययस्याव्यवहितपरत्वाभावादिति चेत्, अत्र कैयटादयः—

स्थानिवद्भूतमकारमेवाश्रित्य तत्र उबङ्गादयः, न तु
 पचाद्यचं निमित्तीकृत्य । उक्तयुक्तेः । न च यद्गवयव-
 स्य केवलाकारस्य प्रत्ययत्वं नास्तीति वाच्यम् । यकारलो-
 पोत्तरं तस्यापि प्रत्ययत्वात् । न च यकारस्थितिकाले अ-
 कारस्य प्रत्ययत्वाभावाद्यकारापेक्षया प्रागेव लुप्ततया यकार-
 लोपोत्तरमपि प्रत्ययत्वानन्वयात् कथं तस्य प्रत्ययत्वम्, स्था-
 निनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगिनो धर्मस्यातिदेशेनाप्यलाभादिति

वाच्यम् । सम्भवमात्रेणाप्यतिदेशस्वीकारात् । यकारलोपोत्तरं यद्यकारस्य लोपो न स्यात्तदा तस्य स्यादेव प्रत्ययत्वमिति योग्यतया लुप्तेऽपि तत्र सम्भावितस्य प्रत्ययत्वस्यातिदेशे बाधकाभावात् ।

वरे निषेधश्चेह लिङ्गम् । यदन्ताघातेर्वराचि “अतो लोपः” इति “लोपो व्योर्वलि ” इति अल्लोपयलोपयोः कृतयोरल्लोपस्य स्थानिवद्भावेनाकारं निमित्तीकृत्य प्राप्तः “आतो लोप इटि च” इत्याकारलोपो मा भूदित्यतस्तत्र स्थानिवद्भावनिषेधास्मत्त्वात् । स्थानिनि दृष्टस्यैवातिदेशे तु अकारस्य स्थानिवद्भावेऽपि प्रत्ययत्वाभावे मुतरामार्द्धधातुकत्वाभावात् वरप्रत्ययस्य चानजादित्वादकारेण व्यवधानाच्च आतोलोपस्यैवाप्रसक्त्या तद्वैयर्थ्यापत्तेः ।

अत्र हरदत्तादयः । ह्रस्वदीर्घान्तेषु इयद्बुवडोः कृतयोर्लघूपधगुणो दुर्वारः । न चाल्लोपस्य स्थानिवद्भावेन उकारस्योपधात्वव्याघात इति वाच्यम् । उकारस्यानादिष्ठादचः पूर्वत्वाभावात् । अल्लोपानन्तरमेवोवडः प्रवृत्तेः । तथा जङ्गम इत्यत्र “गमहन” इत्युपधालोपः स्यात् । यदि त्वनङीति निषेधः, तर्हि दरीदृश इत्यत्र “ऋदृशोऽङि” इति गुणः स्यात् । देघ इत्यत्र “दीढो युडाचि ” इति युद् स्यात् । सनीसंसो दनीध्वंसः । “अनिदिताम्” इति लोपः स्यात् । याया वावा इत्यादौ “ आतो लोप” इत्याकारलोपः स्यात् । तस्मात्समुदायलोपस्वीकारस्यावश्यकतया लोलुत्रादिसिद्धये सूत्रमारभ्यमिति ।

यत्तु स्थानिद्वारकस्यानादिष्ठादचः पूर्वत्वस्य सत्त्वात्स्थानिवद्भावाच्च गुणप्रसङ्ग इति, तन्न । स्थानिद्वारा उवडोऽनादिष्ठादचः पूर्वत्वेऽप्युकारस्यातयात्वात् । लोलुय इत्यस्यामवस्था-

यामुकारे दृष्टस्य अकारात्पूर्वत्वस्योवङि सम्भवेऽपि तस्यात्र कस्यचिद्विधेरप्रवर्त्तनीयत्वात् । उकारमात्रस्य त्वादेशत्वपर्याप्त्यनधिकरणतया ऊकारनिष्ठस्यानादिष्ठादचः पूर्वत्वस्य तस्मिन् अतिदेशायोगात् ।

यदप्युक्तम्—“ सर्वे सर्वपदादेशाः ” इतिन्यायेनार्थवत्येव स्थान्यादेशभावाविश्रामादुवङ्द्वारा लोलू इत्यस्य स्थाने लोलुव् इत्यादेशः, स च स्थानिवद्भावादिष्ठादचः पूर्वः, तस्य गुणद्वारा लोलुव् इत्यादेशे कर्त्तव्ये अल्लोपः स्थानिवदिति युक्तमेवेति, तदप्यसत् । तथा सति लोलूय इत्यस्य स्थाने यलोपाल्लोपद्वारा लोलू इत्यादेशपर्यवसाने विशिष्टस्यैव स्थानिकोऽपि प्रवेशाद् अकारापेक्षया स्थानिद्वारकस्यापि पूर्वत्वस्य दुर्लभत्वात् ।

वस्तुतस्तु स्थानिद्वारकमनादिष्ठादचः पूर्वत्वमाश्रित्य स्थानिवद्भावो निर्वोज इति तत्रैव वक्ष्यामः ।

यदप्याहुः—“अङ्गवृत्ते पुनर्वृत्तावविधिः” इतिपरिभाषया उवङि कृते न गुणप्रवृत्तिरिति, तदप्यसत् । चेक्षियः तोण्डुवः इत्यादेस्तथाऽप्यसिद्धेः । तथा हि “अन्तरङ्गानपि” इतिन्यायेन “अकृत्सर्वधातुकयोः” इति दीर्घे धाधित्वा यङो लुक् । ततोऽङ्गोऽस्य स्थानिवत्त्वेऽपि चेक्षि अ अ तोण्डु अ अ इति स्थान्यकारमन्त्यं कृत्वा लघूपधमङ्गप्रत्ययपरं जातमिति लघूपधगुणः स्यादित्याशङ्क्य अन्तरङ्गत्वेन इयङ्गुवङोः प्रवृत्तिरिति स्वयमप्युक्तम् । यस्मिन्नङ्गकार्ये सत्येवाङ्गकार्यमन्यद् प्राप्नोति तत्र कृते तन्न भवतीति चोक्तपरिभाषाऽर्थः । न चात्र लघूपधगुण उवङि सत्येव प्राप्नोति । पूर्वमपि तत्प्राप्तेः ।

यदपि जङ्गम इत्यत्रोपभालापो नापादनीयः । अनङ्गीतिपर्युदात्तेनाङ्गसदृशे श्रयमाणानादां तद्विधानादिति, तत्र । तत्र

प्रसज्यप्रतिषेधस्यैवावश्यकत्वात् । न त्वडोति स्वयमेव व्याख्या-
तत्वाच्च । अन्यथा श्रूयमाणत्वस्येवानर्थकत्वस्यापि तत्त्वावच्छि-
न्नप्रतियोगिताकभेदानुयोगितावच्छेदकत्वस्वीकारापस्या जग्मे-
त्यादौ मध्यमपुरुषबहुवचनादावप्युपधालोपानापत्तेः । स्वाभा-
विकाजादित्वस्यापि तथात्वापस्या जग्मुष इत्यादावपि तदना-
पत्तेश्च । भेदप्रतियोगिवृत्तीनान्तत्प्रतियोगितावच्छेदकातिरि-
क्तानां धर्माणां मध्ये श्रूयमाणत्वस्यैव भेदानुयोगितावच्छेदक-
त्वमित्यत्र नियामकाभावात् ।

यदप्युक्तम्—देव इत्यत्र “दीडः” इत्यनुबन्धनिर्देशात्
युडागमापत्तिः, तदुक्तम्—

शितपा शपाऽनुबन्धेन निर्दिष्टं यद् गणेन च ।

यत्रैकाग्रहणं चैव पञ्चैतानि न यद्भुक्ति ॥

इति । तदप्यसत् । अत्र यदो लोपप्रतियोगित्वेन निर्देशात्
तद्भिन्नस्य कार्यं न भवतीत्यर्थप्रतीतेः । निमित्तकोटिप्राविष्टस्य का-
र्यान्वयात् । प्रवेशश्च साक्षादन्यथा वेत्यन्यदेतत् ।

अत एव “सुप्तिङन्तम्” इति सूत्रे कृत्तद्धितेत्यत्र तदन्तग्रह-
णाभावे “केवलानामेव कृत्तद्धितानां संज्ञापस्या भिदित्यादीनां
संज्ञा न स्यात्, अरातुरिति निषेधाद् अर्थवत्सूत्राप्रवृत्तेः । नापि
किवादीनाम्, अश्रूयमाणत्वात्” इत्यनन्तरं कैयटनोक्तम्—“नापि
प्रत्ययलक्षणेन प्राप्नोति, प्रत्ययनिमित्तमन्यस्य यत् कार्यं विधीयते
तत् प्रत्ययलोपे भवति, न तु प्रत्ययस्यैव यत् कार्यं तदपि, न
ह्यसत् कार्यित्वेन वचनशतेनापि शक्यमाश्रयितुमिति ।

तत्र विधिरत्र निषेध इति परं विशेषः । शितपेत्यादि-
ज्ञापकस्यापि यद्भिन्नकार्यविषयकत्वात् । तच्च ‘एकाचः’ इत्ये-
कग्रहणं तत्तदंशे तत्तन्निर्देशो वेत्यन्यदेतत् ।

एतेन “ दीङः ” इत्यनुबन्धनिर्देशो यद्बहुवचनार्थ इति तत्रत्यहरदत्तोक्तेरत्रत्यतदुक्तिविरोधोद्भावनमप्यपास्तम् । प्रत्ययान्तरसम्बन्धियुडागमवारणार्थतायास्तत्रोक्तत्वात् । यद्बहुवचनकारमाश्रित्यात्र तदापादनस्याविरुद्धत्वात् ।

नन्वेवमपि यद्बहुकारमाश्रित्य युडापात्तेरसङ्गतैव, दीङः परस्याजादेः क्लित आर्द्धधातुकस्य युटो विधानादस्यापि यद्बहुकार्यत्वानपाप्नात्, स्वविधौ स्थानिवच्चाभावाच्च इति चेत्, सत्यम् । भवदीयस्य “ शितपाशपा ” इत्यादिवचनोपन्यासस्याप्यसङ्गतितादवस्थयात् ।

मिश्राणां त्वयमाशयः—अल्लोपानन्तरं यलोप इत्यत्र मानाभावः । लुक्ः सर्वापेक्षया बलवच्चमितिस्वीकारात् । अत एव गोमत्प्रिय इत्यादौ “सुपो धातुप्रातिपदिकयोः” इति सोर्लुगेव, न तु हल्ङ्यादिलोपः । प्रत्ययलक्षणेन नुमादिप्रसङ्गादिति सिद्धान्तः ।

न च अल्पप्रत्ययस्य यद्बहुकारेण व्यवधानात्कथं पूर्वं यस्य लुगिति वाच्यम् । निर्देश्यतावच्छेदकयद्बहुत्वावच्छिन्नापेक्षस्या व्यवधानस्य सत्त्वात् । योगविभागसामर्थ्यात्तु यलोपो व्यञ्जनमात्रे पर्यवस्यतीत्यन्यदेतत् । वस्तुगत्या यत्र कार्यविश्रामस्तदपेक्षस्यैवाव्यवधानस्योपादाने तु “कृडिति च” इति सूत्रस्थकैयटग्रन्थविरोधात् । स्थानिवद्भूतेनाकारेण व्यवधानात्पश्चादपि कथमिति तुल्यत्वाच्च । श्रुतिकृतमेवाव्यवधानं वचनप्रामाण्यादाश्रीयतइति चेत्, तर्हि यलोपस्य परनिमित्तरुत्वं कृतो निर्णीतम् । अर्चातिसप्तम्याः सतिसप्तमीत्वेनैवोपपत्तेः । अल्लोपस्य तु स्थानिवद्भावार्थं परनिमित्तरुत्वस्वीकार इति वैषम्यम् । प्रयोजनं विनाऽपि परसप्तमीत्वस्वीकारे प्रमाणाभा-

वात् । लोल्यतइत्यादावपि यकारलोपापत्तिवारणार्थमचः स-
त्तामात्रस्वीकारात् ।

न च तथाऽपि निर्दिष्टपरिभाषोपस्थानं दुर्वारमिति वाच्य-
म् । “इनान्नलोपः” इति सूत्रे विद्वतीत्यनुवृत्तिपक्षे हिनस्तीत्यत्र
नलोपो न स्यादित्यापत्तेः सतिसप्तम्या भाष्ये समाधानात् ।
ननु तत् पूर्वपक्षाभिप्रायवर्णनमात्रम्, परन्वाभिमतसप्तमीस्थलेऽपि
सप्तम्या भावलक्षणत्वात्, परत्वार्थकसप्तम्या विशिष्य विध्यभा-
वात् “इको यणाचि” इत्यादावपि निर्दिष्टपरिभाषाऽनुपस्था-
नप्रसङ्गात् । सत्यम् । तथाऽपि विषयसप्तमीत्वस्वीकारात्
तत्र तदनुपस्थानस्य सिद्धान्तसिद्धत्वात् । तथा च श्रूयमाण-
तादशायामेव युडापत्तिः ।

न च तदपेक्षया लोपस्यैव पूर्वं प्रवृत्तिरिति वाच्य-
म् । डिदुद्देशेन विहितस्य युडागमस्यानवकाशतया बलव-
त्त्वात् । दीढः परस्याजादेर्दित आर्द्धधातुकस्यान्यस्य दु-
र्लभत्वात् । न च डिदित्यंश उत्तरार्थ एवेति वाच्यम् । सति
सम्भवे केवलोत्तरार्थत्वस्य दुर्वचत्वात् । अत एवाकृतव्यूहप-
रिभाषाया अपि नावतारः । कार्थिणो निनिचत्वाभावाच्च ।

नन्वेवं चेक्षिय इत्यादौ गुणोऽपि श्रूयमाणतादशायामेवा-
पाद्यताम्, किं स्थानिवद्भूतमकारमाश्रित्य तदापादनेनेतिचेत्,
सत्यम् । सार्वधातुकेत्यादिगुणस्य “किङ्कति च” इति निषेधात्,
लघूपधगुणस्य च तमाश्रित्यापादयितुमशक्यत्वात् । तमादायैव
लघूपधत्वसम्पत्तेः । अनयोरन्यत्र चरितार्थतया तत्र लोपस्यैव
प्राथम्याच्चेति वैषम्यात् ।

प्रकृतमनुत्तरामः । यत्तु वदन्ति—“यस्य हलः” इति लो-
पस्य त्वयाऽप्यवयवमात्रप्रतियोगिकत्वं स्वीकृतम् । तत्र यद्यपि

देयक इत्यत्र युद् स्यादिति नापादनार्हम्, हलः परत्वाभावेन यलोपानुपपत्त्या देदीयक इति रूपाभ्युपगमात्, सनीस्रसक इत्यादौ नलोपोऽपि सर्वसंमतत्वादेव नापाद्यः, यायायकः, प्रायायकः, इत्यादावातो लोपोऽपि नापाद्यः । यलोपविरहेणाजादिक्विदार्द्धधातुकपरत्वाभावात्, तथाऽपि गमेर्यङन्तात् ण्वुलि जङ्गमक इत्यत्रालोपस्य स्थानिवद्भावाद् वृद्ध्यभावो यथा तथा उपधालोपोऽपि स्यात् ।

अथात्र “अनङि” इति प्रतिषेधः, तर्हि दरीदृशक इत्यत्र “ऋऌशोऽङि” इति गुणः स्यात् ।

अथात्राङ्गवृत्तपरिभाषया “संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः” इति वा समाधानम्, तर्हि यद्भुक्वपि सनीस्रस इत्यत्र नलोपो याया वावा इत्यादावातो लोपश्च न शङ्क्यः । समाधानस्य तुल्यत्वादिति ।

तदपि चिन्त्यम् । “यस्य हलः” इति लोपेऽपि सङ्घातप्रतियोगिकत्वस्यैव स्वीकर्तव्यत्वात् । न च हलः परस्य यस्य लोपः स्यादार्द्धधातुके इत्यस्य “आदेः परस्य” इतिपरिभाषया व्यञ्जनमात्रे व्यवस्थापितत्वात् कथं समुदायलोप इति वाच्यम् । येननामाप्तिन्यायेन “ग्रहोऽचि च” इति लोपस्यातोलोपापवादत्वात्तत्रापि तत्र कथमवयवलोप इत्यस्य तुल्यत्वात् । न चोक्तयोगविभागेन निर्वाहः । अत्रापि “अतो लोपः” इत्यस्मादत इत्यनुवर्त्य अकारान्तस्य यस्येतिव्याख्याने विशेषणसामर्थ्याद् “आदेः परस्य” इति न प्रवर्त्तत इति समाधेरुक्तत्वात् । व्यञ्जनाकारयोः समाहारद्वन्द्वं कृत्वा द्वयोर्लोपविधानसामर्थ्यात्तदप्रवृत्तेरपि च सुवचत्वात् । यस्येतिसङ्घातग्रहणमितियामनग्रन्थदर्शनाच्च । वेभिदिता मरी-सृजिता इत्येतत्सूत्रोदाहरणतया प्राचीनलेखनस्वारस्पाच्च ।

निषेधे इक इत्यनुवृत्त्या पापाचक इत्यत्र “अत उपधायाः”
 वृद्धेर्नायं निषेध इत्युक्तत्वाच्च । यद्भ्रूलोपस्य सङ्घातप्रति-
 कृतं विना तत्रोक्तवृद्धिप्रसङ्गस्य दुरूपपादत्वात् ।

पञ्च यकाराकारसमुदायान्तर्गतस्यैव यकारस्य लोपो न तु
 द्वे अमव्ययीदित्यादौ केवलस्यापीति वामनवाक्यव्याख्या-
 तचिन्त्यम् । निर्देशे तादृशत्वस्य वारणीयत्वाभिमतोऽपि
 ३ । लोपप्रवृत्तिवैलायां तथात्वस्य संग्राहोऽप्यभावात् ।
 ऽप्यन्तेलोपस्य प्रागेवोपगमात् ।

हरदत्तीयतथाव्याख्यानस्य च परकीयव्याख्यानानुवाद-
 पा तत्रोपमत्त्वाभावात् । अत एव प्रकाशकारैः “यस्य”
 णोपस्यावयवलोपत्वे यद्भ्रूलोऽवयवलोपपक्षे हरदत्तोक्तदो-
 दिश्योपसंहृतम् । तस्मात्सूत्रं स्थापयितुं प्रवृत्तैर्लुकीव लो-
 समुदायनिवृत्तिरेवैष्टव्या । उक्तयुक्तीर्वामनवाक्यं चोपष्टभ्य
 ादिग्रन्थोपमर्दार्यमेव प्रवृत्तत्वादिति ।

तेषां ह्ययमभिप्रायः—हरदत्तांशे ग्रन्थोपमर्दो “यस्य” इति
 शक्यवलोपत्वे तात्पर्याभाव इति व्याख्यानम्, उभयत्रा-
 वलोपवादिनां तु दूषणमेवोपमर्द इति ।

एतेन पापाचक इति यदन्ताण्णुलि वृद्धिर्भाष्यविरुद्धे-
 तम् । एतत्सूत्रप्रत्याख्याने भाष्यतात्पर्यविरहे “यस्य”
 संवातलोपे अङ्गलादेशस्य स्थानिवच्चाविरहाद् “अत
 या” इति वृद्धेः सुस्यत्वात् । एतन्निषेधस्तु इग्लक्षणत्वो-
 न्न प्रवर्त्ततइत्युक्तम् ।

किं च “अचः परस्मिन्” इति सूत्रेऽनाश्रीयमाणायां प्रकृतौ
 िवद्भाव इति पक्षे नपदान्तसूत्रे द्विर्वचनवरेयलोपानां ग्र-
 ःर्त्तव्यमिति भाष्ये वक्ष्यते । आश्रीयमाणायां प्रकृताविति

पक्षे हि द्विर्वचनेऽनचीतिपर्युदासेन तत्सदृशस्य हल एवाश्रयणम्,
न त्वचः । वरे त्वाकारलोपे विधीयमाने प्रकृतिराश्रितैवा-
चि विङ्तीति, तत् 'कथं वरेशब्दग्रहणमापाद्यते इत्याशङ्क्य कै-
यटेनोक्तम्—

यङ एव समुदायस्य प्रत्ययत्वं न तदवयवस्याकारस्ये-
ति । अजादौ प्रत्यये परे आकारलोपस्य विधानाद्वाप्रसङ्ग ए-
वेति । तथा चात्र कथं तदाश्रय उच्यते, कथं वा सम्भावितस्या-
प्यतिदेश इत्यत्र भाष्यकारादीनां तात्पर्यम् ।

अपि च जङ्गम इत्यादाद्युपधालोपादीनां द्वित्वोपजीविना-
मापादनमुभयेषामप्यनुपपन्नम् । ङकारस्य यङि समुदायानुव-
न्धत्वात् । अकारमात्रस्य स्थानिवद्भावेऽपि तस्य यङ् रूपताया
दुर्लभत्वात् । अत एव रमायै इत्यादौ “वृद्धिरोचि” इत्येव वृ-
द्धिर्न तु “आटश्च” इति दीक्षितैरेवोक्तमित्यवहितैर्विभावनीय-
मिति दिङ् ।

विङ्तीति च ५ ।

इग्लक्षणे गुणवृद्धी यं प्रत्ययमाश्रित्य ते तस्य मित्त्वे कित्त्वे द्वित्त्वे
च सति न स्तः । ककारात्पूर्वं चत्वेन गकारस्यापि प्रश्लेषात् ।

यत्तु किदादिकं निमित्ततयाऽऽश्रित्य ये प्राप्नुत इति व्या-
ख्यानम्, तच्चिन्त्यम् । निमित्तादिपदान्वयिपदजन्यवांधे
प्रकारतया भासमानस्य धर्मस्य निमित्तताद्यवच्छेदकत्वेन प्रती-
तिनियमात् । दण्डः कारणमित्यादौ दण्डत्वादेः कारणतावच्छे-
दकत्वस्य, घटः कार्यमित्यादौ घटत्वादेः कार्यतावच्छेदकत्वस्य
च प्रत्ययात् । अन्यथा 'तादृशशब्दात्कारणत्वाद्यग्रहापत्तेः ।
ततश्च कित्त्वाद्यवच्छिन्नकारणतानिरूप्यकार्यत्वस्य गुणवृद्धयोः

शब्दविषयत्वे वृत्तेरप्रमाणत्वापत्तेः । तत्र शास्त्रस्यापि तात्पर्ये
तु षोडशग्रहणाग्रहणवद्विकल्पापत्तेरित्यास्तान्तावत् ।

गित् । जिप्णुः । “ग्लानिस्थश्च” इति ष्नुः । कित् । स्तुतः
स्तुतवान् । ङित् चिनुतः सुनुतः । “सार्वाधातुकमपित्” इति
ङित्त्वम् । इग्लक्षणे इति क्रिम् । लैगवायनः । “ओर्गुणः” इति
निर्दिष्टस्यानिकत्वात् इकूपदानुपस्थित्या फकः कित्त्वेऽपि तन्नि-
मित्तको गुणो यथा स्यात् । अत एव कामयतइत्यत्र कर्मणिङो
ङित्त्वेऽपि तमाश्रित्य “अत उपधायाः” इति वृद्धिर्धात्वकार-
स्य भवत्येव । आश्रित्येति क्रिम् । छिन्नम् भिन्नम् इत्यादौ
लघूपधगुणोऽपि यथा न स्यात् ।

अत्र इक इत्यनुवर्तते गुणवृद्धी इति च । तत्र
विडतीत्यनेन इको विशेषणे विडति परतो य इगित्यर्थे
“तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इतिपरिभाषोपस्थितौ नि-
र्दिष्टशब्दस्याव्यवहितोच्चारितार्थकतया चितम् स्तुतम् इत्यादौ
किदाद्यव्यवहितपूर्ववर्तिन एव इको गुणनिषेधः स्यात्, न तु
भिन्नमित्यादौ । दकारेण व्यवहितत्वात् । तस्मात्विडतीति गु-
णवृद्धिविशेषणमेव । ततश्च नेर्यं परसप्तमी, विडति परे गुणवृ-
द्धोरभिहितत्वात्, अन्यथा विकल्पापत्तेः, किं तु निमित्तता-
मात्रे । तच्च इगन्तेऽव्यवधानेन लघूपधे व्यवधानेनेति यथाप्राप्तं
गृह्यते । अनवाद्स्य यथाप्राप्तपरत्वनिषमात् । निमित्तत्वमपि
सार्वाधातुकत्वादिना तत्तद्विधौ श्रूयमाणेन धर्मेण । विडदादौ
निषेधसामर्थ्याद्विधवाक्येषु तदन्वयेत्वाच्च । यद्यपि निमित्तत्वं
सप्तम्यर्थो विशिष्य नोक्तः, तथाऽपि विडति सति प्राप्ते ये गु-
णवृद्धी इति सम्बन्धे अर्थात्तत्प्रत्ययस्य निमित्तत्वं पर्यवस्य-
तीत्याहुः ।

रलो व्युपधाद् इत्यादिना किष्वातिदेशश्चात्र मानम् । अन्यथा व्यवधानेन गुणनिषेधाप्रवृत्तौ तदर्थकित्वस्य वैयर्थ्यापत्तेः ।

वस्तुतः किङ्कतीत्यत्र विशेष्याकाङ्क्षायां पूर्वसूत्रस्थाद्धातुकपदेन तिङ्गुणनिष्पत्तये सति धात्वाधिकारोक्तप्रत्ययत्वेन रूपेण तत्सम्पर्णेऽपि विशिष्टस्यात्र विशेष्यत्वस्वीकारे “ सार्वधातुकमपित् ” इत्यादीनां व्यर्थत्वापरया सत्यन्तम्परित्यज्य धात्वाधिकारोक्तप्रत्ययत्वमेव विशेष्यतावच्छेदकम् विशिष्टवाचकपदानां सति वाचके विशेष्यमात्रपरत्वस्य लक्षणां विनैव स्वीकारात् । “ श्रोतव्यः श्रुतिवाक्येभ्यः ” इत्यत्र श्रुतिशब्दस्य प्रमाणशब्दमात्रपरत्वस्वीकारात् । ततश्च प्रत्ययेनाद्भस्योपस्थित्या लघूपधस्याद्भस्याव्यवधानाद्भयत्रापि निषेधसिद्धिः । अज्ञापेक्षस्यैवाव्यवधानस्य स्वीकारात् । इदञ्चात्रैव कैयटे स्पष्टम् ।

इहान्ये वैयाकरणा मृजेरजादौ संक्रमे विभाषा वृद्धिमारभन्ते किङ्कत्वाच्च वा इति पूर्वसूत्रे भाष्यम् । संक्रमो गुणवृद्धिमतिपेधहेतुभूतः किङ्कत्प्रत्ययः । पूर्वाचार्यसङ्केतात् । अजादौ विञ्जतिप्रत्यये परे मृजेर्धिकल्पेन वृद्धिर्भवतीति तस्यार्थः । मृजन्ति मर्जन्ति ।

अत्र हरदत्तः—“ यस्मिन्निधिस्तदादायत्प्रहणे ” इति परिभाषयैव तिङ्गौ अजादाविति वचनं मुख्याजादियहार्थम् । तेन व्यपदेशिवद्भावेनाजादौ न भवति । यथा यूयं ममृज त्वया ममृजे इति ।

अत्र कोचिद् । तथाऽपि ममृजेत्यत्र विकल्पो दुर्वारः । “ श्रिति मध्यमपुरुषवद्बुवचनस्य यस्य स्थाने विधीयमानोऽकारादेशोऽन्त्यस्य प्राप्नोति । न चैवं विधीयैवर्थ्यम्, यकारोत्तराकारस्य ब्रव म्वत एव सच्चादिति वाच्यम् । णलादीनां य-

तिकृता । श्रीग्रन्थे शोभाभाय विरचित-
 तत्त्वाचिन्तामण्या श्रीरघुनाथनर्किकशिरो-
 मणिविरचितदीपिका च मर्मितः । २
 ५) शास्त्रदीपिका । श्रीपार्थसारथिमित्रप्रणि-
 त्तः । रामकृष्णविरचितयुजिस्नेहमपुरण्य-
 म्प्रभाष्ययातथसोपनाथकृतया मयुख-
 मालिकया च चरण्या समलङ्कृता । ३

(४६) वैयाकरणसिद्धान्तमञ्जूषा । श्रीमदुपा-
 ध्यायोपनामक श्रीनागेशभट्टविरचिता ।
 श्रीमद्दुर्बलाचार्यविरचितकुञ्जिकाश्रीका-
 श्रीमद्वालम्भट्टविरचितकलाटीका-इति
 टीकाद्रूपसंवलिता । . . . २
 (४७) याकरणासिद्धान्तसुधानिधी ।
 पर्वतीय विश्वेश्वरसूरिविरचित । २

पत्रादिप्रेषणस्थानम्



हरिदासगुप्तः,
 चौखम्बा बनारस सिटी ।

THE

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT SERIES;

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS.

NO. 195.

व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधिः ।

पर्वतीयविश्वेश्वरमूरिविरचितः ।

व्याकरणोपाध्यायदधिरामशर्मणासंशोधितः ।

VYĀKARANA SIDDHĀNTA SUDHĀNIDHI

BY

VISHVĒSĀV SŪRI,

Edited by

Vyākaranopādhyaya Dadhi Rām Śarmā.

FASCICULUS III-1

PUBLISHED & SOLD BY THE SECRETARY,

CHOWKHAMBÂ SANSKRIT BOOK DEPOT

BENARES.

AGENTS - OTTO HARR SSWITZ, LEIPZIG
PANDITĀ JYESHTHĀ RĀMA MUKUNDĀ JĪ BOMBĀY
PROBATHAIN & CO, BOOKSELLER, LONDONPrinted by Jai Krishna Das Gupta,
at the Vidya Vilas Press.

BENARES.

Price Rupee one.

॥ श्रीः ॥

—:०:—

आनन्दवनविद्योतिसुमनोभिः सुसंस्कृता ॥
 सुवर्णाऽङ्कितभङ्गाभशतपत्रपरिष्कृता ॥ १ ॥
 चोखम्बा-संस्कृतग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ॥
 रसिकालिकुल कुर्यादमन्दाऽऽमोदमोहितम् ॥ २ ॥
 स्तवकः—१९.

१. अस्या चोख बा—सस्कृतग्रन्थमालायां प्रतिमात पृष्ठशतके सु दौरे. सीसकाक्षरैरुत्तमेषु पत्रेषु एक स्तवको मुद्रयित्वा प्रकाशयते । एकस्मिन् स्तवके एक एव ग्रन्थो मुद्रयते ।
२. प्राचीना दुलभाश्चमुद्रिता भीमासविदा तादिदर्शनव्याकरणधर्मशास्त्रसाहित्यपुराणादीन्ग्रन्थ एवाश्व सुपरिष्कृत्य मुद्रयन्त ।
३. काशिकराजकीयप्रधानसस्कृतपाठशालाभ्यापक पाण्डित अये च शास्त्रदृष्टयो विश्वस्य पतत्यरिशोधनादिकार्यकारिणो भवन्ति ।
४. भारतवर्षीये जज्ञेदेशीये सिंहलद्वीपवासिभिश्चेतद्भाहकैर्द्वयं वार्षिकमभिम धूल्यम्—सुत्रा. ७. भागका. १
५. अ यैर्द्वयं प्रतिस्तवक " ' १ " ०
६. भाषणभ्ययं पृथग् नास्ति ।

साम्प्रत मुद्रयमाणा ग्रन्थाः—

- (१) सस्काररत्नमाला । गार्गीनाथभट्टकृता
छण्डे .. . १
- (२) शम्भुकीस्तुभ । भट्टोजिदीक्षितकृत १०
- (३) इलाकवातिक्रम । भट्टकुमालिविरचितम्
पार्थसारथिमिश्रकृत यापरन्ताकराख्यया
भ्याख्यया सहितम् । सम्पूर्णम् । १०
- (४) भाष्योपवृद्धित नववचनम् । विशिष्टद्वैत
दर्शनप्रकरणम् । श्रीमत्तैकाचार्यनगनात्म
श्रनारायणतथविरचितभाद्रभाषणप्रकाश
सहित सम्पूर्णम् (वेदात्) २
- (५) कण्ठप्रकाश । श्रीश्रीश्रीवैराचित १
- (६) भाट्टवित्तमणे । महामहापायायश्री
गंगाभट्टविरचिता । तर्कचन्द्र (मीमांसा) .
- (७) न्यायरत्नमाला श्रीगार्ग्यनारथामश्रविर
चित सम्पूर्ण (मीमांसा) २
- (८) ब्रह्मसूत्र । यम् अक्षरायणननुवदात्

- सूत्रस्य यतीन्द्रभीमद्विज्ञानभिधुक्तव्या
ख्यानम् । सम्पूर्णम् । (वेदात्) ६
- (९) स्याद्वादमञ्जरीमण्डिपेणनिर्मिता सम्पूर्णा २
- (१०) सिद्धिचयम् विशिष्टद्वैतव्याख्यानपरम्
श्रीभाष्यकृता परमगुरुभि श्री ६ श्रीयामु-
नमुनिभिर्विरचितम् । सम्पूर्णम् (वेदात्) १
- (११) न्यायमकरन्द । श्रीमदानन्दकोषभट्टार
काचार्यसंगृहीतम् । आचार्यचित्तमुद्रमुनि
विरचितं याख्यापेत (वेदात्) ४
- (१२) विभक्त्यर्थनिर्णयो न्यायमुसाराविधमादि
मनविभानिविन्वृताविचाररूप म० म०
श्रीश्रीश्रीभट्टोपायायविरचितम् सम्पूर्णम्
(-याय) .. ५
- (१३) विधेरसाधनम् । श्रीश्रीश्रीयदीशितकृतम् ।
सम्पूर्णम् (मीमांसा) .. २
- (१४) पापनथा (तत्रवर्गाकृते का) भासी
मेववविरचिता । (मीमांसा) १६

प्रथमपादे गुणवृद्धिप्रतिषेधाहिकम् । ४ । २०१

थासङ्घसम्पादनेन सार्थक्यादित्याशङ्क्य अकारद्वयात्मकोऽय-
मादेशोऽनेकाल्त्वात्सर्वस्य, यद्वा-धातोरित्यधिकाराद्धातोः पर-
स्य थस्याकारविधाने “आदेः परस्यं” इति परिभाषया
थकारस्यैवाकारः, उभयथाऽपि “अतो गुणे” इति पररूपमिति
भाष्ये स्पष्टम् । तस्य स्थानिवद्भावेन मुख्याजादित्वमस्त्येवेति ।

अन्ये त्वाहुः-व्यपदेशिवद्भावनिवन्धनाजादित्वस्येव स्था-
निवत्त्वनिवन्धनस्यापि तस्य गौणताया वक्तुं शक्यत्वात्नेदं
साधीयः । किं तु अजादाविति न विप्रिवाक्यशरीरम्, येनोक्त-
मर्थं ज्ञापयेत् । किं तु “किटत्याचि वा” इति तदुत्तरभाष्यपाठितमेव ।
पूर्वभाष्यस्थमजादिपदं तु श्रुतीत्यस्य “यस्मिन्” इति परिभाषा-
सिद्धार्थानुवादमात्रम् । अतो न हरदत्तोक्तं युक्तम् । अत एव
ममृजेत्यत्र गणपाठादेव वृद्ध्यभाव इति आशयः । धातुवृत्तिष्व-
पि यूयं ममृज ममार्ज इत्युदाहृतमिति ।

इदं चान्यदवधेयम् । किटत्येव विकल्पारम्भात् धात्वंश-
लोपनिमित्तत्वेन वृद्धिनिषेधहेतावच्चप्रत्यये नायं विकल्प इत्यत्रो-
क्तम् । तत्सूत्रप्रत्याख्यानप्रस्तावे तु अतो लोपस्य स्थानिवद्भाष्यमा-
श्रित्य यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्येन वृद्धिविकल्पो भवत्येवेत्युक्तम्,
तच्चिन्त्यम् । सूत्रारम्भपक्षे यथारूपं तथैव तत्प्रत्याख्यानेऽपीति
तत्र भाष्याभिप्रायस्यावश्यकत्वात् । तस्य चात्र हरदत्तोक्ताभि-
प्रायेणैव सिद्धेरिति दिक् ।

नन्वाचिनोत् अमार्ज इत्यादौ स्थानिवद्भावेन तिवाटेडि-
त्वाद् गुणवृद्धिनिषेधापत्तिः । न चानालिधाविति तन्निषेधः
शङ्काः । अनुबन्धकार्येषु तदमृत्तेः । युक्तं चैतत् । अनुबन्धा-
नामित्संज्ञकत्वेन आदेशात्पूर्वमेव लोपेन स्थानिन्यसंनिधानात् ।
आदेशप्रयोज्यनिवृत्तिप्रतियोगिन एव स्थानित्वात् । लकारा-

नुबन्धनिवृत्त्योश्च भावाभावरूपादेशप्रयोज्यत्वात् । “अनेकान्ता अनुबन्धा” इति पक्षे तु तेषां स्थानिकोऽपि प्रवेशस्य दूरापास्तत्वात् । ज्ञापकं चात्र “न ल्यपि” इति ईत्वनिषेधः । कत्वानिष्ठाकिञ्चस्य स्थानिवद्भावेन ल्यप्यप्रवृत्तौ किञ्चाभावादेव ईत्वाप्रसक्त्या तद्वै-
यर्थ्यापत्तेरिति चेत् अत्र वार्त्तिकं तावत्—

लकारस्य ङित्वादादेशेषु स्थानिवद्भावप्रसङ्ग इति चेत्,
यासुटो ङित्त्वचनावसिद्धमिति ।

अन्यथा लिङ्गवद्भावप्रयुक्तङित्त्वेन तदादेशानां ङित्त्वे तद-
वयवस्य यासुटोऽपि तत्त्वात् “यासुद् परस्मैपदेपूदात्तो ङित्त्व” इति ङित्त्वचनं व्यर्थं स्यात् । न च स्तुयादित्यादौ “उ-
तो वृद्धिर्लुकि हलि” इत्यस्या उत इति निर्दिष्टस्थानिकत्वेनानि-
ग्लक्षणाया वृद्धेः, चित्तुयुरित्यादौ “किङिति च” इति निषेधापवाद-
स्य “जुसि च” इति गुणस्य च प्रतिषेधार्थं ङित्त्वचनमस्तु, पुन-
ङित्त्वसामर्थ्यं विना स्थानिवत्त्वप्रयुक्तङित्त्वमात्रेण तन्निषेध-
स्यानुपपत्तेरिति कथं तस्य ज्ञापकत्वमिति वाच्यम् । उत औ-
दित्येव सिद्धे वृद्धिग्रहणेन “संज्ञापूर्वको विधिरनित्यः” इति वृ-
द्धिनिषेधसिद्धेः । “वसस्याचि” इत्यस्मादचित्यनुवर्त्य अ-
जादौ जुसि गुणविधानात् यासुटि कृते च जुसो हलादित्यसं-
पत्तेः । यद्वा “मिदेर्गुणो जुसि च” इति, संहितापाठे अजुसीति
छित्वा अजादाजुसि गुणविधानात् ।

यत्त्वेवं चक्रुः जह्रुः इत्यादावतिप्रसङ्ग इति, तत्र । तस्य
अजादित्वव्यभिचाराभावेन विशेषणव्यर्थ्यापत्त्या तत्सामर्थ्येन
जुस्येव पर्यवसानात् ।

वस्तुनन्तु अद्यासाजुस् चेति न कर्मधारयः । लकारसका-
रात्मकसमुदाये अजभेदस्य शोधितत्वात् । न च अच्पदमजादौ

लाक्षणिकम् । गौरवात् । न चात्र “यस्मिन्विधिस्तदादावल्ग्रहणे” इति निर्वाहः । यस्मिन्निति सप्तम्यन्तानुकरणेन अलः सप्तम्यन्तत्वएव तत्प्रवृत्तेः । अत्र च विशेष्येणान्वये तद्विभक्त्याऽस्य सप्तम्यन्तत्वे परिभाषाप्रवृत्तिः । तस्यां चाजादिपरत्वेन योग्यतासंपत्त्या विशेष्यान्वय इत्यन्योन्याश्रयात् । एतेन उजुसीतिच्छेदोऽपि निरस्तः । अत एवाचीति सप्तम्यन्तानुवृत्तिपक्ष एव सप्तमे भाष्यकृता सिद्धान्तित इति दिक् ।

न चैवं जुसि गुणे यामुद्प्रतिषेध इति तत्रत्यवार्तिकवैयर्थ्यम् । उक्तीतावेव तस्य तात्पर्यस्य तत्रोक्तत्वादिति । न चैवमपि श्रूतादित्यत्र “श्रुव ईट्” इतीडागमापात्तिः, तातडः स्थानिवत्त्वेन पिच्चादिति वाच्यम् । “अनित्यमागमशासनम्” इति परिहारात् ।

भाष्यमते तु “सार्धधातुरूमपित् ” इत्यत्र अपिदिति योगो विभज्यते, ङिदिति चानुवर्तते । पर्युदासवृत्तिं नवं च पृथक्कृत्य ङित् पिन्न भवतीति आवृत्त्या वाक्यद्वयं कल्प्यते । तथा च ङित्त्वपिच्वयोः परस्परात्यन्ताभावव्याप्यत्वलाभे अर्थादौपदेशिकेनातिदेशिकस्य बाधः फलति । तेन श्रूतादित्यत्र इण । तातड औपदेशिकेन ङित्त्वेनातिदेशिकस्य पिच्वस्य बाधात् । अचिनोदित्यादौ तु पिच्वस्यौपदेशिकत्वाद्द्विपरीत्यमिति गुणादिसिद्धिः । अत्र यामुटो ङिट्चनं लिङाश्रयातिदेशिकङित्त्वस्य तिद्याद्यश्रयपिच्वेन बाधिततया पुनर्ङित्त्वस्य विधायकत्वे । ततश्चोभयोरप्यौपदेशिकत्वे सावकाशनिरवकाशन्यायेन चिनोतीत्यादौ सावकाशस्य पिच्वस्यानवकाशेन ङित्त्वेन बाधः । प्रायणीयादिभिन्नाग्नीपोमीयप्राचीनपदार्थविषये सावकाशस्य यत्किञ्चित्प्राचीनमग्नीपोमीयात्तेनोपांशु चरन्तीत्यस्यैव निरव-

काशैर्यावत्या वाचा कामयीत तावत्या दीक्षणीयायामनुग्रूया-
न्मन्द्रम् प्रायणीयायां मन्द्रतरमातिध्यायामुपांशूपसत्सूचैरग्रीपो-
मीये इत्येतैः । अतः स्तुयादित्यत्र पिति हलि विहिता वृद्धिर्न ।
चिनुयुरित्यत्र तूक्त एव समाधिः ।

नन्वेवं भविषीष्टेत्यत्र द्वित्वं स्यात् । आतिदेशिकद्वित्व-
वाधकाभावात् । एवं करिष्यमाणेत्यत्र लृडादेशस्य शानचो-
ऽतिदेशेन षगित्त्वाष्टित्वाच्च ङीवापत्तिः, इति चेत् अत्राहुः—
“हलः इनः” इत्यत्र शानचः शित्त्वेन कचिदनुबन्धकार्येऽप्य-
नल्विधावितिनिषेधप्रवृत्तिर्ज्ञाप्यते । अतो नोक्तदोषः । एवं
च भूतादित्यत्र वार्त्तिकमतेऽपि न ईडागमापत्तिरिति ।

दीधीवेवीटाम् ६ ।

दीधीवेव्योरिटश्च गुणवृद्धी न स्तः । आदीध्य-
नम् आदीध्यकः आवेव्यनम् आवेव्यकः अकणिपम्
अरणिपम् फणिता इवः रणिता इवः अङ्गसंज्ञायां तदादि-
ग्रहणेन मित्रादेशममं प्रति सिजन्तमङ्गं तिवादेशं ढाशब्दं प्रति च
फणित् इत्यङ्गम् । तत्रोक्तादेशद्वयसार्वधातुकं निमित्तीकृत्य प्रस-
क्तस्य लघूपधगुणस्यायं निषेधः । वृजन्तादौ इटः प्रत्ययाव-
यवत्त्वेन तदुत्तरप्रत्ययान्तराभावादङ्गानन्तर्गतत्वेन च गुणाप्र-
सक्त्या लुहन्तत्प्रद्योतनाय श्व इत्युक्तम् । ढादेशं प्रति तास्यन्त-
स्याद्गतया तास्ययवस्य इटो गुणप्रसक्तिसंभवात् ।

न च दीद् क्षये धीद् अनादरे वेश् तन्तुसन्ताने धी
गत्यादिषु एषामेव ग्रहणं स्यादिति वाच्यम् । “अवयवप्रसिद्धेः
समुदायप्रसिद्धिर्बलीयसी” इतिन्यायात् । तन्मात्रतात्पर्यग्राहका-
नुद्घर्षन्तरपरित्यागसामर्थ्याच्च । इद् चागम एव । न तु इट गता-

विति धातुः । कृत्वोऽर्धग्रहणेन साहचर्यस्य नियामकत्वानियं-
मभङ्गस्य ज्ञापितत्वात् ।

अत्र वदन्ति । दीध्यको वेव्यक इति शुद्धयोरेव दीधी-
वेव्यो रूपम्, न तु ण्यन्तयोः । आदीधकः आवेवकः इत्येव
रूपयोस्तत्र स्वीकारात् ।

यत्तु हरदत्तेनोक्तम्—वर्णग्रहणसामर्थ्यात् श्रूयमाणएव
इवर्णे लोपो न लुप्ते, तेन ण्यन्ताभ्यां ण्वुलि णिलोपस्य पूर्वविधौ
स्थानिवच्चेऽपि श्रूयमाणत्वाभावाल्लोपाभावे यणि कृते दीध्यको
वेव्यक इति शुद्धसमानाकारकमेव रूपमिति, तच्चिन्त्यम् । “ना-
ग्लोपि” इति सूत्रगतभाष्यविरोधात् । तत्र वर्णग्रहणं लुप्तेऽपीवर्णे
यथा स्यादित्येवमर्थमित्याशङ्क्य स्थानिवद्भावेन सिद्धेरन्तरङ्गत्वा-
ऽणिलोपात्प्राग् “यीवर्णयोः” इति लोपसिद्धेश्च वर्णग्रहणस्य प्र-
त्याख्यातत्वात् । भाष्यकारानुरोधेन च साधुत्वस्वीकारादिति ।

भाष्यवार्तिकयोस्त्वेतत्सूत्रं प्रत्याख्यातम् । दीधीवेव्यो-
ऽछान्दसत्त्वेन लोके प्रयोगानर्हत्वात् । छन्दसि च गुणदर्शनात् ।
तथा च—प्रजापतिर्वै मनसा यत्किञ्चिन्नादीधेत्, हौत्राय वृतः
कृपयन्नदीधेत्, अदीधयुर्दासराज्ञे वृतास इत्यादि । छान्दसत्त्वेनै-
तत्समाधानापेक्षया च क्वचिच्छ्रूयमाणगुणाभावस्यैव तेन सा-
धयितुं युक्तत्वात् ।

इतोऽपि ग्रहणं व्यर्थम् । इद्विधौ “नेडाशि कृति ” इति सू-
त्रादिद्ग्रहणमनुवर्च्य एकस्य इद्रपदस्य विकाराभाववत्परत्वेन
इद्र विकाराभाववानेवेति व्याख्यानेन गुणाभावस्य सिद्धत्वात् ।

न चैवं पिपठीरित्यादौ “वोरूपधाया दीर्घ इकः” इति दी-
र्घोऽपि न स्यादिति वाच्यम् । तस्य नियमं प्रत्यसिद्धत्वात् ।
यद्वा नियमस्याद्वाधिकारीयत्वाच्चत्रत्यस्यैव विकारस्य निय-

मेन व्याट्तिरित्युक्तदीर्घद्वयं निर्वाधमिति भाष्यकृतः ।

अपाठीदित्यत्रापि “सिज्जलोप एकादेशे सिद्धो वक्तव्यः” इति ज्ञापकात्सवर्णदीर्घः । न च “ग्रहो लिटि” इत्यस्याप्याङ्गत्वान्निषेधापत्तिः । आरम्भसामर्थ्यादिति कैयटादयः ।

वस्तुतस्तु विकारपदस्य इकारवृत्तिभेदप्रतियोगितावच्छेदकजातिमत्परतया तादृशविकारस्य एकारादिरूपस्यैव निषेधो न तु दीर्घस्य । इत्वावच्छिन्नत्वात्तस्यापीति रहस्यम् ।

स्यादेतत् । पिपठीपि ब्राह्मणकुलानीत्यत्र “सान्त महतः संयोगस्य” इति दीर्घो न स्यात् । सिद्धत्वात्, आङ्गत्वात्, अन्यत्र चरितार्थत्वाद्, वैजात्यानवच्छिन्नत्वाच्चेति ।

अत्राहुः— असाधुरेवोक्तप्रयोगः । अतोलोपस्य स्थानिवद्भावेन झलन्तत्वाभावात्तलक्षणस्य नुमो दुर्लभत्वात् । न च तर्ह्यजन्तत्वादेव नुम् स्यादिति वाच्यम् । अजन्तत्वप्रयुक्तस्य नुमः सकारोत्तरमेव प्रसक्तेः । सान्तसंयोगाभावेन तथाऽपि दीर्घप्रसक्तेः । अनादिष्टादयः पूर्वत्वाभावेन तस्य स्थानिवत्त्वासम्भवात् । पिपठिप इत्यजन्तस्य लोपपूर्वदशायामकारापेक्षया पूर्वत्वाभावात् । न ह्यकारविशिष्टस्याकारात्पूर्वत्वम् । वाधात् ।

न च “कौ लुप्तं न स्थानिवद्” इति अतोलोपस्य स्थानिवत्त्वाभावाद्झलन्तलक्षणो नुम् स्यादेवेति वाच्यम् । कौ विधिं प्रति न स्थानिवदित्यस्यैवार्थस्य व्यवस्थितत्वात् । लवमाचक्ष्ण इत्यर्थे तत्करोतीति ष्यन्तात् लवशब्दात् क्पि “णेरनिति” इति णिलोपे कृते वकारस्य ऊठि कर्त्तव्ये णिनिमित्तकस्यातोलोपस्य स्थानिवद्भावो मा भूदित्यर्थरुत्वात् । सुप्रीयतिसुतीयतिभ्यां

१ अकारकाले सवर्णनामस्थानपरकत्वाभावेन नुमोऽप्राप्तेः । अलोपस्यान्तरङ्गत्वात्पूर्वमेव प्रवृत्तेरिति भावः ।

किपि अल्लोपयलोपयोः कृतयोः अल्लोपस्य स्थानिवत्त्वेन य-
णादेशो मा भूदित्येतदर्थं कौ लुप्तमित्यस्याश्रयणेऽपि तस्यासा-
र्वत्रिकत्वात् इति नपदान्तसूत्रे वक्ष्यमाणत्वात् । प्रकृते च
नुमः किन्निमित्तकत्वाभावेन कौ विधिमित्यस्याप्रवृत्तेः ।

हलोऽनन्तराः संयोगः ७ ।

अभिभव्यवहिता हलः संयोगसंज्ञाः स्युः । प्रदेशाः
“संयोगान्तस्य लोपः” इत्यादयः । हलः किम् । तितउपदे संयो-
गान्तलोपो मा भूत् । न च “तनोतेर्डउः सन्वच्च” इत्यत्र
उकारोच्चारणसामर्थ्यादेव तदभावसिद्धिरिति वाच्यम् । भसं-
ज्ञास्थले संयोगान्तलोपप्रसक्त्यभावेन तत्र तत्सार्थक्यात् ।

ननु अन्तरशब्देन सहायं बहुव्रीहिरन्तराशब्देन वा ।
आद्ये अन्तरशब्दस्याधेयवाचितया हलपेक्षया विजातीयव-
र्णशून्यस्य संज्ञायामवग्रहेऽपि संयोगसंज्ञासिद्धिः । तत्र हि
मतद्वयम् । - मात्राकालव्यवधानेन वर्णान्तरमुच्चार्यते इत्ये-
कम्, अर्द्धमात्राकालव्यवधानेनेत्यपरम्, उभयथाऽपि काल-
व्यवधानेऽपि वर्णान्तरव्यवधानाभावात् । द्वितीये तु
आधारस्य कालस्यापि व्यवधाननिषेधात् अवग्रहे संयोग-
संज्ञा न स्यात्, हलुच्चारणसमयध्वंसाधिकरणसमयध्वंसानधि-
करणसमयवृत्त्युच्चारणप्रतियोगित्वस्य अज्ञव्यवधाने इव काल-
व्यवधानेऽपि विरहात् इति विशेषसत्त्वादिति चेत्—

अत्र भाष्यकाराः-नैव दोषो नैव प्रयोजनमिति । पक्षद्वयमप्यदो-
षमिति तस्यार्थः । न चाप्सु इत्यादौ संयोगसत्त्वे गुरुत्वाद् “गुरोर-
नृतः” इति प्लुतो न त्वन्यथेति कथमुभयाभाव इति वाच्यम् ।
अधिकरणवृत्तेः तस्य दूराद्भूतसंबन्धाभावात् । विचार्यमाणाना-

मित्यादौ तु वाक्यस्य टेरेव प्लुतविधानेन गुरुसंज्ञाया अनपेक्षितत्वात् । न चाप्सु भवोऽप्सव्यः दिगादित्वाद्यत् “अपो योनियन्मतुषु” इति सप्तम्या अलुक्, तत्संभुद्धौ दूराध्दृतसंबन्धात्फलभेदापत्तिरिति वाच्यम् । एवंविधे विषये अवग्रहस्य पदकारैरकरणात्तथैव संप्रदायात् । न चाप्सु योनिर्वाऽश्व इत्यत्र विशेषः स्यादिति वाच्यम् । समासपदानामन्तोऽवगृह्यतइति पदकारसंप्रदायात्तत्रापि सुशब्दात्पूर्वमवग्रहाभावादिति कैयटादयः ।

इयं च संज्ञा समुदायस्य, नावयवमात्रस्य, संयुज्यन्तेऽस्मिन्समुदाये वर्णा इत्यन्वर्थसंज्ञाविज्ञानात्। अन्यथा निर्यायादित्यादौ रेफयकारयोः प्रत्येकं संयोगसंज्ञायां यकारस्यापि संयोगादित्वाद् “वाऽन्यस्य संयोगादेः” इत्येत्वं स्यात्, ग्लेयादित्यादिवत् । न च सिद्धान्तेऽपि “अचो रहाभ्याम्” इति द्वित्वेन यकारद्वयसम्पत्त्या स्यादेवोक्तदोष इति वाच्यम् । तस्यासिद्धत्वेन संयोगसंज्ञाया अनिष्पत्तेः ।

किं च प्रत्येकसंज्ञापक्षे संहृषीष्टेत्यत्र “ऋतश्च संयोगादेः” इति इद्, संह्रियतइत्यत्र “गुणोऽर्त्तिसंयोगाद्योः” इति गुणश्च स्यात् । चरमवर्णस्य संयोगतया ऋकारेकारयोः संयोगादित्वसम्पत्तेः । टपत्करोतीत्यत्र ककारस्य संयोगान्तस्य लोपः स्यात् । दकारस्य संयोगत्वे तदन्तत्वस्य सत्त्वात् । शक्ता वस्ता इत्यत्र “स्कोः” इति संयोगाद्योः सकारककारयोर्लोपः स्यात् । तकारस्य झलः परतः सत्त्वात् । निर्यातः इत्यादौ “संयोगादेरातो धातोर्बन्धतः” इति निष्ठानत्वं च स्यात् ।

यदि तु “वाऽन्यस्य संयोगादेः” इत्यत्र संयोगादित्येतावतैव संयोगात्परो य आकारस्त्वदन्तस्याङ्गस्य एत्वमित्यर्थलामादादिग्रहणसापथ्यादभेदैकत्वसंख्येव घृत्तौ भासतइति नियमं ति-

रस्कृत्य संयोगावादी यस्येत्युपसर्जनार्थस्यापि द्वित्वावगतिरिति संयोगद्वयादेरेव एत्वमिति सूत्रार्थान्निर्वायादित्यत्र नातिव्याप्तिः । एवम् “ऋतश्च संयोगादेः ” “ गुणोऽर्तिसंयोगाद्योः ” इत्यत्रापि व्याख्येयम् । “संयोगान्तस्य” इत्यत्रापि पूर्वन्यायेन संयोगद्वयान्तस्य लोपविधानान्न दृपत्करोतीत्यत्र दोषापत्तिः । “स्कोः संयोगाद्योः” इत्यत्रापि सकारककारगतद्वित्वापेक्षया संयोगयोरित्येव सिद्धे आदिग्रहणवलाद् झलि परतो यः संयोगः पदान्ते च यः संयोगः तस्यादिः समीपो यः ककारः सकारश्च तयोर्लोपविधानम् । तेन शक्ता वस्ता इत्यत्र नातिप्रसङ्गः । “संयोगादेरातः” इत्यत्रापि संयोगादात् इत्येव संयोगात्परो य आकारस्तदन्ताद्धातोः परस्य निष्ठातकारस्य नत्वमित्यर्थेन सिद्धे आदिग्रहणवशात्संयोगद्वयादिलाभान्निर्वात इत्यत्र नोक्तदोष इति कल्प्यते । तथाऽपि प्रतिपत्तिर्गौरवम्, प्रत्येकं संयोगसंज्ञायाः क्वचिदप्यनुपयोगे तत्स्वीकारवैयर्थ्यं चैत्यवधेयम् ।

हल इति बहुत्वं चाविवक्षितम् । अन्यथा शिक्षेत्यादौ “गुरोश्च हलः” इत्यप्रत्ययानुपपत्तेः । न चैवमजव्यवाहितस्यैकस्यापि संयोगसंज्ञापत्तिः । अवयवार्थानुरोधेन द्वयोरवश्यमपेक्षितत्वात् । यत्र तु बहूनां हलामव्यवधानं तत्राविशेषेण द्वयोर्बहूनां च संज्ञा ।

न चैकाज्द्विर्वचनन्यायः । समुदायकार्येणावयवानां कार्यसंपत्तेरेव तद्वीजत्वात् । निज् इत्यस्य द्विरुक्तौ तदन्तर्गतानां सर्वेषामेकाचां द्विर्वचननिर्वाहात् । इह च बहूनां संज्ञया द्वयोस्तत्कार्यासिद्धिरिति वैपम्यात् । तथा हि । संस्वर्यतइत्यत्र “गुणोऽर्ति” इति न स्यात् । गोमान्करोतीत्यत्र गोमान् त्स् क-

रोति इति स्थिते तकारस्य संयोगान्तलोपो न स्यात् । मङ्केत्यत्र “मस्जिनशोर्झलि” इति जुमागमे मन् भ् ज् इति स्थिते सकारस्य संयोगादित्वाभावात् “स्कोः” इति लोपो न स्यात् । निर्गल्यादित्यादौ रेफघटितसंयोगस्याद्वादित्वाभावात् अद्वादेश्च गकारलकारसमुदायस्य संयोगसंज्ञत्वाभावादेत्वं न स्यात् । एवं निर्गलान् इत्यत्र नत्वं न स्यात् ।

अथैवम् इन्द्रिरीयिषतीति न सिध्यति । तथा हि—तत्र नकारदकारघटित एकः दकाररेफघटितश्चान्य इति द्वौ संयोगौ उक्तरीत्या च नकारस्येव दकारस्यापि संयोगादित्वाद् “नन्द्राः संयोगादयः ” इति द्वित्वानिषेधे रीशब्दस्यैव द्वित्वे इन्द्रिरीयिषतीति रूपं स्यादिति चेत्, सत्यम् । तत्र हि कर्मधारयोत्तरपञ्चम्यन्तमजादेरितिपदम् “अजादेर्द्वितीयस्य” इति सूत्रादनुवर्त्तते । आदिभूतादचः परे संयोगादयो नदरा द्विर्नोच्यन्तइति सूत्रार्थः । ततश्च दकारस्य संयोगादित्वेऽप्यादिभूतादचः परत्वाभावान्निषेधाप्रवृत्तौ रीशब्दस्य द्वित्वे हलादिःशेषेऽभ्यासस्य द्वस्वे च सिद्धमिष्टम् । एवं च आदेरचः परस्यैकाचो द्वितीयत्वव्याप्यत्वात्तस्मिन्ने द्वितीयपदं नोपादेयमेवेति निष्कर्षः ।

मुखनासिकावचनोऽनुनासिकः ८ ।

मुखयुतनासिकयोर्चार्यमाणो वर्णोऽनुनासिकसंज्ञः स्यात् । अत्र औ अपः । “आहोऽनुनासिकप्रठन्दासि ” इति आ इत्यस्यानुनासिकः । प्राण्यद्भस्वेन समाहारद्वन्द्वे क्लीबत्वेन नासिकावचन इत्यापात्तिवारणाय मध्यमपदलोपिसमासाश्रयणम् ।

निपातनाद्यथाश्रुतस्य साधुत्वे तु मुखनासिकवचन इत्यसाधु ।
“ अशाधकान्यपि निपातनानि ” इति पक्षे तु तदपि साधु ।

यद्वा— मुखनासिकपदं कृत्वा ईपदर्थकनञ्समासव्युत्पन्नेन
तादृशाद्पूर्वेण वा वचनपदेन समासः । भागस्य मुखेन भागस्य
नासिकया चोच्चारणादीपत्वम् । इदं च पूर्वपरयोर्भागयोर्मध्ये
एको भागो मुखेनोच्चार्यते द्वितीयस्तु नासिकया । तत्र नासिका-
वचनमागोपरागवशान्मुखवचनभागस्यापि नासिकावचनवद्भा-
नम् । यथा सद्यन्तेत्यादौ अनुनासिक्यकाराद्युपरीगादकार-
स्याप्यनुनासिकत्वेन प्रतीतिरिति मतमाश्रित्योक्तम् ।

यदा तु मुखस्य नासिकायाश्चान्तरालवर्तिस्थानान्तरमेवैत-
दुच्चारणे निमित्तम्, तदा मुखोपसंहिता नासिकेति समासः । प-
दद्वयस्य स्वार्थान्तरालदेशे लक्षणात् । अर्द्धमन्तर्वेदि मिनोत्पर्द्ध
घर्हिर्वेदीत्यस्येव तदन्तराले । तत्राद्यपक्षे प्रासादवासिन्यायः ।
यथा प्रासादवासिनस्तद्ग्रहणेन भूमिवासिनस्तद्ग्रहणेन केवलं
गृह्यन्ते । उभयवासिनस्तु प्रासादवासिग्रहणेन भूमिवासिग्रहणेन
च गृह्यन्ते । ग्राहकतावच्छेदकधर्मद्वयावाच्छिन्नत्वात् । उचरमतद्वये
तु न तदवतार इति स्पष्टमेव ।

अत्र पदसंस्कारपक्षे वचनपदं करणल्युङन्तम् । उच्यतेऽ-
नेनेति व्युत्पाद्य पश्चान्मुखनासिकापदेन सम्बध्यते । अन्तरङ्ग-
त्वात्प्रवृत्तश्च पदसंस्कारो घहिरङ्गेण पदान्तरान्वयदशायां प्रती-
यमानेन स्त्रीत्वेन न बाध्यतइति ङीप्पत्ययो न भवति । प्रथ-
ममेव स्त्रीत्वविवक्षायां तु मुखनासिकावचनीक इत्यपि निर्वा-
धम् । एवं च मुखनासिका वचनं यस्य मुखनासिकमवचनं
यस्येति वा बहुव्रीहिरिति भाष्यमतम् ।

कोचित्तु राजभोजनाः शालय इतिवत् कर्मणि ल्युप्रत्ययं

वाहुलकात् स्वीकृत्य कर्मपष्ठ्या समास इत्याहुः ।

अत्र मुखग्रहणं किम् यमानुस्वाराणामेव मा भूदिति भाष्यम् । अस्यार्थः— मध्यमदर्शने नासिकावचनपदेन उभयस्थानको वर्णो न गृह्येत, किं तु यमानुस्वारा एव । तेषां मतविशेषे एव केवलनासिकास्थानत्वात् । तथा च तैत्तिरीयप्रातिशाख्यम्—“नासिक्या नासिकास्थाना मुखनासिक्या वा” इति । तथा च “आडोऽनुनासिकः” इत्यादौ विधिस्थले तएव विधीयेरन् । “विड्वनोरनुनासिकस्याद्” इत्याद्यनुवादस्थले तु अनुवादस्य यथाप्राप्तविषयकत्वानियमात् यमानुस्वारपरस्य च विडादिप्रत्ययस्यासिद्धेरप्रतिपत्तिरेव स्यात् । अतस्तद्दर्शने मुखपदं सार्थकम् ।

आद्यमते तु नासिकावचनपदेनैव प्रामादवासिन्यायेन मुखवचनानामपि ग्रहणसंभवात्तद्व्यर्थमेव । न च यमानुस्वाराणादायातिप्रसङ्गः । अनुवादे यमानुस्वाराणामसंभवात्, विधौ च स्थानिनो मुखनासिकावचनत्वात् तदन्तरतमत्वेन मुखनासिकावचनस्यैवादेशत्वात्केवलनासिकावचनानां यमादीनामान्तरतम्याभावादेवातिप्रसङ्गभङ्गात् । तदुक्तं भाष्यकृता—

नैव दोषो नैव प्रयोजनम् इति ।

तथा च तेषामपि संज्ञाविधाने दोषाभावात् मुखपदं न देयमेवेति स्थितम् । नासिकापदत्यागे तु कचटतपानामपि स्यात् । ततश्च शक्त इत्यत्र ककारस्य पक् इत्यत्र चकारस्य तप्तमित्यत्र पकारस्य च लोपः स्यात् । ओदनपगित्यादौ “अनुनासिकस्य किञ्चलोः” इति दीर्घश्च स्यात् ।

अत्र वदन्ति । वर्गेष्वादितश्चतुर्णां पञ्चमे परे मध्ये पूर्ववर्णसमानाकारं वर्णान्तरं प्रातिशाख्ये स्वागमत्वेन विहितं यम-

संज्ञम् । यमलजातयोः प्रायेण सारूप्यदर्शनाद्यम इव यम इति गौण्येयं संज्ञा । यथा पलिक्रुकी चखखनतुः अग्निः अग्निन् इत्यत्र कखगवेभ्यः परभागे तत्तत्सदृशोऽयमागमः ।

इयन्तु यमोत्पत्तिरखण्डपदे एवेति तु प्रमाणाभावादुपेक्ष्यम् । परभागे इति मूलग्रन्थेन पूर्वावयवत्वस्यैव लाभात् । अत एव छान्दोग्यलक्षणप्रणेतुरौद्विजिसंज्ञस्याचार्यस्य सूत्रम् “ अनन्त्यान्त्यसयोगे मध्ये यमः पूर्वस्य गुणः ” इति । अनन्त्या आद्याश्चत्वारः । अन्या ङकारादयः । गुणः पूर्वस्य भक्तः, तदवयव इति यावत् ।

यत्तु विवरणकारैरुक्तम्-वर्गपञ्चमयुक्ताः प्रथमादयो यमा इति, तच्चिन्त्यम् । अयोगवाहत्वप्रतिपादकहयवरदसूत्रीयभाष्यविरोधात् । केवलनासिकास्थानत्वपरोक्तभाष्यविरोधाच्चेति ।

अत्रेदं विचारणीयम् । चतुर्णामाद्यवर्तिनामेवानुनासिकगुणत्वेन भेदात्तज्जातीयत्वेऽपि सानुनासिक्यकारादिवदण्मूपदिष्टैः स्वसवर्णैरगृहीतत्वाद्युक्तमेवायोगवाहत्वम् । न हि निरनुनासिकाः कादयोऽण्मध्ये पठ्यन्ते, येनैवामपि ग्रहणकशास्त्रेणैव संग्रहसिद्धौ अयोगवाहत्वप्रतिपादनविरोधः स्यात् । तस्मात्सानुनासिकनिरनुनासिकभेदेन कादीना द्वैविध्यमित्येव भाष्यादितात्पर्यम्, न तु कादिवृत्तिवर्णत्वसाक्षाद्भाष्यजात्यभाववत्तायाम् । मानाभावात् ।

अत एव कुं खुं गुं घुं इति न्यासादिग्रन्थाः सङ्गच्छन्ते । कुं इत्यस्य तत्तद्गर्गाद्यक्षरपरत्वात् । खुं इत्यादेश्च वर्गद्वितीयाद्यक्षरपरत्वात् । अनुनासिकत्वमात्रस्य चाधिकस्योपादानात् । नापि द्वितीयो विरोधः । ॐ इत्यादीना भागमात्र नासिक्यम् । यमानुस्वाराणां तु मुखनासिक्यत्वेऽपि प्रासादवासिन्यायेनानुना-

सिकत्वमप्यस्ति, न तु तदीयं भागमात्रं तथा, इत्येवं परत्वस्य भवद्विरेवोक्तत्वात् । एतेनादितक्षतुर्णां तदसम्भवं एवेत्यपास्तम् । प्रमाणसत्त्वे बाधकाभावात् ।

ननु गुणानामभेदकत्वादेव तेषां प्रत्याहारान्तर्भावसम्भवाद्योगवाहानामद्भूपदेशपरभाष्यवार्त्तिकविरोध एवेति चेत्, मैत्रम् । अयोगवाहपदेन तेषां संग्रहेऽपि विसर्जनीयजिह्वामूलीयोपध्मानियानुस्वाराणामेव तत्रोपदेशप्रयोजनस्योक्तत्वेन यमानां प्रयोजनस्य तत्र कुत्राप्यनुक्तत्वात् तथाऽपि प्रत्याहारविशेषपुरस्कारेणैव तन्नियमसम्पादनार्थकत्वेन तद्विरोधाच्च यमानां तत्रोपदेशे तात्पर्याभावावनिर्णयात् ।

यत्तूक्तम्—नैव दोषो नैव प्रयोजनमिति भाष्यविरोधः, त्वन्मते यद् घ्नन्तीत्यादौ “यरोऽनुनासिके” इत्यस्य प्रवृत्त्या दोषस्योद्भटत्वादिति, तदप्यसत् । द्विर्वचनविध्येकवाक्यतापन्नयत्वस्यैव तेषु नियतत्वेन सत्यपि यमानां यरन्तर्भावे अनुनासिकत्वादिविध्येकवाक्यतापन्नयत्वस्य बाधाभ्युपगमात् । एवं च यमानां व्यञ्जनपरत्वनियमेन “अनचि च” इत्यस्य तत्र फदाचिदप्यप्रवृत्त्या फलतो यमांशे यत्त्वादिबाध एव पर्यवस्यतीति सिद्धम् । गुणानामभेदकत्वेऽपि यमानां न तत्तत्कार्यमवृत्तिरिति । तस्माच्चमानामयोगवाहत्वप्रतिपादकभाष्यस्य तेषां तत्तत्प्रत्याहारविशेषान्तर्भावप्रयुक्तकार्यानुदाहरणव्याजेन तत्तत्प्रत्याहारान्तर्भावविधानएव तात्पर्यम् । अन्यथा अन्तर्भावप्रयुक्तकार्याभावे तद्विधानवैयर्थ्यात् । अप्रसक्तस्य च निषेधानर्हत्वात् । प्रसक्तेश्च वर्णान्तरत्वपक्षे वर्णसमाप्नायमध्यानुपदेशेनानुपपन्नत्वात् । फकारादिमध्यप्रधान्तर्भावः संमतः । तथा सति हि गुणानामभेदकत्वेन खफलठठेट्यादिभिस्तत्संग्रहे प्रसक्ते

भवति निषेधोपपत्तिः । तस्मादन्यथाऽनुपपन्नमुक्तभाष्यग्रन्थ-
मेव पुरस्कृत्य वक्ष्यमाणवाक्यानां वर्णान्तरत्वतात्पर्येण व्या-
ख्यानं प्रत्यादेश्यम् ।

एकं ब्रह्मास्त्रमादाय नान्यं गणयतः क्वचित् ।

आस्ते न धीरवीरस्य भङ्गः सद्गुरकेलिषु ॥

इति न्यायात् । तथा हि—स्पर्शा यमा अनुनासिकाः
स्वात्परेषु स्पर्शेष्वनुनासिकेषु इति प्रातिशाख्ये स्वपदस्य
वर्गाद्यक्षरचतुष्टयपरत्वात् तत्परेष्वनुनासिकस्पर्शे वर्गान्त्यवर्णे-
षु अनुनासिकत्वविशिष्टाः स्पर्शाः प्रथमाद्याः यमसंज्ञा भ-
वन्तीत्यर्थस्य स्पष्टतया स्पर्शसंज्ञया च कुत्र वर्णान्तरत्वे ता-
त्पर्यम् । एतेन “प्रदोऽनुबच्छ्वशुषु” इत्यत्रोष्मसंज्ञकशकारा
दिपूपस्थानीयस्य छकारादेर्यमवारणाय मष्टत्वेन “स्पर्शस्योष्मकृ-
तेः परस्ताद्यमापत्तिः” इति सूत्रे परस्ताच्छब्ददर्शनाद्वर्णान्तरत्वमि-
त्यपास्तम् । परस्ताच्छब्देनागमत्वमात्रलाभेऽपि वर्णान्तरत्वस्य
लाभे उक्तिसम्भवाभावात् ।

यदपि नारदीयाशिक्षायाम्—

अनन्त्यश्च भवेत्पूर्वो ह्यन्त्यश्च परतो यदि ।

तत्र मध्ये यमस्तिष्ठेत्सवर्णः पूर्ववर्णयोः ॥

सवर्णः सदृशः । द्वित्वमपि विवक्षितम् । यज्ञ इत्यादौ जकार-
द्वयसत्त्वेऽपि “ज्मया अत्र वसवो रन्तिदेवा” इत्यादौ जकारद्वया-
भावादिति तद्व्याख्यातार इति, तदप्यकिञ्चित्करम् । आगमे आ-
गमिष्टत्तिवर्णत्वव्याप्यजात्यभाववत्त्वरूपस्य वर्णान्तरत्वस्य त-
तोऽनवगमात् सावर्ण्यस्य गुणभेदेनैव निर्वाहात् । औद-
घ्निसूत्रेऽपि गुणत्वस्यैव लाभात् । “अशरीरं यमं प्राहुः”
इति गौतमशिक्षायाश्चार्थस्त्वैरेवोक्तः । अशरीरं स्वरभक्त्यादिवद्-

व्यञ्जकलिपिविशेषशून्यम् । लक्षणवशेनैव तदीयस्थलविशेष-
पनिश्चयसम्भवालिपिसम्प्रदायप्रवर्तकाचार्यैः स्वरभक्तेरिव य-
मस्यापि व्यञ्जकीभूता लिपिर्न कल्पितेति यावत् । “रलयो-
रूष्मणि परे मध्ये स्वरभक्तिः” इति शिक्षादिप्रसिद्धेः ।

यत्र तु नैवंविधलक्षणेन स्थलावधारणं कर्तुं शक्यते, त-
त्रागत्या लिप्यन्तरं प्रवर्तितम्, यथा विसर्गादाविति । न त्वे-
तावता वर्णान्तरत्वसिद्धिः । अन्वयदृष्टान्ते वर्णान्तरत्वेऽपि व्य-
तिरेकदृष्टान्ते तदभावात् । अन्यथा तदनुक्त्या शिक्षादौ विभा-
गस्य न्यूनत्वापत्तेः ।

यदपि पाणिनीयाशिक्षायाम्—

त्रिपष्टिश्चतुःपष्टिर्वा वर्णाः सम्भवतो मताः ।

प्राकृते संस्कृते चापि स्वयं प्रोक्ताः स्वयम्भुवा ॥

स्वरा विंशतिरेकश्च स्पर्शाः स्युः पञ्चविंशतिः ।

यादयश्च स्मृता ह्यष्टौ चत्वारश्च यमाः स्मृताः ॥

अनुस्वारविसर्गौ च ऋकःपौ चापि पराश्रयौ ।

दुस्पृष्टश्चेति विज्ञेया लृकारः प्लुत एव च ॥

तत्र अइउऋवर्णानां इस्वदीर्घप्लुतभेदात् द्वादश, लृकारस्य
इस्व एव, एचां दीर्घप्लुतभेदादष्टाविति अचामेकविंशतिः ।
स्पर्शाः कादयो मावसानाः । यरलवशपसहेत्यष्टौ । यमाश्चत्वारः ।
प्रथमत्वाद्वितीयत्वतृतीयत्वचतुर्थत्वोपाधिभेदात् । अनुस्वा-
रादयश्चत्वारः स्पष्टाः । दुस्पृष्टस्तु बाह्वृच्ये प्रसिद्धः । एवं
त्रिपष्टिः, लृकारस्य प्लुतत्वसम्भवात्तेन सह चतुःपष्टिरिति ।

अत्र यमानां पृथग्गणनात् स्पष्टमेव वर्णान्तरत्वमिति,
तदप्यसत् । न ह्यत्र एकसंख्येयवृत्तिवर्णत्वव्याप्यजात्यभाववत्त्वं
संख्येयान्तरस्य नियतम् । इस्वाद्यकारादौ तादृश्या अत्वादिजातेः

सत्त्वात् । तथा च कुत्रचिज्जातिभेदेन कुत्रचिद् गुणभेदेन गणनस्यात्र दर्शनात् यमांशेऽपि कादिष्टत्तिजात्यभावे प्रामाण्यमस्त्येवेति वस्तुमशक्यत्वात् ।

न चैवं यादीनामष्टत्वानुपपत्तिः, यवलानां गुणभेदेन द्वैविध्यादिति याच्यम् । तत्रोभयसाधारणजातेरेव विभाजकत्वेनाभिमतत्त्वात् । स्वतन्त्रेच्छस्य महर्षेर्नियोगप्रत्यनुयोगानर्हत्वात् । तात्पर्यस्य चोक्तरीत्या विघटितत्वात् । तस्माद्विवरणमतमेव रमणीयमिति सूक्ष्ममीक्षणीयम् ।

तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम् ९।

ताल्वादिस्थानमाभ्यन्तरप्रयत्नश्चेत्युभयं ययोर्वर्णयोस्तुल्यं तयोः परस्परं सवर्णसंज्ञा स्यात् । प्रदेशाः “अरुः सवर्णे दीर्घः” इत्यादयः । उत्तरपदे द्वन्द्वगर्भः, तत्पुरुषगर्भः, पूर्वपदे तत्पुरुषगर्भः, त्रिपदो वा बहुव्रीहिरिति चत्वारोऽत्र पक्षाः । तत्राद्यो व्याख्यातः । आस्यं च प्रयत्नश्च आस्यप्रयत्नौ तौ तुल्यावस्येत्यर्थस्योक्तेः । आस्ये प्रयत्न आस्यप्रयत्नः । न च “अमूर्द्धमस्तकात्स्वाद्वादकामे” इति सप्तम्या अनुगापत्तिः । तद्धितान्तस्यास्यशब्दस्य स्वाङ्गमात्रवाचित्वाभावात् । स तुल्योऽस्येति द्वितीयः । तुल्य आस्ये तुल्यास्यः, मयूरव्यंसकादित्वात्साधुः । तादृशः प्रयत्नो यस्येति तृतीयः । तुल्य आस्ये प्रयत्नो यस्येति चतुर्थः । अनेकपदोपादानसामर्थ्येन त्रिपदस्यापि बहुव्रीहेरङ्गीकारात् । तुल्यशब्दस्य तुल्या संमित इति व्युत्पत्तावपि सदृशमात्रे रूढिः, प्रवीणादिवत् ।

व्यञ्जकलिपिविशेषशून्यम् । लक्षणवशेनैव तदीयस्थलविशेष-
निश्चयसम्भवाल्लिपिसम्प्रदायप्रवर्तकाचार्यैः स्वरभक्तेरिव य-
मस्यापि व्यञ्जकीभूता लिपिर्न कल्पितेति यावत् । “रलयो-
रूपमपि परे मध्ये स्वरभक्तिः” इति शिक्षादिप्रसिद्धेः ।

यत्र तु नैवंविधलक्षणेन स्थलावधारणं कर्तुं शक्यते, त-
त्रागत्या लिप्यन्तरं प्रवर्तितम्, यथा विसर्गादाविति । न त्वे-
तावता वर्णान्तरत्वसिद्धिः । अन्वयदृष्टान्ते वर्णान्तरत्वेऽपि व्य-
तिरेकदृष्टान्ते तदभावात् । अन्यथा तदनुत्वा शिक्षादौ विभा-
गस्य न्यूनत्वापत्तेः ।

यदपि पाणिनीयशिक्षायाम्—

त्रिपष्टिश्चतुःपष्टिर्वा वर्णाः सम्भवतो मताः ।

प्राकृते संस्कृते चापि स्वयं प्रोक्ताः स्वयम्भुवा ॥

स्वरा विंशतिरेकश्च स्पर्शाः स्युः पञ्चविंशतिः ।

यादयश्च स्मृता ह्यष्टौ चत्वारश्च यमाः स्मृताः ॥

अनुस्वारविसर्गौ च ऋकःपौ चापि पराश्रयौ ।

दुस्पृष्टश्चेति विज्ञेया लृकारः प्लुत एव च ॥

तत्र अइउऋवर्णानां इस्वदीर्घप्लुतभेदात् द्वादश, लृकारस्य
इस्व एव, एचां दीर्घप्लुतभेदादष्टाविति अचामेकविंशतिः ।
स्पर्शाः कादयो मावसानाः । यरलवशपसहेत्यष्टौ । यमाश्चत्वा-
रः । प्रथमत्वाद्वितीयत्वतृतीयत्वचतुर्थत्वोपाधिभेदात् । अनुस्वा-
रादयश्चत्वारः स्पृष्टाः । दुस्पृष्टस्तु बाह्वृच्ये प्रसिद्धः । एवं
त्रिपष्टिः, लृकारस्य प्लुतत्वसम्भवात्तेन सह चतुःपष्टिरिति ।

अत्र यमानां पृथग्गणनात् स्पृष्टमेव वर्णान्तरत्वमिति,
तदप्यसत् । न ह्यत्र एकसंख्येयवृत्तिवर्णत्वव्याप्यजात्यभाववत्त्वं
संख्येयान्तरस्य नियतम् । इस्त्रायकारादौ तादृश्या अत्वादिजातेः

सत्त्वात् । तथा घ कुत्रचिज्जातिभेदेन कुत्रचिद् गुणभेदेन गणनस्यात्र दर्शनात् यमांशेऽपि कादिवृत्तिजात्यभावे प्रामाण्यमस्त्येवेति वक्तुमशक्यत्वात् ।

न चैवं यादीनामष्टत्वानुपपत्तिः, यवलानां गुणभेदेन द्वैविध्यादिति याच्यम् । तत्रोभयसाधारणजातेरेव विभाजकत्वेनाभिमतत्त्वात् । स्वतन्त्रेच्छस्य महर्षेर्नियोगप्रत्यनुयोगानर्हत्वात् । तात्पर्यस्य चोक्तरीत्या विघटितत्वात् । तस्माद्विवरणमतमेव रमणीयमिति सूक्ष्ममीक्षणीयम् ।

तुल्यास्यप्रयत्नं सवर्णम् ९।

ताल्वादिस्थानमाभ्यन्तरप्रयत्नश्चेत्युभयं ययोर्वर्णयोस्तुल्यं तयोः परस्परं सवर्णसंज्ञा स्यात् । प्रदेशाः “अरुः सवर्णे दीर्घः” इत्यादयः । उत्तरपदे द्वन्द्वगर्भः, तत्पुरुषगर्भः, पूर्वपदे तत्पुरुषगर्भः, त्रिपदो वा बहुव्रीहिरिति चत्वारोऽत्र पक्षाः । तत्राद्यो व्याख्यातः । आस्यं च प्रयत्नश्च आस्यप्रयत्नौ तौ तुल्यावस्येत्यर्थस्योक्तेः । आस्ये प्रयत्न आस्यप्रयत्नः । न च “अमूर्द्धमस्तकात्स्वाङ्गादकामे” इति सप्तम्या अलुगापत्तिः । तद्धितान्तस्यास्यशब्दस्य स्वाङ्गमात्रवाचित्वाभावात् । स तुल्योऽस्येति द्वितीयः । तुल्य आस्ये तुल्यास्यः, मयूरव्यंसकादित्वात्साधुः । तादृशः प्रयत्नो यस्येति तृतीयः । तुल्य आस्ये प्रयत्नो यस्येति चतुर्थः । अनेकपदोपादानसामर्थ्येन त्रिपदस्यापि बहुव्रीहेरङ्गीकारात् । तुल्यशब्दस्य तुलया संमित इति व्युत्पत्तावपि सदृशमात्रे रूढिः, प्रवीणादिवत् ।

आस्यशब्दे च नानाविधा व्युत्पत्तिः । अस्यन्ते उच्चार्यन्ते वर्णा अनेनेत्यास्यम् । बाहुलकात्करणे ण्यत् । यद्वा—आस्यन्दतेऽन्नं प्राप्त्वं द्रवीभवतीत्यास्यम् । “अन्येष्वपि” इति ङः । अथ वा अग्नेन द्रवीक्रियते इत्यास्यम् । अन्तर्भावितण्यर्थात्कर्मणि ङः ।

स्यादेतत् । एवमनियतावयवार्थप्रदर्शनपरेण भाष्येणास्य-
शब्दस्य मुखे रूढिर्विवक्षिता । तथा च रूढेर्बलवत्त्वाद् अवय-
वार्थमात्रेण ताल्वादीनां ग्रहणं न सम्भवति । “लौकिकमास्यम्
ओष्ठात्प्रभृति प्राक्काकलकात्” इति भाष्योक्तेः । एवं च तदुपा-
दानं व्यर्थम् । सर्ववर्णानामास्यएव निष्पत्तेः । न च नासिक्येषु
व्यभिचारः । नासिका हि न बाह्या वर्णोत्पत्तौ निमित्तम्, तत्र
जिह्वाग्रादिसंयोगाभावात्, किं तर्हि आस्यान्तश्चर्म विततम-
स्ति, तत्सम्यद्धा रेखा नासिका, तस्यां वाय्वभिघाताद्गर्णोत्प-
त्तिरिति सिद्धान्तात् । विसर्गस्य कैश्चिदुरःस्थानस्वीकारेऽपि
तस्य सावर्ण्याभावेऽपि दोषाभावात् । प्रयत्नमात्रसाम्यविवक्षा-
यां च जवगडदानां स्पृष्टप्रयत्नसाम्यात्सावर्ण्यापत्तिः । भाष्ये
शङ्कारस्याप्युपादानं तु संपातायातम् । विवृतत्वेन प्रयत्नभेदात् ।
ततश्च ऊर्ज इत्यादौ “झरो झरि सवर्णे” इति लोपः स्यात् ।
ऊर्गन्नम् । “पञ्चम्यामजातौ” इति ङः । एवं प्राप्ते न्यासभेदेन
सिद्धान्तमाह वार्त्तिककारः—

सिद्धान्तवास्ये तुल्यदेशप्रयत्नं सवर्णम् इति ।

अस्यार्थः—आस्ये येषां तुल्यो देशः प्रयत्नश्च ते सवर्णसंज्ञाः ।
उक्तस्यले तु देशभेदान्नातिव्याप्तिः । आस्येति प्रयत्नविशेषणार्थ-
म् । तेन बाह्यप्रयत्नव्यापत्तिः । तथा च देशांशे तस्य वैयर्थ्येऽपि
न क्षतिः । बाह्यप्रयत्नाश्च विवारादयो महाप्राणान्ता अष्टौ भाष्ये
कण्ठोक्ताः ।

नन्वेवमप्यकारस्य सवर्णसंज्ञा न स्यात्, काकलरुस्याध-
स्तादुपजनुस्थानमवर्णस्येति कैश्चिदङ्गीकारात्, तस्य चोक्तास्य-
वहिर्भावात् । मैवम् । सर्वमेव मुखमवर्णनिष्पन्नौ व्याप्तियत-
इत्यभ्युपगमात् । न च तथाऽपि तस्यास्यमेव देशो न त्वास्ये
देश इत्युक्तानुपपत्तिसाम्यम् । व्यपदेशिवद्भावेन सिद्धेः । आ-
स्यशब्दस्य सर्वावस्थाविशिष्टास्यपरत्वात् । देशशब्दस्य तु अ-
वर्णोत्पत्तिहेत्ववस्थाविशिष्टतत्परत्वादिति ।

भाष्यकारास्त्वाहुः— आस्ये भवमास्यम्, शरीरावयवा-
द्यत् । “हलो यमाम्” इति यलोपः । न चाल्लोपस्य स्थानिवत्त्वम् ।
यलोपे तन्निषेधात् । तथा चास्यपदादेव स्थानलाभे सूत्रभङ्गो न
युक्तः । न च बाह्यप्रयत्नभेदे सावर्ण्यानापत्तिः । प्रारम्भो यन्नस्य
प्रयत्न इति व्युत्पर्यैव तद्वाच्यतेः । बाह्यानां वर्णोत्पत्तिपश्चाद्भा-
वित्वस्य वक्ष्यमाणत्वात् ।

अस्तु वा प्रयत्नपदं यथाश्रुतमेव । बाह्यभेदेऽप्याभ्यन्तर-
साम्येन सावर्ण्यसिद्धेः । यावत्प्रयत्नसाम्यविवक्षायां प्रयोजना-
भावात् । स्थानैक्ये सति यत्किञ्चित्प्रयत्नसाम्यस्यैवानतिप्र-
सक्तत्वात् । न चैवमपि अवर्णस्य एङोश्च सावर्ण्यापत्तिः । पां-
सूदकवद्भागज्ञानाभावात् । न चैचोस्तेन सावर्ण्यापत्तिः, तत्र
भागविवेकस्य सुस्थत्वादिति वाच्यम् । तयोरवर्णस्य विवृततर-
त्वात् एडामैचां च स्थानभेदादेव तदनापत्तेः । “एओट्” इत्या-
दिसूत्रे पृथगनुबन्धसामर्थ्यादैचोः पृथङ्निर्देशाच्चेति तत्रैवोक्तम् ।
एतेन ऐचावपि व्याख्यातौ । स्थानभेदाच्च ।

न च तथाऽप्युदात्तानुदात्तानां सावर्ण्यं न स्यात्, प्रयत्नभे-
दादिति वाच्यम् । स्वरूपमात्रसतां गुणानामभेदरुत्वमिति स्वी-
कारात् ।

यत्तु भाष्यकारस्य प्रौढिमात्रमेतत् । तथा हि— एजवयवा-
वर्णेन सह सावर्ण्यमापाद्यतउत एजिभरेव । नाद्यः । गव्यं नाव्य-
मित्यत्र “यस्येति च” इति लोपापत्तिरितिकैयटविवरणादिग्रन्थ-
विरोधात् । उत्तरभागेन व्यवधानात् । कर्तृणामित्यादौ णत्वार्थं
“व्यत्रायेऽपि” इति योगविभागस्य भाष्यकारैरेवोक्तत्वात् ।
न चोत्तरभाग एवावर्णसदृश इति वाच्यम् । अग्रे एहीत्यादौ
पूर्वरूपस्य भाष्यएवापादितत्वात् तद्विरोधात् । जात्यन्तरत्वस्यैव
तत्र सिद्धान्तितत्वाच्च । नान्त्यः । प्रश्लिष्टावर्णावित्यादिहे-
त्वनुपपत्तेः । हेत्वन्तरस्यैव वाच्यत्वात् । अत एव इवर्णोवर्ण-
योरेचश्च न सावर्ण्यमिति ।

तत्रेदं वाच्यम्— किमवयवस्य सावर्ण्यमिति शङ्कैवा-
त्रानवकाशा । अवर्णस्य एडोश्च सवर्णसङ्गा प्राप्नोतीति
स्पष्टमेव भाष्ये उक्तत्वात् । ननु सन्ध्यक्षरेषु प्रथमभाग-
स्याकारेण सादृश्यात्सवर्णसङ्गाप्राप्तिरिति कैयटोक्तायामापात-
निकाया तथा प्रतीयतइति चेन्न । तद्द्वाराऽप्यवर्णस्य सादृश्य-
मस्तीति तद्भावमुक्त्वा नाव्यमित्यत्र यस्येतिलोपापत्तेः
तदुक्ताद्यविवरणएव सङ्गमितत्वात् । तथा च कैयटाद्युक्तयस्ये-
तिलोपप्रसङ्गविरोधेन भाष्यस्य प्रौढिवादत्वमुपपादयता कैयटो-
क्तापातनिकाया अवर्णपरत्वस्य शङ्कितुमप्यशक्यत्वात् । प्रश्लि-
ष्टावर्णाविति हेत्वनुपपत्तिस्तु एडशे ऐजशे वा । नान्त्यः । एडो-
श्चेति प्रक्रम्येव तदुक्तेः । ऐजंशे विवृततरावर्णवैताविति हेत्व-
न्तरस्यैवोक्तत्वात् । नाद्यः । तत्रावयवस्य पृथक्त्वेन ग्रहो ना-
स्तीति हेतोः सुस्थत्वात् । ऐचोस्तु स्फुटोऽकारस्य प्रतिभासो-
ऽस्तीति प्रत्याहाराहिके भाष्यकैयटयोरेव स्थितत्वात् । एतेन
तदवयवाकारस्यापि सावर्ण्यापत्तिर्निरस्ता । एवमिकारोकारयो-

रपीति बोध्यम् । तथा च तत्र भाष्यम्—

यदत्रावर्णं विवृततरं तदन्यस्मादवर्णात् ये अपीवर्णोवर्णे
विवृततरे ते अन्याभ्यामिवर्णोवर्णाभ्यामिति ।

कैयटेनाप्युक्तम्— तदेवमाकारादिस्थस्यावयवस्य भेदेना-
ग्रहणादग्रहणम्, सन्ध्यक्षरस्थस्य त्वसावर्ण्यात्, ऋकारस्थस्तु
भेदेन प्रतिभासाद् गृह्यतइति जुडादिसिद्धिरिति ।

आकारादीत्यादिपदमेङ्परम् । सन्ध्यक्षरपदमैच्परम् । गृ-
ह्यते रेफग्रहणेनेत्यर्थः ।

नन्वेवमवयवीभूताकारस्य सावर्ण्यापत्तिपरिहारेऽपि एचां
तदापत्तौ समाधानानुक्तितादवस्थ्यमेवेति चेद्, मैवम् । तर्हि एचाम्
अकारेण सावर्ण्यापत्तिरेव नास्तीत्युच्यताम्, कृतं समाधानानु-
क्त्युद्भावनेन । अवयवसावर्ण्यद्वारा तेषां सावर्ण्यापत्तिरस्तीति
चेत्, तर्हि तत्परिहारद्वारा तेषां तत्परिहार इति सुस्थम् । तदे-
वं द्वन्द्वगर्भवहुव्रीहिपक्षो व्याख्यातः ।

ननूत्तरास्मिन्पक्षत्रये तुल्यपदस्य आस्यपदेन समन्वयाभा-
वाद्भिन्नस्थानानामपि प्रयत्नसाम्यात्सावर्ण्यं स्यात्, मैवम् ।
तद्धितान्तास्यपदोपादानसामर्थ्यादास्यइत्येकत्वविवक्षायामेक-
स्मिन्नेव स्थाने ययोस्तुल्यः प्रयत्न इत्यर्थलाभात् । अन्यथा
स्थानानामास्यवृत्तित्वनियमादास्यपदेनैव सर्वस्थानलाभे स्था-
नभेदेऽपि प्रयत्नैक्यमित्यर्थस्य सिद्धेः ।

नन्वेवमपि अन्येन सह तुल्यस्थानप्रयत्नस्यान्येन सावर्ण्यं
स्यात्, प्रतियोगिविशेषस्यानुपात्तत्वात्, तद्धारणाय “ तस्य ”
इति वक्तव्यम्, यो यस्य तुल्यस्थानप्रयत्नः स तस्य सवर्ण इ-
त्यर्थलाभादुक्तातिप्रसङ्गसमाधानात्, मैवम् । तथा सति सवर्ण-
संज्ञाविधानवैयर्थ्यात् । सर्वेण सह सर्वस्य सावर्ण्यप्रसङ्गे च

व्यावर्त्यालाभात् । न च रेफोष्मणां किञ्चिन्निरूपितसावर्ण्याभा-
वात्तन्निवृत्त्यर्थतया सार्थक्यम् । स्वनिरूपितसावर्ण्यस्य तत्रापि
स्वीकारात् । रेफोष्मणां सवर्णा न सन्तीति प्रवादस्य विजा-
तीयसवर्णाभावपरत्वात् ।

वस्तुतस्तु तुल्यशब्दस्य ससम्बन्धिकत्वादेवोक्तार्थसिद्धिः ।
“पिता शुश्रूपितव्यः” इत्यादौ यन्निरूपितं पितृत्वं तस्यैव
शुश्रूपकत्वलाभात् । अत एव “तुल्याय कन्या देया” इत्यादौ
यज्जात्यवच्छिन्ननिरूपितकन्यात्वं तज्जात्या तुल्यत्वं सम्प्र-
दानस्य लभ्यते ।

स्थानग्रहणं किम्, कचटतपानां मा भूत् । स्पृष्टप्रयत्नस्य
तुल्यत्वात् । अन्यथा तर्ज्जित्यत्र “ झरो झरि सवर्णे” इति पलो-
पः स्यात् । प्रयत्नग्रहणं किम्, चकारशकारयोर्मा भूत् । तालु-
स्थानस्य तुल्यत्वात् । स्पृष्टनिवृत्तप्रयत्नभेदात्तु नातिव्याप्तिः । अ-
न्यथा वाक्श्च्योततीत्यत्र पूर्वसूत्रेण शकारलोपः स्यात् । अत
एवाभ्यन्तरत्वाविशेषणस्यापि सार्थक्यम् । अन्यथा श्वासाधोपवि-
वारारूपवाह्यप्रयत्नत्रयसादृश्यसत्त्वादतिव्याप्तितादवस्थ्यात् । स-
र्वप्रयत्नसाम्यविवक्षायां कङ्क्योरपि वाह्यप्रयत्नभेदादङ्कित इत्या-
दौ परसवर्णाद्यभावापत्त्या तस्याश्रयितुमशक्यत्वात् । चकारश-
कारयोरल्पमाणमहामाणरूपवाह्यप्रयत्नभेदस्याकिञ्चित्करत्वात् ।

किं च “झरो झरि” इत्येवोक्ते “ हलो यमां यमि ” इतिवत्
यथासंख्यापत्तौ शिण्डीत्यादौ ढलोपो न स्यादिति तत्र सवर्ण-
पदग्रहणं कृतम् । यावत्प्रयत्नसाम्यविवक्षायां च ढढयोरप्यल्प-
माणमहामाणरूपप्रयत्नभेदेन सावर्ण्यानुपपत्त्या ढलोपाभावता-
दवस्थये सवर्णपदमपि व्यर्थं स्यात् ।

वस्तुतस्तु अभित्या इत्यादौ सकारलोपार्थतया तत्र सवर्ण-

पदं सार्थकमेव। सकारयकारयोर्महाप्राणत्वेनापि साम्यात् । कि-
न्तु निश्छन्नम् निष्ठुरम् निस्स्थानम् मधुलिद् स्थानम् इत्या-
दावपि लोपः स्यादिति धोध्यम् ।

अथ तथाऽपि ताद्धितान्तास्यशब्दवलादेव स्थानप्रयत्नोभय-
लाभसम्भवात् प्रयत्नपदं व्यर्थम्, ताल्वादिस्थानवत् प्रयत्नस्या-
प्यास्यभवत्वादिति चेन्न । प्रत्येकव्यापारानिरासार्थमुभयोरुपा-
दानात् । तेनोभयसाम्ये सत्येव सावर्ण्यम् । न त्वन्यतरमा-
त्रसाम्येऽपीति न दोषः ।

अथ स्थानप्रयत्नविवेकः— अकुहविसर्जनीयानां कण्ठः ।
इचुयशाना तालु । ऋदुरपाणां मूर्द्धा । लृतुलसानां दन्ताः । उपू-
पन्मानीयानामोष्ठौ । एदौतोः कण्ठतालु । ओदौतोः कण्ठोष्ठम् ।
वकारस्य दन्तोष्ठम् । जिह्वामूलीयस्य जिह्वामूलम् । नासिका-
ऽनुस्वारस्य ।

केचित्तु वर्गपञ्चमानां स्वस्ववर्गापेक्षया नासिकास्थानमाधि-
कमित्याहुः । अन्ये तु—

अनुस्वारयमानां च नासिकास्थानमिष्यते ।

इति पाणिनीयशिक्षायां पञ्चमानां नासिकास्थानानुक्तेर्न
तथेत्याहुः । तदग्रे विचार्यम् ।

यत्रो द्विधा— आभ्यन्तरो बाह्यश्च । आद्यश्चतुर्धा । स्पृष्टे-
पत्स्पृष्टविवृतसंवृतभेदात् । स्पृष्टं प्रयतनं स्पर्शानाम् । ईपत्स्पृ-
ष्टमन्तस्थानाम् । विवृतमूष्मणा स्वराणां च । इस्त्रस्यावर्णस्य प्र-
योगदशाया संवृतत्वम्, प्राक्रियादशाया तु विवृतत्वं प्रतिज्ञाय-
तइति प्राशुक्तम् । आभ्यन्तरत्वं चैषा वर्णोत्पत्तिपूर्वभावित्वात् ।
तथा हि— नाभिप्रदेशात् प्रयत्नप्रेरितः प्राणवायुरुद्धमाक्राम-
न्तुरःप्रमृतीनामन्यतमे स्थाने प्रयत्नेन विधार्यमाणः स्थान-

घाहन्ति, ततो वर्णस्य तद्व्यञ्जकध्वनेर्वोत्पत्तिः । तत्र वर्णोत्पत्तेः पूर्वं जिह्वाग्रोपाग्रमध्यमूलानां तत्तत्स्थानैस्ताल्वादिभिः सह यदा सम्यक् स्पर्शः तदा स्पृष्टत्वम्, ईपत्स्पर्शे ईपत्स्पृष्टत्वम्, सामीप्यमात्रे संवृतत्वम्, दूरत्वे तु विवृतत्वमिति । इदं चात्र तत्त्वम्—

अष्टौ स्थानानि वर्णानामुरः कण्ठः शिरस्तथा ।

जिह्वामूलं च दन्ताश्च नासिकोष्ठौ च तालु च ॥

सोदीर्णो मूर्द्धन्यभिहतो वक्रमापद्य मारुतः ।

वर्णाञ्जनयते, इत्यादिशास्त्रपर्यालोचनया अवच्छेदकता-सम्बन्धेन वर्णं प्रति तादात्म्यसम्बन्धेन हेतुत्वं स्थानत्वमिति लभ्यते । अवच्छेदकता च कण्ठे अकार इत्याद्यभियुक्तप्रतीति-नियामकः स्वरूपसम्बन्धविशेषः, भेर्या शब्द इत्यादिवत् । न हि तिष्ठन्त्यस्मिन्स्थानमिति व्युत्पत्त्या तदतिरिक्तः सम्बन्धो वक्तुं शक्यः । उत्पत्तिपक्षे वर्णानामाकाशसमवेतत्वात्, अभिव्यक्तिपक्षे च विभ्रुत्वादवृत्तित्वात् । एतेन “आस्ये तुल्य-देशप्रयत्नम्” इत्याधिकरणत्वबोधकदेशपदगर्भं वार्त्तिकमपि व्याख्यातम् ।

करणपदं च किं पुनरास्ये भवं स्थानं करणं चेति भाष्य-सुपादाय स्पृष्टतादिजिह्वाग्रमध्यमूलानि वेति कैयटेन व्याख्यात-म् । तत्रार्थं स्पृष्टप्रयत्नेत्यादि व्यवहाराभिप्रायम् । न तु ता-त्त्विकम् । तथाहि— जिह्वाग्रदिप्रतियोगिकताल्वादिसंयोगस्य स्पृष्टादिपदात्मतीयमानस्य करणत्वमनुपपन्नम् । व्यापाररहितत्वात् । न ह्युक्तसंयोगेन किञ्चित् जनयित्वा वर्णा जन्यन्ते । मानाभावा-त् । एतेन तदभिव्यञ्जको ध्वनिरपि व्याख्यातः । जिह्वाग्रादीनां तु यथोक्तसंयोगं व्यापारमाश्रित्य युक्तमेव करणत्वम् । आ-त्मनःसंयोगेनात्मनो ज्ञानकरणत्वस्य, चक्षुर्घटादिसंयोगेन च-

क्षुरादीनां चाक्षुपादिकरणत्वस्य च प्रसिद्धत्वात् । अत एव
 कण्ठाद्यभिधातस्य कर्त्वं कसाक्षात्कारत्वं वा कार्यतावच्छेदकमि-
 ति तान्त्रिकाणामुद्घोषः । अत्रावच्छेदकता कार्यतावच्छेदकः
 सम्बन्धः, समवायस्तु कारणतावच्छेदकः । भवति चावच्छे-
 दकतया वर्णवति ताल्वादौ समवायेन जिह्वाप्रादिसंयोगः ।

एवं संयोगसम्बन्धेन जिह्वाप्रादीनां हेतुत्वम् । न चैवं कर-
 णैक्यापत्तिः । यदूर्णोत्पत्तौ यत् स्थानमत्रच्छेदकं तदनुयोगि-
 कजिह्वाप्रादिसंयोगस्य तत्र व्यापारतया तद्भेदेन करणतानां
 भेदात् । एवं च यद्येवं प्रयत्नग्रहणं न कर्त्तव्यम्, तस्याप्या-
 स्यभवत्वात्, सत्यमेतत्, प्रत्येकं तु व्यापारनिरासार्थमुभयो-
 रूपादानम्, तेन द्वयोस्तुल्यत्वे सवर्णसंज्ञा भवतीतिग्रन्थोत्था-
 नमपि सङ्गच्छते । न ह्युक्तसंयोगस्यास्यभवत्वम् । आस्यसम-
 वायनिरूपकत्वरूपस्य तस्य तदवयवे ताल्वादावेव सम्भवात् ।
 उक्तसंयोगस्य त्वास्यावयवे एव समवेतत्वात् ।

यद्यपि जिह्वाप्रादीनामपि न साक्षादास्यसमवायनिरूप-
 कत्वम्, जिह्वयैव सह तेषामवयवावयविभावात्, तथाऽप्यास्य-
 निरूपितसमवायनिरूपकत्वमुभयसाधारणं वाच्यम् । आस्यप्र-
 तियोगिको यः समवायस्तदनुयोगित्वं ताल्वादौ, तदनुयोगिजि-
 ह्वाप्रतियोगिकसमवायानुयोगित्वं च जिह्वाप्रादाविति । न चैत-
 त्पूर्वोक्तसंयोगे । जिह्वाग्रप्रतियोगिकसंयोगस्य अधिकस्य दानं
 विना तत्सङ्गहाभावात् । यदि तु दन्तानां शरीरानवयवत्वाच्चदस
 द्भृ इति विभाव्यते, तदाऽऽस्यप्रतियोगिकेत्यत्र समवायस्थाने
 साक्षात्सम्बन्धेति वाच्यम् । संयोगसमवाययोरेव तथात्वात् ।
 पक्षान्तरेऽप्येवमेव वाच्यत्वाच्च । तस्माद्युक्तमास्यभवत्वं तदि-
 तान्तस्य आस्यपदस्य लक्ष्यतावच्छेदकमिति शङ्काऽर्थः ।

प्रत्येकसाम्ये सवर्णत्ववारणाय पृथक्प्रयत्नग्रहणावश्यकत्वे च आस्यपदस्य न यथोक्तं लक्ष्यतावच्छेकम्, मानाभावात्, किं तु स्थानमात्रसाधारणम् । संग्राह्यानुरोधेनैव वृत्तिस्वीकारात् ।

वस्तुतस्तु आस्यसमवायनिरूपकत्वं लक्ष्यतावच्छेदकसम्बन्धः । लक्ष्यतावच्छेदकं तु अवच्छेदकतासंबन्धावच्छिन्नवर्णनिष्ठकार्यत्वप्रतियोगिककारणताशालित्वमेव । अन्यथा आस्यरूपादौ तदवयवान्तरे च तस्यातिप्रसक्तत्वात् ।

प्रकृतमनुसरामः । बाह्यप्रयत्नास्त्वेकादश— विवारः संवारः श्वासो नादो घोषः अधोषः अल्पप्राणो महाप्राण उदात्तः अनुदात्तः स्वरितश्चेति । एते च वर्णोत्पत्त्यनन्तरं मूर्द्ध्नि प्रतिघाताग्निवृत्ते प्राणे जायन्त इति बाह्या उच्यन्ते । वायुना कण्ठे अभिह्न्यमाने मलविलस्य विक्रासाद्विवारः । तत्संकोचात् संवारः । अत एव दूरसमीपावस्थानात्मकाभ्यामाभ्यन्तरविट्टत-संवृताभ्यामनयोर्भेदः । अन्येषां स्वरूपमाह न्यासकारः—

संवृते गलविलेऽव्यक्तः शब्दो नादः, विट्टते श्वासः । उपरिवर्त्तिनौ श्वासनादावनुप्रदानमिति केचिदाचक्षते । वर्णनिष्पत्तेरनु पश्चात्प्रदीयते इत्यनुप्रदानम् ।

अन्ये तु ध्रुवते—अनुप्रदानमनुस्वानम् । घण्टानिर्हादवत्स्थानाभिघातजे ध्वनौ नादोऽनुप्रतीयते, तदा नादध्वनिसद्भाद् घोषो जायते । यदा श्वासोऽनुप्रदीयते, तदा श्वासध्वनिसद्भादधोषः । महति वायौ महाप्राणः । अल्पे वायावल्पप्राणः । यदा सर्वाङ्गानुसारी प्रयत्नस्तीव्रो भवति, तदा गात्रस्य निग्रहः, कण्ठविवरस्य चाणुत्वम्, स्वरस्य च वायोस्तीव्रगतित्वाद्ग्राह्यं भवति, तमुदात्तमाचक्षते । यदा तु मन्दः प्रयत्नो भवति तदा गात्रस्य संसनम्, कण्ठविलस्य महत्त्वम्, स्वरस्य

वायोर्मन्दगतित्वात् स्निग्धता भवति, तमनुदात्तमाचक्षते । उ-
दात्तानुदात्तसंनिकर्षात्स्वरितगुण इति ।

एषाञ्च सवर्णसंज्ञायामनुपयोगेऽपि आभ्यन्तरत्वविशेषण-
व्यावर्त्यतयोपस्थितत्वादान्तरतम्यपरीक्षायामुपयोगाच्चात्र व्यु-
त्पादनमिति न दोषः । तदयं संग्रहः—

स्वरः ऋऌऌौ विसर्गश्च श्वासाद्योपविवारकाः ।

हानुस्वारङ्गशन्तस्था घोषवन्नादसंवृताः ॥

जश्चयोऽल्पासवोऽन्तस्था महाप्राणाः परेऽखिलाः ।

पञ्चमा जश्वदेव स्युरनुनासिकताऽधिकाः ॥

अयमर्थः—वर्गाणां प्रथमा द्वितीयाः शपसाश्च स्वरः, जिह्वा-
मूलीयोपध्मानीया विसर्गाश्च श्वासाद्योपविवारप्रयत्नाः । हकारा-
नुस्वारौ वर्गाणां तृतीयचतुर्थी यरलवाश्च घोषनादसंवारप्र-
यत्नाः । वर्गाणां तृतीयप्रथमा यरलवाश्चाल्पप्राणाः । अन्ये
सर्वे महाप्राणाः । वर्गपञ्चमास्तु तत्तद्वर्गतृतीयतुल्यप्रयत्नाः । अ-
नुनासिकत्वं पुनरेषामधिको गुण इति ।

स्यादेतत् । उदात्तादीनां त्रयाणां कथं वाह्यत्वम् । तत्र वि-
वारादीनामष्टानामेव भाष्ये पठितत्वात् । उदात्तादीनां साव-
र्ण्यप्राप्त्यभावमाशङ्क्य गुणानामभेदकत्वेन परिहृतत्वाच्च । उ-
दात्तादीनां वाह्यत्वे च तत्साम्याभावेन सावर्ण्याभावस्यापाद-
यितुमशक्यत्वात् । अभेदकत्वपक्षानुसारवैयर्थ्याच्चेति चेन्न । य-
द्यप्युदात्तादीनां वाह्यत्वमुक्तम्, तथाऽप्यभ्युपेत्याभ्यन्तरत्वशङ्के-
ति विवरणकारैरेवोक्तत्वात् । “विवारादय एकादश प्रयत्नाः”
इति कैयटोक्तेश्चेति दिक् ।

अत्र केचित्—आभ्यन्तरत्वमभ्युपगम्यापि सावर्ण्याभाव-
शङ्कापरभाष्यमनुपपन्नमेव । उदात्तादिरूपप्रयत्नभेदेऽपि विद्वतरूप-

तदैक्यात्सावर्ण्योपपत्तेः । यावत्प्रयत्नैक्यविवक्षायां च बाह्यप्र-
यत्नसाम्येऽप्याभ्यन्तरप्रयत्नभेदे सावर्ण्यं मा भूदित्येतदर्थमाभ्य-
न्तरग्रहणमित्याकरविरोधात् । आपत्तिस्थले यावत्प्रयत्नैक्यविरहा-
त्तदनुपपत्तेः । तदर्थकप्रशब्दवैयर्थ्याच्च । स्थानेऽन्तरतमसूत्र-
स्थभाष्यादेवंलात् शकारादिवर्गाद्वितीयचतुर्थानामप्युष्मत्वप्र-
तीत्या विवृतमूष्मणामिति वाक्येऽपि तद्ग्रहणस्य दुर्वारतया
स्पर्शविवृतोभयप्रयत्नानां वर्गद्वितीयचतुर्थानां केवलस्पृष्टप्रयत्ना-
न् वर्गप्रथमतृतीयान् अपेक्ष्य प्रयत्नाधिक्येन सावर्ण्याभावे
“चोः कुः” इत्यादौ तद्ग्रहणानुपपत्तेश्च । ककाराद्यपेक्षया ङका-
रादीनां नासिकास्थानाधिक्यात्सावर्ण्यानापत्तेश्च । प्रयत्नवत्
स्थानेऽपि यावत्त्वस्य विवक्षणीयत्वापत्तेः । वैषम्ये बीजाभावात् ।

अस्मन्मते तु यावत्त्वविवक्षायां प्रमाणाभावान्नासिकास्था-
नसाम्येन ञमङ्गणनानां परस्परं सावर्ण्यं त्वन्नयसीत्यादौ पर्या-
येण पक्षे “ वा पदान्तस्य ” इति जादयः प्रवर्तन्ते इति ।

अत्रेदं वक्तव्यम्— अयं ह्याकराभिप्रायः । आभ्यन्तरत्वम-
नन्तर्भाव्य प्रयत्नसाम्यविवक्षायां यो वर्णो यद्वर्णसमानस्थान-
कत्वे सति यद्वर्णसमानप्रयत्नकः स तस्य सवर्ण इति फलितम् ।

तत्र प्रयत्ने यावत्त्वं विवक्षितं न वा । नाद्यः । प्रथमतृती-
यानां द्वितीयचतुर्थानां च सावर्ण्यानुपपत्तेः । अल्पप्राणमहा-
प्राणत्वाभ्यां भेदात् । नान्त्यः । खकारहकारादेः सावर्ण्यप्र-
सङ्गात् । कण्ठ्यत्वान्महाप्राणत्वाच्च । एवमन्यत्राप्यापाद्यम् ।
यदि त्वाभ्यन्तरप्रयत्नसाम्यमपि निवेश्यम्, ततस्तेनैवानतिप्रस-
ङ्गे बाह्यप्रयत्नसाम्यनिवेश एव व्यर्थोऽप्रसङ्गसम्पादकश्चेति । एवं
चास्यभवत्वमात्रेण बाह्यव्यावृत्तिविरहादाभ्यन्तरमात्रलाभाय
प्रशब्दविशिष्टयत्नपदोपादानमावश्यकमिति ।

आस्यपदं स्थानमात्रपरम् । प्रयत्नपरत्वे प्रयोजनाभावात् । तथा च बाह्यप्रयत्नसाम्यस्य सावर्ण्यप्रयोजकत्वं विकल्प्य दूपयत आकरस्य प्रयत्ने यावत्त्वाविवक्षायां तद्विरहे वा तात्पर्याभावात् । उदात्तादीनामाभ्यन्तरत्वे तद्भेदेन सावर्ण्याभावशङ्कायास्ताद्विरुद्धत्वात् ।

ननु तथाऽपि सिद्धान्ते आभ्यन्तरप्रयत्नस्यैव सवर्णसंज्ञोपयोगेऽपि तत्र यावत्त्वविवक्षणं किमर्थम्, येनोदात्तानुदात्तादीनां सावर्ण्याभावशङ्का स्यात्, तद्वर्णसमानस्थानत्वे तद्वर्णवृत्त्याभ्यन्तरप्रयत्नवत्त्वे च सति तद्वर्णवृत्त्याभ्यन्तरप्रयत्नान्तरवतो व्यावर्त्यवर्णस्याभावात्, उदात्तानुदात्तादीनां तु सावर्ण्यस्येष्टतया व्यावर्त्यत्वायोगात्, इति चेन्न । देवदत्तयज्ञदत्तौ तुल्यधनावित्यादावसति बाधकेऽन्यूनानतिरिक्तत्वस्यैव धनादौ प्रतीत्या तस्यौत्सर्गिकतया विवक्षानधीनत्वात् । राजमन्त्रिणौ तुल्यावित्यादौ तु प्रत्यक्षादेर्वाधिकत्वात् । अत एवोक्तं भाष्ये—

किं सति भेदे, सतीत्याह । सत्येव हि भेदे सवर्णसंज्ञया भवितव्यम् । कुत एतत्, भेदाधिष्ठाना हि सवर्णसंज्ञा । यदि हि यत्र सर्वं समानं तत्र स्यात् सवर्णसंज्ञाविधानमनर्थकं स्यात् इति ।

अस्य ह्ययमर्थः— आस्यपदेन बाह्यप्रयत्नस्यापि संग्रहे यावद्बाह्याभ्यन्तरप्रयत्नसाम्यं सवर्णसंज्ञानिमित्तम् इति लभ्येत, ततश्च स्वस्यैव स्वसावर्ण्यं स्यान्न तु वर्णान्तरस्येति संज्ञावैयर्थ्यम् । तत्परिहाराय विधानसामर्थ्यादौत्सर्गिकार्थत्याग इति ।

अत एव सति सङ्कोचे किञ्चिन्मात्रसाम्येऽपि स्यादित्याशङ्कापरः “ यदि तर्हि सति भेदे किञ्चित् समानमिति कृत्वा सवर्णसंज्ञा भविष्यति शकारच्छकारयोः पकारठकारयोः सकारथकारयोः सवर्णसंज्ञा प्राप्नोति, एतेषां हि सर्वमन्यत्

समानं करणवर्जम् ” इति ग्रन्थः सङ्गच्छते । श्वासाधोपवि-
वारमहाप्राणरूपवाहप्रयत्नचतुष्टयस्य तात्वादिस्थानस्य च तु-
ल्यत्वात् । आभ्यन्तरप्रयत्नस्तु शरां विवृतत्वम्, छादीनां तु
स्पृष्टत्वमिति भेदः ।

एवं च प्रयत्नपदेनाभ्यन्तरस्य तस्यास्यपदेन च
स्थानमात्रस्योपादाने तु नोक्तदोषः । औत्सर्गिकरीत्या
प्रयत्नपदस्य यावदाभ्यन्तरपरत्व तु दुर्वारम् । बाधक-
स्य दुर्वचत्वादिति । उदात्तादीनां तर्हि सवर्णसंज्ञा न
प्राप्नोतीति शङ्काऽभिप्रायः । अत एव गुणानामभेदक-
त्वेनैव निर्वाहे यत्किञ्चित्प्रयत्नपरत्वकल्पनयौत्सर्गिकार्थबाधो
न युक्त इतिपरिहारोपपत्तिः । एतेन “अनुदात्तादेरञ्” इत्यादा-
विव भेदकत्वपक्षस्यैव युक्तत्वादित्यपास्तम् । वृद्ध्यादिसूत्रस्थ-
सर्वग्रन्थविरोधात् । “आमुदात्तः” इत्यादिसूत्रविरोधाच्च । “अ-
नुदात्तादेः ” इत्यादौ त्वनन्तानुदात्तादिव्यक्तिपरिचायकत्वेन
तद्विवक्षा । तावच्चक्तीना विशिष्य निर्देशासंभवादनुदात्तग्रहण-
वैयर्थ्यापत्तेश्च ।

यत्तु “ स्थानेऽन्तरतमे ” इत्यादि, तन्न । विवृतमूष्मणा-
मित्यत्र हि किं पदे जुहोतीत्यनेन आहवनीये जुहोतीत्यस्यैव
सामान्यविशेषन्यायेन वर्गद्वितीयचतुर्थानां स्पृष्टत्व बाधित्वा वि-
वृतत्वं विधीयते उत सावकाशनिरवकाशन्यायेन स्पृष्टं प्रयत्नं
स्पर्शानामित्यस्य प्रथमादिषु सावकाशत्वात् द्वितीयचतुर्थयो-
र्विवृतत्वं विधीयते स यावत्या वाचा कामयीत तावत्या दी-
क्षणीयायामनुश्रूयादित्यादिनेव यत्किञ्चित् प्राचीनमग्नीपोमीया-
चेनोपांशु चरतीत्यादेः । नाद्यः । सामान्यविशेषभावो हि न
विधेयांशे । स्पृष्टत्वविवृतत्वयोर्विरोधात् । नाप्यनुवाचांशे । शकारा-

दिषु वर्गप्रथमतृतीयेषु च स्पर्शत्वोष्मत्वयोः परस्परात्यन्ताभाव-
समानाधिकरणत्वात् । न द्वितीयः । स्पृष्टत्वविधेर्वर्गविषमवर्णे-
ष्विव विवृतत्वविधेरपि ऊष्मसु सावकाशत्वात् । न च द्वितीयच-
तुर्थानां स्पर्शत्वमेव नास्तीति वाच्यम् । “ स्पर्शेषु यत्पोडशमे-
कविंशम् ” इतिभागवतादिविरोधात् । “ स्पर्शाः स्युः पञ्च-
विंशतिः ” इतिशिक्षाविरोधाच्च । प्रथमतृतीयपञ्चमानां तत्सा-
वर्ण्यानापत्तेश्च । न च स्पृष्टत्वमवाधित्वैव विवृतत्वं विधीयत-
इति वाच्यम् । तयोर्विरुद्धत्वेन समुच्चयानर्हत्वात् । “ न हि
वाधितमर्थमागमोऽपि धोधयति ” इति न्यायात् इति न कि-
ञ्चिदेतत् ।

यदप्युक्तम्—कडादीनां सावर्ण्यं न स्यादिति । तत्र केचित्
तावदाहुः—वर्गपञ्चमानां नासिका स्थानं न भवति, शिक्षायां
यमानुस्वाराणामेव तदुक्तेः, किं तु करणम् । तद्व्यापारेण तदुच्चार-
णात् । तावन्मात्रेण स्थानत्वे अकारादीनामपि नासिकास्था-
नत्वापत्तेः । तदकथनेन न्यूनतापत्तेश्च ।

यत्तु करणरूपाया अपि नासिकायास्तद्विदितान्तास्यपदेन
ग्रहणात्तद्भेदे सावर्ण्यमनुपपन्नमेव । आस्यपदस्य स्थानमात्रपर-
तया संकोचे बीजाभावादिति, तन्न । आस्यपदस्य करणपरत्वे
मानाभावात् । संकोचस्य दूरापास्तत्वात् । वृत्तिविषयताव-
च्छेदकधर्मावच्छिन्नकिञ्चिद्व्यक्तिविषयकतात्पर्याभावरूपनस्यैव
संकोचत्वात् । एतेन किं पुनरास्ये भवं स्थानं करणं चेति
भाष्यविरोध इत्यपि निरस्तम् । न हि करणमास्यभवं नेति
घ्नमः । किं तु आस्यपदार्थतावच्छेदकं प्रकृते स्थानत्वमेवेति ।

यदप्युक्तम्—एतेन तुल्यशब्दसंकोचापेक्षया पथादुपस्थि-
तास्यशब्दसंकोच एव न्याय्य इत्यथास्तम् । कखगघडादीनां

स्वरूपतो भेदार्थं स्थानादाववान्तरभेदस्यावश्यकत्वेन सर्वस्थान-
साम्ये सवर्णसंज्ञेति पक्षेऽपि तुल्यशब्दसंकोचावश्यकत्वाच्चेति ।
तदप्यसत् । आस्यशब्दस्य संकोचः करणव्यावृत्तलक्ष्यतावच्छे-
दकव्यवस्थापनमेव । तस्य च न्याय्यत्वम् । तत्साधारण्ये प्रमा-
णाभावात् । तुल्यशब्दसंकोचस्तु यत्किञ्चित्परत्वम् । तत्र चा-
न्याय्यत्वम् । भाष्यादिभिरनुक्तत्वात् । कखेत्यादिकं तु व्यर्थमेव ।
स्थानतावच्छेदकरूपेण स्थानसाम्यविवक्षायां वस्तुसतोऽप्य-
वान्तरभेदस्य स्थानतानवच्छेदकतया दोषाभावात् । त्वन्मते
उभयत्र संकोच इति वैषम्यसत्त्वाच्च ।

यदप्युक्तम्—तुल्यशब्दस्यान्यूनानधिकपरत्वेऽन्यतरैक्ये या-
वदास्यभवेक्याभावादप्राप्तौ प्रयत्नग्रहणवैयर्थ्यापत्तिः । एतेन
प्रयत्नस्य पृथगुपादानात्तद्धितान्तास्यशब्देन नासिकारूपं क-
रणं न गृह्यते इत्यपास्तम् । उभयत्रापि तुल्यत्वस्य वक्तुं शक्य-
त्वेनाऽऽनुमानिकवचनकल्पनापत्त्या संकोचस्यान्याय्यत्वेन च
विनिगमनाविरहात्सर्वत्र प्रवृत्तौ तात्पर्यग्राहकतया प्रयत्नपदस्य
व्याख्यातुं युक्तत्वाच्चेति, तदप्यसत् । आस्यपदस्य स्थानमा-
त्रपरत्वेऽयं दोषः उतास्यभवपरत्वे । नाद्यः । प्रयत्नपदवैयर्थ्या-
नापत्तेः । नान्त्यः । तत्परत्वस्यानङ्गीकारात् । न च पदा-
न्तरोपादानापेक्षयाऽऽस्यशब्दस्य तदुभयपरत्वमेव सम्यगिति
वाच्यम् । प्रत्येकसाम्ये संज्ञाया अप्रवृत्त्यर्थं प्रयत्नपदसार्थक्याव-
श्यकत्वे आस्यपदस्योभयपरत्वकल्पनाया एव गुरुत्वात् । स्था-
नकरणोभयसाधारणस्य लक्ष्यतावच्छेदकस्य दुर्वचत्वाच्च ।

यत्तु त्वन्नयसीत्यादौ ङादयोऽपि भवन्तीति, तत् साहसमा-
त्रम् । शाब्दिकमात्रानभिमतत्वात् । अत एव कौस्तुभेऽपि याव-
त्स्थानसाम्यविवक्षायां जमदणनानां स्ववर्गैः सावर्ण्यानापत्ति-

रित्येवोक्तम् । अन्यथा तेषां परस्परं सावर्ण्याभावोऽप्यापादितः स्यात् । किं बहुना नासिकायाः स्थानत्ववादिभिरपि यावत्स्थानसाम्यमेव विवक्षित्वा नासिकास्थानं सवर्णसंज्ञायामनुपयुक्तमित्येव स्वीक्रियते । तथा च तद्ग्रन्थार्थः—

ननु “शाद्” इति सूत्रे शकारात्परस्य तवर्गस्य श्चुत्वनिषेधो व्यर्थः “स्तोः” इत्यत्र तुशब्देन नकारस्यानुपादानात्, नासिकास्थानाधिक्येन तस्य सवर्णत्वाभावाद्ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्त्यविषयत्वात् । मैवम् । नासिकास्थानसाम्यं सवर्णसंज्ञायां नाद्रियते इत्यत्रेदं ज्ञापकम् । न च यत्किञ्चित्स्थानसाम्यं सावर्ण्यप्रयोजकमिति न तद्वैयर्थ्यमिति वाच्यम् । तथा सति त्वन्नयसीत्यादौ ङादीनां पर्यायेण प्रवृत्त्यापत्तेः ।

अन्ये तु अन्यूनस्थानत्वमेव तुल्यस्थानत्वम्, पञ्चमानां परस्परं नासिकास्थानसाम्येऽपि ताल्वादिसाम्याभावात् । स्ववर्गैः समं त्वाधिकस्थानत्वेऽपि न्यूनस्थानकत्वाभावात्सावर्ण्यम् । तेन त्रङ्करोपीत्यादौ ङकारादिसिद्धिः । न चाद्याना पञ्चमसावर्ण्यं तथाऽप्यसिद्धमिति वाच्यम् । प्रयोजनाभावादिष्टापत्तेः । न च गौरि एहीत्यादौ सवर्णदीर्घः स्यात्, प्रकृतिभाषश्च न स्यादिति वाच्यम् । एकारस्य विटतत्त्वमाश्रित्य प्रयत्नभेदोपगमात् । न च “तोर्लि” इत्यत्र लकारेणाण्त्वाद्ङकारोपस्थापने तद्ग्रस्तु इत्यादौ ङकारस्य वत्त्वापत्तिरिति वाच्यम् । द्वितीयलकारप्रदलेपेण लकारस्वरूपस्यैवोपादानात् । नापि “रलो व्युपधाद्” इत्यत्र रलन्तर्गतलकारेण वकारस्यापि ग्रहणं दैवित्वादिदेविपतीत्यादौ पाक्षिकाकिञ्चापत्तिः । द्यवरद्सूत्रे रेफस्य यात्पूर्वमपरुर्षमस्तावे भाष्योक्तरीत्या अत्रकारादिति पदच्छेदेन समाधानसम्भवात् ।

यद्वा— स्थानतावच्छेदकपर्याप्त्याश्रयत्वं स्थानत्वम् । वकारस्य दन्तोष्ठमित्यत्र च द्वन्द्वनिर्देशादुभयत्वं स्थानतावच्छेदकम्, तच्च न प्रत्येकविश्रान्तमिति न वकारस्य लकारसावर्ण्यम् । “ लुग्वा दुह ” इति सूत्रे “ उदोष्ठ्यपूर्वस्य ” इति सूत्रे च दन्त्यत्वमोष्ठ्यत्वं च दन्तादिभवत्वमात्रं निवेश्यते, न तु तत्स्थानत्वम् । तत्र योगार्थेनैवोभयपरतया ग्रहणकृशास्त्रानुपयोगेन सावर्ण्यस्यानपेक्ष्यत्वात् । तेन अदुग्धामित्यादाविव अदुह्नीत्यादावपि वसलोपः, पुपूर्पतीत्यादाविव सुसूर्पतीत्यादावप्युत्वं च सिद्धम् । तेन यल्लोकमित्यादौ अनुस्वारस्य परसवर्णे सानुनासिकवकारापत्तिरप्यनाशङ्क्या इत्याहुः ।

प्रकृतमनुसरामः । सर्वथाऽपि वर्गपञ्चमानां परस्परं सावर्ण्येनेति सिद्धम् ।

यदप्युक्तम्—“वर्णोत्पत्तौ नासिकायाः पाके काष्ठादिवत्स्थाल्यादिवद्वा करणत्वम् । नाद्यः । “आस्ये तुल्यदेशप्रयत्नं सवर्णम्” इत्यधिकरणत्वबोधकदेशशब्दसहितवार्तिकेन तद्भाष्येण च विरोधात् । अधिकरणरूपप्रासादवासिन्यायप्रतिपादकभाष्येण मुखनासिकयोरधिकरणत्वबोधनाच्च । नान्त्यः । करणत्वेऽपि स्थानत्वस्य दुर्वास्त्वात्” इति, तदप्यसत् । कण्ठादेरेव ङकारादिदेशत्वेन तद्विरोधाभावात् । न हि तेन नासिकाया ङकारादिदेशत्रयमपि बोध्यते । प्रमाणप्रयोजनयोरभावात् । नासिकायाः सवर्णसंज्ञायामनुपयोगात् । प्रासादवासिन्यायस्य समस्त एव च वर्णो द्वाभ्यामुच्चार्यतइत्याद्यपक्षेऽवतारेऽपि एको भागो मुखेनोच्चार्यते द्वितीयस्तु नासिकया, यद्वा—तदुभयान्तराल्परिस्थानान्तरमेव तदुच्चारणे निमित्तमित्युत्तरपक्षद्वये तदनव-

काशात् । इदं च कौस्तुभेऽपि स्पष्टम् । यदप्युक्तम्—“यथा—
अयुग्मा वर्गयमगा यणश्चाल्पासवः स्मृताः ।

इत्यत्र चकारस्यानुक्तसमुच्चयार्थत्वादजादिग्रहणम् । “सु-
पां सुलुग्” इति सूत्रस्थभाष्यादिप्रामाण्यादचामल्पप्राणत्वप्रती-
तेः । यथा वा—“क्विन्प्रत्ययस्य” इति सूत्रस्थकैयटादिप्रा-
माण्याद्गर्गचतुर्थानामल्पप्राणताऽपि दन्त्योष्ठ्यवकारस्य महाप्रा-
णताऽपि । तथोक्तशिक्षायां चकारेण आदीनामकारादीनां
च ग्रहणं व्याख्येयम् । अत एव कौस्तुभे अकारादीनां नासि-
कास्थानत्वं साक्षादुक्तम्” इति । तदप्यसत् । प्रकृते कल्पकाभा-
वेन वैषम्यात् । आदीनां परस्परं सावर्ण्यस्यापि कौस्तुभान-
भिमतत्वाच्चेति दिक् ।

वस्तुतस्तु तेषां सावर्ण्ये लण्सूत्रात्पूर्वं अमङ्गणनेष्वन्य-
तमेव मकारानुवद्धं पठेत् । अन्येषां तेनैव ग्रहणसिद्धेः । न च
स्ववर्ग्याणामपि ग्रहणापत्तिः । तेषां पृथक्पाठसामर्थ्यात् । न
चैवं तच्छ्लोकेनेत्यत्र छत्वं न स्यात्, लस्य अम्वहिर्भावापत्ते-
रिति वाच्यम् । छत्वमणीति वाच्यत्वात् अमीत्यस्मादधिक-
स्यान्तर्भावानापत्तेः । ग्रहणकशास्त्रादन्यत्र पूर्वेणैवाण्ग्रहणमि-
त्यस्य यथाश्रुतपरत्वात् । न च यणि दोषः । आन्तरतम्येन
व्यवस्थोपपत्तेः । भवदभिमतत्वाच्च । एतेन रप्रत्याहारोऽपि
व्याख्यातः ।

न च नस्य इणन्तर्भावे सुहिन्सु इत्यादौ पत्वापत्तिः ।
सिद्धान्तेऽपि तत्र “नुम्विसर्जनीय” इति पत्वप्रसक्त्या नुम्-
ग्रहणं तत्स्थानीयानुस्वारोपलक्षणार्थमित्यत्र व्याख्यानातिरि-
क्तस्य वीजस्य दुर्वचतया तस्य च साक्षान्नुमः परस्य सस्य

पत्वं नास्तीत्येतन्निश्चयं विनाऽनुपपन्नतयाऽत्रापि तेनैव संको-
चोपपत्तेः । नुमः साक्षादुपादाने तदादेशलक्षणया संकोचः ।
प्रत्याहारान्तर्भावे तु तदतिरिक्तपरत्वेनेत्यन्यदेतत् ।

यद्वा-वर्णोपदेशे “लण्” इत्यस्मादनन्तरमेव आदिष्वन्यतमो
मानुबद्धः पठनीयः । ग्रहणकसूत्रे तु अणूपदस्थाने अमित्येवा-
स्तु, लाघवस्य भूयस्त्वात् । न चात्र “अचो जिगति ”
“जित्यादिर्नित्यम्” इत्यादेर्मिदादावतिप्रसङ्गः । उभयोपादा-
नसामर्थ्यात् । एवम् “ङ्णोः कुक्कुक् शरि” इत्यत्र योज्यम् ।
नापि “ कूडिति च ” इत्यस्य । णलादौ वृद्ध्यर्थणित्त्वस्य वैय-
र्थ्यापत्तेः । न च “ मिदचोऽन्त्यात्परः ” इत्यस्य णलादौ ।
“अत उपधायाः ” इत्यस्य वैयर्थ्यात् । ननु “ मिदचोऽन्त्या-
त्परः ” इत्यस्य नित्यतिप्रसङ्गः, एवं मोऽनुस्वारस्य णान्ता-
दौ, “ णो नः ” इत्यस्य नकाराद्यादौ, “ नोदात्तोपदेशस्य
मान्तस्य ” इत्यस्य नान्तादौ, “ रपाभ्याम् ” इति मादीनामपि
णत्वं स्यात्, इति यथायोगमापाद्यमिति चेत्, सत्यम् । ङका-
रस्यैव पाठ्यत्वात् अणनमानां सवर्णग्राहकत्वापत्त्यभावात् ।

अथैवमपि ग्रहिज्यादिसूत्रेण जग्राह ग्राह्यमित्यादौ संप्र-
सारणं स्यात्, ङितीति ङकारेण णकारस्यापि ग्रहणात् । मैव-
म् । भृज्जतीनां ङिति चेति संहितया ङकारप्रश्लेषेण स्वरूपतो-
ङकारस्यैव ग्रहणात् । न च तथाऽपि “हलो यमां यमि लोपः”
इत्यत्र अकाराद्यंशे यथासंख्यं न स्यात् इति वाच्यम् । तत्राति-
प्रसङ्गस्थलाभावेन क्षतिविरहात् । न च “ङमो इस्वादाचि ङमु-
णित्यम्” इत्यत्र ङमुटोऽप्यापत्तिरिति वाच्यम् । ङणनानामिति
स्वरूपेणैव पठितव्यत्वात् । ङमुडित्यत्र द्वे इत्येव पाठ्यम् ।

यद्वा-वर्णोपदेशे न ङम् इति पाठ्यम् । तेन ङकारमकारौ

परस्परं ग्राहकौ नेति फलितम् । तेन “ङमो ह्रस्वाद् ” इत्यत्र न दोषः । नापि “ मिदचोऽन्त्यात् ” इत्यस्य अण्फिन्फिन्वादिष्वतिप्रसङ्गः । ङिन्त्वस्यानन्यार्थकङिन्त्वस्थलएव प्रवृत्तिस्वीकारात् । स्वरदृढ्यर्थतया निच्वादीनामुपक्षीणतया तेषां प्रत्ययत्वात् परत्वोपपत्तेः । न च तातद्वन्यायेन प्रवृत्त्यापत्तिः । तत्र ङकारस्य श्रूयमाणत्वात् प्रकृते सवर्णग्रहणं कृत्वाऽपवादवाधकल्पने मानाभावात् । यथान्यासमपेक्ष्य लाघवस्य भूयस्त्वात् । मयप्रत्याहारस्थले ङयित्येव पठनीयम् । “तुभ्यमह्यौ ङयि” इत्यत्र तत्प्रकृतिऋयवादिप्रत्ययवाधाद्विभक्तिप्रकरणाच्चानतिप्रसङ्गात् । वहूर्ङि इत्यादौ “अचो रहाभ्याम्” इति द्वित्वस्य सिद्धान्तेऽपीष्टतया “यणो मयः ” इत्यस्य प्रवृत्तावप्यदोषात् ।

न च अकारस्याधिकस्य संग्रहापत्तिः । पदान्ते जकारस्याप्रसिद्धतया “मय उजः” इत्यत्राप्यदोषात् । तस्मात् आदीनां मिथः सावर्ण्यं नेति सिद्धम् । अन्यथा सानुनासिकयवलानामपि मिथस्तदापत्तौ सय्यन्ता इत्यादौ स्थलत्रयेऽपि पर्यायेण तेषामापत्तेः ।

किं च विवरणकारादिमते सानुनासिककारादीनामपि यमत्वात्तेषां सावर्ण्यप्रसङ्गे त्वन्नयसीत्यादौ ककारादिरूपयमानामप्यादेशत्वं प्रसज्येत । यावत्स्थानसाम्ये सावर्ण्यस्वीकाररक्षे तेषां केवलनासिकास्थानत्वमाश्रित्य समाधानेऽपि मुखनासिकोभयस्थानत्वमादाय तत्तद्दर्गीययमापत्तेर्दुष्पारिहरत्वात् “ नासिक्या नासिकास्थाना मुखनासिक्या वा ” इति वचनान्मुखपदेन तद्दर्गस्थानस्यैवोपादेयत्वात् । वर्णान्तरत्वमतेऽपि स्थानान्तरानुक्त्या स्ववृत्तिसादृश्यप्रतियोगिवर्णसमानस्थानप्रयत्नत्वस्यैव वाच्यत्वात् । तथा च “ पञ्चमे परे यमोत्पत्तिः ”

इत्यादिकमपि व्याकुलं स्यात् ।

ननु तथाऽपि उक्तवचनान्नासिकायाः स्थानत्वं सिध्यत्ये-
वेति चेत्, सत्यम् । अत्रत्यस्थानपदस्य तदुच्चार्यत्वमात्रपर-
त्वात् । मुखनासिक्या इति वाक्ये तु मुखावयवकण्ठादीनां प्र-
माणान्तरेण स्थानत्वनिर्वाहात् । “मुखनासिकावचन” इत्यत्र
वचनपदस्वारस्यान्मुखनासिकोच्चार्यत्वस्यैव प्रतीतेः । अत एव
बाह्यप्रयत्नाभिधानोत्तरं “यथा तृतीयाः तथा पञ्चमा आनुनासि-
क्यवर्जम् आनुनासिक्यं तेषामधिको गुणः” इति भाष्यं संग-
च्छते । अन्यथा बाह्यप्रयत्नसाम्यकथनप्रस्तावे स्थानवैषम्याभि-
धानस्यानर्हत्वात् । उक्त्तरीत्या, तु आन्तरतम्यमात्रपरीक्षोपयोगि-
त्वेन तदौचित्यात् । न चानुनासिकत्वनिर्मुक्तङकारादीनामनुप-
लम्भात्कथं गुणत्वमिति वाच्यम् । जलपरमाणुरूपादीनां त-
द्गुणत्वानुपपत्तिप्रसङ्गात् । तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वस्य गु-
णलक्षणानुपयोगात् । “ सत्त्वे निविशतेऽपैति ” इत्यादेरन्यथैव
व्याख्यास्यमानत्वात् ।

अपि च अनुनासिकसंज्ञासूत्रे मुखस्य नासिकायाश्च तदुच्चारणे
करणत्वं सर्वग्रन्थसिद्धम् । स्थानत्वं च करणप्रतियोगिकसंयो-
गानुयोगित्वम् । तत्र करणप्रतियोगिकत्वमुपलक्षणं विशेषणं
वा । नाद्यः । जिह्वाग्रादीनामपि स्थानत्वापत्तेः । न चेष्टापत्तिः ।
तत्साम्यमादाय समानप्रयत्नानां सावर्ण्यापत्तेः । यत्किञ्चित्स्था-
नसाम्यस्यैव भवन्मते ऽपेक्ष्यत्वात् । नान्त्यः । स्वप्रतियोगिक-
त्वविशिष्टसंयोगानुयोगित्वस्य स्वस्मिन्ननङ्गीकारात् नासिकायाः
स्थानत्वानुपपत्तेः स्थिरत्वात् । इत्यास्तामतिविस्तरः ।

प्रकृतमनुसरामः । ऋलृवर्णयोः स्थानभेदादप्राप्तां सवर्ण-
संज्ञां विधातुं वार्तिकमारभ्यते—

ऋलृवर्णयोर्मिथः सावर्ण्यं वाच्यमिति ।

अत्र व्याचक्षते—आ च आ च रलौ, तौ च तौ वर्णौ चेति विग्रहः, उश्च उल् च ऋलोस्तयोरिति वा । प्रथमान्तेन परिनिष्ठितविभक्त्या वा विग्रह इति सिद्धान्तादिति ।

तत्राद्ये ऋ लृ औ इति स्थिते “ऋत्यकः” इति प्रकृतिभावः । “ऋतो ङि” इति लृकारस्य गुणः, तत ऋकारस्य यणादेशः । न चाकृतव्यूहन्यायात्प्रकृतिभावानुपपत्तिः । गुणे सत्यपि स्थानिवद्भावसंभवान्निमित्तविधाताभावात् । न चैवं यणोऽपि दौर्लभ्यम् । “ऋत्यकः ” इत्यत्र “प्लुप्तप्रगृह्याः” इत्यतोऽचीत्यनुवर्त्य ऋकाररूपमचमाश्रित्य यत्कार्यं तस्यैव वारणात् । यणादेशस्तु अचसामान्यमुपजीवतीति तद्वाट्टितिविरहात् ।

न च “अचः परस्मिन् ” इत्यनेनाभावोऽप्यतिदिश्यतइति सिद्धान्तात् ऋकारकालीनस्य यणभावस्य गुणेऽप्यतिदेश इति वाच्यम् । “न पदान्त” इति तन्निषेधात् । अन्तर्वर्तिविभक्त्या पूर्वपदस्य सुवन्ततया पदसंज्ञत्वात् । द्वितीये तु ओसि गुणस्य दौर्लभ्यादकारोत्तरमुच्चारणार्थमकारं तन्निमित्तकयणं च स्वकृत्य योज्यम् ।

ऋलोरिति वा पाठ इति । अत्रेदं बोध्यम्— ऋकाररूपाज्जनिमित्तकत्वं न तावद्वत्वावच्छिन्ननिमित्तताकत्वम् । सवर्णदीर्घयणोरयादीनां च वारणानुपपत्तेः । तत्र ऋत्वेन निमित्तत्वविरहात् । “उपसर्गादिति धातौ ” इत्यत्रैव प्रकृतिभावस्य कथंचित्प्रवृत्त्यापत्त्या धातुग्रहणं पाक्षिकप्रकृतिभावनिवृत्त्यर्थमित्यादिसकलव्याकोपप्रसङ्गात् । नापि ऋकारविश्रान्तनिमित्तताकत्वं यणादेशसाधारण्यात् ।

अथ यस्यां लक्ष्यव्यक्तौ ऋकारपरत्वाभावाप्रयुक्तो यत्का-

र्याभावस्तदैव कार्यं प्रकृतिभावेन व्यावर्त्यते, इति चेन्न । गुणात्पूर्वं प्रकृते यणादेशस्याप्येतादृशत्वात्प्रवृत्त्यापत्तेः । तद्व्यक्तौ ऋकारपरत्वाभावस्याप्रसिद्ध्या यद्यत्र ऋकारपरत्वं न स्यात्तदा यणादेशो न स्यादित्येवंरूपस्यैव प्रयुक्तत्वस्य वाच्यत्वात् । तस्य चान्यत्र ऋकारपरत्वाभावेऽपि दध्यत्रेत्यादौ यणादेशाभावस्यादर्शनादापादकत्वानुपपत्तेः । एवं ब्रह्मऋपिरित्यादौ गुणस्याचि दुर्वारत्वं योज्यम् । एवं च प्रकृते गुणोत्तरम् ऋकारपरत्वव्यतिरेकप्रयुक्तो न यणादेशाभावः, आकारपरत्वेनापि तदुपपत्तेरिति कथञ्चित् आशङ्काऽपि निरवकाशा । आदेशाभावस्थले सवर्णदीर्घव्यावृत्तावपि यथायोगमादेशान्तरस्य दुर्वारत्वप्रसङ्गात् । तस्मादर्चात्यनुवृत्तावपि यणादेशव्यावृत्तस्य निवर्त्यतावच्छेदकस्य दुर्वचत्वादुपरञ्जकत्वमात्रं तस्य, न तूपयुक्तत्वमपीति न किञ्चिदेतत् ।

यदप्युक्तम्—प्रकृतिभावाभावपक्षे “वार्णादाङ्गं वलीयः” इति गुणे कृते यणादेशसौलभ्यमिति, तदपि न । तयोर्युगपत्प्रवृत्तौ समाननिमित्ततायां च तन्न्यायप्रवृत्तेः कौस्तुभादौ स्पष्टत्वात् । एतेन तथात्वे न किञ्चिन्मानमिति निरस्तम् । व्याश्रयत्वे लक्ष्यानुरोधात्तत्प्रवृत्तिस्वीकारेऽपि प्रकृते लक्ष्यनिश्चयाभावेन औत्सर्गिकीं समानाश्रयप्रवृत्तिमाश्रित्य तदप्रवृत्तेरेव स्वीकर्तुमुचितत्वात्, कौ लुप्तं कौ विधिं प्रति वा न स्थानिवदित्यादिवत् । तस्मात्प्रकृतिभावपक्षे ऋभलाविति ऋलोरिति च, तदभावे तु राविति रोरिति च रूपं यथायोगं बोध्यमित्यलं बहुना ।

सावर्ण्यप्रयोजनं तु होवृ लृकार इति स्थिते सवर्णदीर्घो यथा स्यात्, होतृकारः । उभयान्तरतमस्य लृकारान्तरतमस्य च दीर्घस्यासम्भवाद्दकारान्तरतमो दीर्घऋकारः ।

अथ “अकः सवर्णे” इति सूत्रे “ऋति ऋ वा” “लृति लृ वा” इति पठ्यते । अकः सवर्णे ऋति परे पूर्वपरयोः स्थाने ऋ इत्ययमादेशो वा स्यात् । ईपत्स्पृष्टो द्विमात्रश्चायम् । मध्ये द्वौ रेफौ तयोरेका मात्रा, उभयतोऽञ्भक्तेर्द्वितीया । एवं द्वितीयवचनविधये लृकारेऽपि बोध्यम् । तत्र मध्ये द्वौ लकाराविति विशेषः । उभयोरपि प्रयत्नभेदादलृवर्णाभ्यामगृहीतत्वेनाच्त्वाभावादप्राप्तयोरेव विधानम् ।

तत्र वाशब्दस्य समुच्चयार्थत्वमङ्गीकृत्या प्राप्त एव दीर्घो विधीयताम्, किं सावर्ण्येन । न च द्वितीये सवर्णपदस्यानुवृत्तौ तत्संज्ञाया अप्यावश्यकत्वम्, अननुवृत्तौ तु ढध्लृकार इत्यादावतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । प्रथमवार्तिके ऋतीत्यपनीय “ऋतः” इति पञ्चम्यन्तस्य पाठ्यत्वात् । न च धात्रंश इत्यादावतिप्रसङ्गः । सवर्णे इत्यस्यानुवृत्तेः । द्वितीये तु ऋत इत्यस्यानुवृत्तिः, सवर्णइति निवृत्तम् । अतः सवर्णसंज्ञाविधानं व्यर्थम् इति चेत्, मैवम् । पाठवचनद्वयस्यैव प्रत्याख्यातुमुचितत्वात् । तदारम्भपक्षेऽपि हि तद्विधेययोरीपत्स्पृष्टयोरच्त्वमवश्यमपेक्षणीयम् । अन्यथा विधानमात्रं तयोः स्यान्न तु प्लुतः । तस्याज्मात्रकार्यत्वात् । सति त्वच्त्वे ताभ्यां त्रिमात्रयोरपि सावर्ण्याद्ग्रहणे सति प्लुतसंज्ञायां सत्या प्लुतसिद्धिः ।

न च विवृतस्थाने आन्तरतम्याद्विवृतावेव दीर्घो स्याताम्, न त्वीपत्स्पृष्टाविति वाच्यम् । रेफद्वययुक्तस्य स्थानिनस्तादृगेवादेशः सुसदृश इत्यस्यापि सम्भवात् विनिगमकाभावेन उभयोः पाक्षिक्या प्रवृत्तौ विवृतेपत्स्पृष्टयोरिष्टयोः सिद्धेः । न चैवं सावर्ण्यविधानपक्षे लृकारस्थानिकादेशस्यापि रपरत्व-

प्रसङ्गः । रमत्याहारग्रहणस्य व्याख्येयतया लपरत्वसिद्धेः । न च तथाऽपि “ नाग्लोपिशास्त्रदिताम् ” “ पुषादिद्युताल्ल-
दितः ” इत्यादीनामनुबन्धकार्याणां सङ्करापत्तिः । भिन्नानुब-
न्धनिर्देशसामर्थ्यात् ।

नाज्झलौ १० ।

तुल्यस्थानप्रयत्नावप्यज्झलौ मिथः सवर्णसंज्ञौ न स्तः । अ-
प्यन्तं प्रसक्तिप्रदर्शनमात्रार्थम् । सवर्णपदं संज्ञापरम् । पूर्वं विधेय-
तयोपस्थितत्वात् । तुल्यास्यप्रयत्नत्वस्य वस्तुधर्मतया निषेधान-
र्हत्वाच्च । तेन आनडुहं चर्म वैपाशो मत्स्य इत्यत्र हकारश-
कारयोर्लोपो न । अन्यथा “यस्येति च” इत्यत्र अकारेकाराभ्यां
ग्रहणरुसूत्रेण दीर्घादीनामिव हकारशकारयोरपि ग्रहणापत्तेः ।
ऋकारपकारयोर्लृकारसकारयोरपि सावर्ण्यं प्राप्तमत्र निषि-
ध्यतइति कौस्तुभकृतः ।

कैयटादयस्तु अकारहकारयोरिकारशकारयोश्चेति स्थलद्व-
यमेव दर्शयन्ति । तेषां चायमाशयः—ब्रह्मचप्रातिशाख्या-
क्तरीत्या ऋकारलृकारयोर्जिह्वामूलस्थानत्वात् मूर्द्धदन्तस्था-
नाभ्यां पकारसकाराभ्यां सावर्ण्यप्रसक्तिरेव नास्ति । न च
तत्प्रातिशाख्यमात्रोक्तत्वादनारहत्यम् । पूर्वोक्तरीत्या सूत्रवा-
र्त्तिकरुसंमतत्वात् । अत एव नाण्शलावित्येव सूत्रयितुं युक्तमिति
प्रामाणिकाः ।

एवं च “ग्रहणरुशास्त्रादन्यत्र पूर्वैवाण्ग्रहणनियमात् कर्त्तृ-
पदरुमित्यादौ सवर्णदीर्घः स्यात् । परेणाण्ग्रहणेऽपि अजपेक्षया
व्यक्तिगौरवमेव । तस्मान्नाण्शलाविति सूत्रं युक्तम्” इत्यलग्रकं
वेदितव्यम् । अत एवाग्रे पूर्वपक्षवार्त्तिके शकारसावर्ण्यप्रतिषेध

एवोक्तो न तु पकारादेः । एतेन “शकारग्रहणं शरामुपलक्षणम्” इत्युक्त्वा रामप्पष्ठः यशस्सारमित्युदाहरणान्तरकल्पनं च तेषामपास्तम् । आद्यन्तभाग्ये शकारमात्रस्यैव श्रवणादुपलक्षणत्वे मानाभावात् ।

स्यादेतत् । शकारस्यापि परस्परं सावर्ण्यनिषेधः स्यात् । स हि इकारादिभिर्गृहीतत्वादच्, स्वरूपतस्तु हल् । न चास्मादेव निषेधादिकारेण शकारग्रहणं नेति वाच्यम् । एतद्वाक्यार्थबोधौपयिक्यां पदार्थबुद्धौ पूर्वसूत्रभाष्यसंज्ञामुपजीव्य ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्तौ बाधकाभावात् । न हि तदानीं सावर्ण्यनिषेधधीरस्ति । तदुत्तरभावित्वात् । न चैतद्वाक्यार्थबोधात्पूर्वं तुल्यास्यसूत्रार्थबोध एव न भवतीति वाच्यम् । प्रतियोगिप्रसक्तिविरहे निषेदानुपपत्तेः । “यस्येति च” इत्यादौ तु एतद्वाक्यार्थबोधात्सावर्ण्याभावज्ञानान्न तद्ग्रहणमिति वैषम्यम् । अत एव ग्रहणकसूत्रस्थमणुपदं न सवर्णग्राहकम्, सूत्रान्तरस्थं तु सवर्णग्राहकमेवेति सिद्धान्तः । एवं “नाज्जलौ” इत्यस्यापि निषेधस्य न स्वस्मिन्प्रवृत्तिः । स्वात्मनि व्यापारविरोधस्य तुल्यत्वात् ।

परिहृत्यापवादविषयमित्यस्यापि नायं विषयः । अपवादस्यैवानवगतत्वात् । न चेष्टापत्तिः । परशतानि कार्याणीत्यत्र दोषापत्तेः ।

परशताद्यास्ते येषां परा संख्या शतादिकात् ।

इत्यमरः । “कर्तृकरणे कृता बहुलम्” इति बहुलोक्तेः शतात्पराणीति समासः । पारस्करादित्वात्सुद् । श्रुत्वेन शकारः । “अनचि च” इति तस्य द्विर्वचनं च । तत्र “क्षरो क्षरि सवर्णे” इति लोपाप्रवृत्त्या शकारत्रयश्रवणं स्यात् । न च “अनचि” इति “शरोजचि” इति वा

द्वित्वानिपेयो भविष्यतीति वाच्यम् । तत्र “नाज्झलौ” इति सावर्ण्यनिपेयेन ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्त्या अचूपदेन शरामुपस्थानासम्भवात् । उक्तनिपेधयोर्नित्यत्वात् । तथा च वार्तिकम्—

अज्झलोः प्रतिपेधे शकारप्रतिपेधोऽज्झलत्वादिति ।

प्रतिपेधे प्रकरणवशात्सावर्ण्यस्य प्रतियोगित्वेनान्वयः । सावर्ण्यप्रतिपेधो वक्तव्यः स्यादित्यर्थः ।

किं च अवर्णस्य स्वभेदैः सह सावर्ण्यं न स्यात् । हकारेण तद्ग्रहणे सति हलूत्वात्स्वरूपेण त्वच्त्वात् इति प्राप्ते सिद्धान्तवार्तिकम्—

सिद्धमनच्त्वात्, वाक्यापरिसमाप्तेर्वा इति ।

सूत्रप्रत्याख्यानाभिप्रायं प्रथममुत्तरम् । तथा हि—विवृत-मूष्पणामिति योगे ईपदित्यनुवर्तते । स्वराणां चेत्यत्र विवृतमित्यस्यैवानुवृत्तिः, ईपादिति तु निवृत्तम् । तथा च प्रयत्नभेदात्सावर्ण्यप्रसक्तिरेव नास्तीति भावः । एवं चाकारस्य हलूत्वमपि नास्तीति दण्डाग्रमित्यादावपि न दोषः ।

यथाश्रुतमभ्युपेत्याप्याह—वाक्यापरिसमाप्तेर्वेति । प्रथमं हि वर्णानामुपदेशः, तत इत्संज्ञा, ततः प्रत्याहारः, ततोऽपवादपरिहारेण सवर्णसंज्ञानिष्पत्तिः । ततो ग्रहणकशास्त्रप्रवृत्तिः । यद्यपि निपेधप्रतियोगिप्रवृत्त्यर्थम् “नाज्झलौ” इति वाक्यार्थबोधोदात्तात् सवर्णसूत्रार्थबोधो आवश्यकः, तथाऽपि अपवादविषयांशे तद्वाक्यतात्पर्यज्ञानस्य अपवादवाक्यार्थबोधोत्तरमप्रामाण्यज्ञानसम्पादनद्वारा तदंशे उत्सर्गवाक्यस्य तात्पर्याभावव्यवस्थापनात्स बोधो न शास्त्रप्रवृत्तावुपयोगी । यदंशे शास्त्रतात्पर्यं तद्विषयकबोधस्यैव प्रमाणत्वात् । अन्यथा सर्वत्र बोधस्यानिपत्त्वेन व्यवस्थाभङ्गप्रसङ्गात् । तथा च भ्रमरूपप्र-

तियोगिप्राप्तिमादाप निषेधप्रवृत्तावपि न ग्रहणकशास्त्रस्य प्रवृत्तिसम्भवः । अतो निषेधोपयोगितुल्यास्यसूत्रार्थबोधदशायामिकारेण शकारस्यानुपस्थानाच्छकारस्याचूत्वं नास्तीति न तस्य तेनैव समं सावर्ण्यानिषेधापत्तिः । निषेधप्रवृत्त्युत्तरकाले च सावर्ण्याभावादेवानुपस्थानमिति समाधानतात्पर्यम् । अत एव भाष्ये प्रत्याहारात्तरकाला सवर्णसंज्ञा, सवर्णसंज्ञोत्तरकालं सवर्णग्रहणमिति उक्तम् । “ नाज्झलौ ” इत्यस्य सवर्णसंज्ञायामेवोपयोगात् । हरिणाऽप्युक्तम्—

अनेकारख्यातयोगेऽपि वाक्यं न्यायापवादयोः ।

एकमेवेष्यते कैश्चिद्भिन्नरूपमिव स्थितम् ॥

इति । न्याय उत्सर्गः । भिन्नरूपमिव परस्परानपेक्षबोधजनकमिव । अपवादज्ञानाभावे उत्सर्गस्य तात्पर्यभ्रमेण स्वतात्पर्याविषयकस्यापि बोधजनकत्वादप्रामाण्यापत्तौ स्वतात्पर्याविषयमात्रबोधजननार्थमपवादज्ञानस्य तेनापेक्षणीयत्वात् प्रमाणतावच्छेदकरूपसम्पत्तिः पश्चादेव भवतीति तदर्थात् । न चैवं “ नाज्झलौ ” इति सूत्रे सवर्णदीर्घोऽपि न स्यादिति शङ्काम् । तत्प्रकारकज्ञानस्य शास्त्रप्रवृत्तावनपेक्षितत्वात् । तदेवं द्वेषा समाधानम् ।

भाष्ये तु एकवाक्यतयाऽपि हेतुद्वयम् अपर आहेत्यादिना ध्याख्यातम् । तथा हि—अनच्त्वादिति पूर्वोक्तदोषनिवृत्तिसिद्धौ हेतुः, अनच्त्वे तु वाक्यापरिसमाप्तेरिति । सा च यथोक्तरीत्यैव ।

नन्वेवं वाशब्दोऽसंगतः स्यात्, एकास्मिन्साध्ये हेतुद्वयस्य साधकत्वएव तत्संगतेः, इह तु साध्यभेदोक्त्या एकत्र द्वयोरसमावेशात् । न हि भवति पर्वतो वह्निमान् धूमात् आर्द्रेन्व-

नाद्वेति । भवति तु धूमादालोकाद्वा इति चेत्, सत्यम् । अस्तु वा ग्रहणमिकारेण शकारस्येति वाक्यशेषमध्याहृत्य प्रतिज्ञाविकल्पार्थत्वेन वाशब्दोपपत्तेः । शकारस्य शकारेण समं सावर्ण्यनिपेधे इष्टापत्तिरिति तदर्थः । न चात्र पक्षे शकारयोः सावर्ण्यनिपेधात्परशतादाबुक्तदोष इति वाच्यम् । रूपद्वयं हि तत्र इष्टमेव । तच्च “अनचि च” इति द्वित्वस्य वैकल्पिकत्वादेव सिध्यति । तत्र “यरोऽनुनासिके” इत्यतो विकल्पानुवृत्तेः ।

न च “ज्ञरो ज्ञरि” इति लोपस्य नित्यत्वात् द्विशकारकमेव रूपमिष्यतइति वाच्यम् । तत्रापि “,ज्ञयो होऽन्यतरस्याम्” इत्यतो विकल्पानुवृत्तेः । एतत्पक्षे त्वपरितोपो दण्डाग्रमित्यत्र सवर्णदीर्घासिद्धिरित्याहुः ।

नन्वगृहीतसवर्णानामेवायं निपेध इति स्थिते दीर्घस्य ईकारस्य शकारेण सह सावर्ण्यनिपेधाभावात् कुमारी शेतइत्यत्र सवर्णदीर्घः स्यात् इति चेन्न । तत्राचीत्यनुवृत्त्या समाधानात् ।

अथ तथाऽप्याकारस्य दीर्घस्य प्लुतस्य च हकारेण सह सावर्ण्यं स्यात् । तथा च विश्वपाभिरित्यत्र “होढः” इति ढत्वं स्यादिति केचित् ।

अन्ये तु संयोगान्तलोप एवापाद्यः । ढत्वस्यासिद्धत्वात् पूर्वत्रासिद्धे विप्रतिपेधाभावादित्याहुः । एवं मालास्वित्यत्र पत्वम्, वागाशीरित्यत्र “ज्ञयो होऽन्यतरस्याम्” इत्याकारस्य घत्वम्, गासीध्वमित्यत्र “इणः षीध्वम्” इति घस्य ढत्वम्, दासीष्टेत्यत्र “दादेर्धातोः” इति घत्वम्, राम आयाहीत्यादौ “हशि च” इत्युत्वम्, देवा आयान्तीत्यादौ “हलि सर्वेषाम्” इति यलोपः, चाखायितेत्यादौ “यस्य हल ” इति यलोपः । श्येनायितेत्यादौ “यस्य विभाषा” इति यलोपः, निचाय्ये-

त्यादौ “हलो यमाम्” इति यलोपश्च स्याद् इति चेद्—

अत्राहुः—आकारस्य अइउण्मूत्रोदाहृतशिक्षोक्तरीत्या
विवृततरत्वाद्विवृतेन हकारेण न सावर्ण्यम् । मतान्तरे तु
दीर्घप्लुताकारयोः सवर्णदीर्घं कृत्वा तन्सहितोऽच् आच् इति
व्याख्याय दीर्घप्लुताकारयोरपि सावर्ण्यनिषेधो व्याख्येयः ।

अत्र लिङ्गं च “कालसमयवेलासु” इत्यादिनिर्देशः । प्लुतस्या-
पि प्रश्लेषात् यियासो इत्यादौ “गुरोरनृत” इति प्लुतादाका-
रात्परस्य सनः सस्य पत्यं नेति ।

वार्तिकमते तु हलामचा चोभयसाधारणैकवर्णत्वव्याप्य-
जात्यभावात् कुत्रापि नातिप्रसङ्गश्चेति ॥

इति श्रीसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमस्याध्यायस्य प्रथमे पादे
चतुर्थमाहिकम् ॥

ईदूदेद् द्विवचनं प्रगृह्यम् ११ ।

ईदूदेदन्तं द्विवचनं प्रगृह्यसंज्ञं स्यात् । प्रदेशाः “प्लुतप्रगृह्या” इत्यादयः । हरी एतौ । विष्णू इमौ । मङ्गे अमू । नन्विह तपरत्वं किमर्थम् । व्यक्तिपक्षे ईदूतोर्दीर्घत्वादनप्लवेन सवर्णग्राहकत्वाभावेन तत्कालग्रहणार्थत्वायोगात् । न च उदात्तानुदात्तस्वरितगुणयुक्तानां दीर्घाणाम् ईदूतां ग्रहणार्थमिति वाच्यम् । गुणानामभेदकत्वादेव तदुपपत्तेः । जातेः पदार्थत्वपक्षेऽपि दीर्घोच्चारणसामर्थ्यादेव ह्रस्वव्यावृत्तेः । प्लुतव्यावृत्तेश्च सिद्धान्तेऽप्यनिष्टत्वाद् इति चेत् । अत्र भाष्यम्—

व्यक्तिः पदार्थो भेदकाश्च गुणा इति पक्षे उदात्तादिगुणयुक्तानां दीर्घाणां संग्रहाय तपरत्वमिति ।

न च व्यक्तावेव पदार्थे एकारस्याण्त्वाद् ग्रहणकशास्त्रेण प्लुतग्रहो मा भूदित्येतदर्थं तपरत्वमिति वाच्यम् । तपरसूत्रे ऽण्पदमनुवर्त्य तथाऽर्थस्यापि वक्ष्यमाणत्वात् ।

अत्र वदन्ति—तथाऽपि तात्परत्वेनैव एकारस्य गुणान्तरयुक्तदीर्घसंग्राहकत्वसिद्धेरेकारस्य तु अण्त्वादेव तत्सिद्धेरुभयत्र तपरत्वमसन्देहार्थमेव । तद्वरं गुणानामभेदकत्वपक्षमाश्रित्य इकाराशे तपरत्वमसन्देहार्थमेवास्तु इत्याशयेन सर्वत्र तपरत्वमसन्देहार्थमिति वृत्तिकृतः ।

वस्तुतस्तु पञ्चमीसमासेन तात्परस्य तत्कालग्राहकत्वे मानाभावाद्कारे तपरत्वम्, एकारस्त्वतपर एव निर्दिष्ट इति सुवचमिति ।

तत्र एकारः केवल एवेत्येतत् “ किमर्थम् ईदादीनां तप-
राणां प्रगृह्यसंज्ञा ” इति भाष्यविरुद्धम् । तेन त्रयाणामपि तपर-
त्वनिर्देशमतीतेः ।

ननु प्रगृह्यसंज्ञां प्रति प्लुतस्यासिद्धत्वात् द्विमात्र एव प्रगृह्य-
संज्ञेति प्लुतानुपसंग्रहेऽपि न क्षतिः । न च “ प्लुतप्रगृह्या अचि ”
इति प्रकृतिभावेन स्वरसन्धिप्रकरणे प्लुतस्य सिद्धत्वज्ञापनादो-
पो दुर्वार इति वाच्यम् । प्लुतशब्दस्य लक्षणया तत्स्थानिप-
रत्वसम्भवे ज्ञापकत्वायोगात् । श्रुतार्थापत्तिमूलकवाक्यान्तर-
कल्पनापेक्षया लक्षणाया एव युक्तत्वात् । प्लुतत्वप्रयुक्तप्र-
कृतिभावे प्लुतस्य सिद्धत्वज्ञापनेऽपि प्रगृह्यत्वप्रयुक्तप्रकृतिभा-
वेऽसिद्धत्वात् । मैवम् । प्लुतस्यासिद्धत्वे “अप्रगृह्यस्य” इतिप-
र्युदासामष्टौ “अणोऽप्रगृह्यस्यानुनासिकः” इत्यनुनासिकस्य
दुर्वारत्वात् ।

अथात्रैकारस्याणत्वेन प्लुतग्राहकत्वेऽपि ईदृतोः कथं
तत्, दीर्घाणामणत्वेन सवर्णग्राहकत्वाभावात् । न च
जातिपरो निर्देशः । ह्रस्वेष्वतिप्रसङ्गापत्तेः । दीर्घव्यक्तिसमवेतैव
जातिर्विवक्षितेति चेद्, न । प्लुतानुपग्रहतादवस्थ्यात् । न
चेष्टापत्तिः । अग्री ३ इति इत्यादौ “अप्लुतवदुपास्थिते” इत्य-
नेन लौकिकइतिशब्दे परे प्लुतस्याप्लुतवद्भावविधानेन प्लुत-
निमित्तकप्रकृतिभावनियेधेऽपि प्रगृह्यत्वनिबन्धनस्य प्रकृतिभाव-
स्येष्टत्वात् । तथा च पष्ठे वार्तिकम्—

वद्वचनं प्लुतकार्यप्रतिषेधार्थं प्लुतप्रतिषेधे हि प्रगृह्यप्लुतनि-
षेधप्रसङ्गोऽन्येन विहितत्वात् इति ।

प्लुतकार्यप्रकृतिभावनियेधे स्वरसन्धेरावश्यकतया प्लुत-
स्य श्रवणाभावध्रौव्यात् प्लुत एव निषिध्यताम्, किमतिदेशा-

र्थवद्वचनेनेति तत्र शङ्काऽर्थः । उभयनिमित्तकप्रकृतिभावप्राप्त्या
 प्लुतप्रयुक्ततन्निपेधेऽपि प्रगृह्यत्वप्रयुक्तप्रकृतिभावसत्त्वात्प्लुतश्रव-
 णासिद्धिः, प्लुतनिपेधे तु श्रवणं न स्यादिति समाधानार्थः । न
 चैवम् “अप्लुतवद्” इत्यस्य वैयर्थ्यापत्तिः, प्लुतानिमित्तकप्रकृ-
 तिभावमात्रनिपेधस्य विशेषानुपपादकत्वादिति वाच्यम् । यत्र
 प्रगृह्यसंज्ञा नास्ति तत्र चरितार्थत्वात् । यथा सुश्लोकाश्इति
 सुश्लोकेति । अत्र भाष्यम्—

यथोद्देशं संज्ञापरिभाषामिति पक्षे प्रगृह्यसंज्ञां प्रति प्लुतस्या-
 सिद्धतया द्विमात्रत्वबुद्धेरविघातात्सिद्धा प्रगृह्यसंज्ञा, कार्य-
 कालपक्षे तु प्रगृह्यसंज्ञायाः “अणोऽप्रगृह्यस्य” इत्येतत्समानदे-
 क्षतया तां प्रति प्लुतस्यासिद्धत्वाभावादनुनासिकप्रवृत्तिः स्यात् ।

ननु संज्ञापरिभाषस्य कार्यार्थत्वात् कार्यकालपक्ष एव न्या-
 य्य इति चेत्, अत्राहुः—“प्रयोजनविशेषानवगमेऽपि सामान्यतः
 किञ्चित्प्रयोजनवत्तान्नानमात्रेण यथोद्देशपक्षोपपत्तिः । यथा—
 विशिष्याश्रूयमाणभाव्यकेषु विधिषु इष्टसामान्यस्य भा-
 व्यत्वमादायांशत्रयवैशिष्ट्यं भावनायाः सम्पाद्य तदुत्तरमा-
 र्थवादिकः कल्पितो वा इष्टविशेषो व्यवस्थाप्यते तद्वत्, महावा-
 क्यार्थपर्यालोचनया तु कार्यकालपक्ष” इति ।

अत्र हरदत्तः— संज्ञां प्रति प्लुतस्यासिद्धत्वेऽपि अनुनासि-
 कपर्युदासं प्रति न तथा । ततश्च यस्यानेन संज्ञा कृता द्विमा-
 त्रस्य न सोऽनुनासिकविधौ स्थानी, किं तु त्रिमात्रः । न च
 स्थानिवद्भावेन त्रिमात्रस्यापि प्रगृह्यत्वम् । अल्विधौ तदयोगा-
 त् । ईकारान्तद्विवचनस्य प्रगृह्यसंज्ञतया विशेषणतया ईकारादि-
 रूपालसापेक्षत्वात् ।

किं चावश्यं “सिद्धः प्लुतः स्वरसंधिषु” इत्याश्रयणीयम्,

दण्ड आढकमिति प्लुतस्य दीर्घेण निवृत्तिर्यथा स्यात् । अत एव सुश्लोका ३ इति सुश्लोकेति इत्यत्र गुणो भवन् प्लुतमेव निवर्त्तयति, न स्थानिनम् । आदेशे प्लुतश्रवणप्रसङ्गात् । तत्कथं यथोद्देशपक्षेऽपीष्टसिद्धिरिति । अत्र कैयटः—

“शास्त्रासिद्धत्वाश्रयणाच्च प्लुतबुद्ध्यावसत्यां प्रगृह्यत्वे विधीयमाने द्विमात्रविषया बुद्धिः प्रवर्त्तते” इति ।

अयमर्थः—द्विमात्रस्य त्रिमात्रेणापहारेऽपि “पूर्वत्रासिद्धम्” इत्यनेन शास्त्रासिद्धत्वबोधनात् त्रिमात्रेणैव द्विमात्रत्वबुद्ध्या प्रगृह्यसंज्ञा क्रियते, न तु द्विमात्रे कृतां प्रगृह्यसंज्ञां त्रिमात्रे आतिदिशामः, येनाल्लिखित्वात्तदभावशङ्का स्यात् । एवं च त्रिमात्रेणैव प्रगृह्यसंज्ञाप्रवृत्तिः । द्विमात्रत्वबुद्ध्या संज्ञाप्रवृत्तावपि वस्तुतो धर्मिणास्त्रिमात्रतया तत्रैव विश्रामात्, रजतभ्रमजन्यप्रवृत्तेः शुक्तिविषयकत्ववत् । न चाहार्यारोपेण कथं शास्त्रप्रवृत्तिः । शास्त्रेणैव तस्य शास्त्रप्रवृत्तिप्रयोजकत्वोक्तेः । शास्त्रस्य वस्तुतोऽसिद्धत्वासम्भवात् । एतेन सुश्लोकेतीत्यादावादेशे प्लुतः श्रूयतेत्यप्यपास्तम् । द्विमात्रबुद्ध्यैव क्रियमाणेन गुणेन तद्बुद्धिविशेष्यप्लुतस्यैव निवृत्तेरर्थासिद्धत्वादिति दिक् ।

चत्वारोऽत्र पक्षाः सम्भवन्ति । ईदादीनां विशेष्यत्वं द्विवचनस्य च विशेषणत्वम्, द्विवचनसंज्ञं यदीदादि तत् प्रगृह्यमित्यर्थ इत्याद्यः । प्रत्ययग्रहणपरिभाषया द्विवचनपदं द्विवचनान्तपरम्, ईदादीनां विशेषणत्वात्तदन्तविधिः, ईदाद्यन्तं द्विवचनान्तमिति द्वितीयः । ईदाद्यन्तं यद् द्विवचनं तदन्तमिति तृतीयः । द्विवचनमेव संज्ञि वक्ष्यमाणयुक्तेः, ईदाद्यन्तं द्विवचनं प्रगृह्यसंज्ञामिति वाक्यार्थ इति चतुर्थः ।

तत्राद्ये पचेते इत्यादौ संज्ञा न स्यात्, एकारस्य द्विवच-

नावयवत्वेऽपि द्विवचनत्वाभावात् । न च मुख्यानुपपत्त्या शास्त्र-
प्रामाण्याद्गौणे प्रवृत्तिः । गङ्गे इत्यादौ “अन्तादिवच” इत्या-
दिवद्भावेन एकारस्य मुख्याद्विवचनत्वेन तत्र चारिताथ्यात् ।
द्वितीयेऽपि कुमार्योरगारं कुमार्यगारम् वध्वोरगारम् वध्वगा-
रमित्यादावतिप्रसङ्गः । प्रत्ययलक्षणेन द्विवचनान्तत्वात् । स्वरू-
पत ईदूदन्तत्वाच्च । तृतीयेऽपि अशुक्ले शुक्ले समपद्येतां शुक्ल्या-
स्तां वस्त्रे इत्यत्र प्रथमाद्विवचनस्य “नपुंसकाच्च” इति शीभावे
च्चिप्रत्यये “सुपो धातुपातिपदिकयोः” इति शीलोपे “अस्य
च्चौ” इति शुक्लशब्दान्त्याकारस्य ईत्वे तद्धितान्तत्वादुत्पन्न-
स्य सुप्रत्ययस्याव्ययत्वाल्लुकि कृते शीशब्द ईकारान्तं द्विवचनं
प्रत्ययलक्षणेन च पदं तदन्तमित्यतिप्रसङ्गः ।

ननु पक्षद्वयेऽपि न दोषः । “ईदूतौ च सप्तम्यर्थे” इत्यत्र
सप्तमीत्पेवोक्तेऽपि प्रत्ययलक्षणेन “सोमोगौरी आधिश्रित”
इत्यत्र प्रगृह्यसंज्ञासिद्धौ अर्थग्रहणेन प्रगृह्यसंज्ञाप्रकरणे प्रत्ययल-
क्षणं नास्तीति ज्ञापयितुं शक्यत्वात् । शुक्ल्यास्तामित्यत्र “अ-
न्तरज्ञानपि विधीन् वहिरङ्गो लुग्वाधते” इति न्यायादौकारस्यैव
लोपेन शीभावाप्रवृत्तेः प्रत्ययलक्षणे सत्यपि दोषाभावाच्च ।
ईदाद्यन्तत्वस्य तावताऽप्यलाभाद् इति चेत्, मैवम् । तथाऽपि
तदन्तग्रहणदौर्लभ्यादेव पक्षद्वयस्य दुष्टत्वात् । “संज्ञाविधौ
प्रत्ययग्रहणे तदन्तविधिर्नास्ति” इति “सुप्तिङन्तं पदम्”
इत्यन्तग्रहणेन ज्ञापितत्वात् । तस्मादीदूदेदन्तं यद्विवचनमित्येव
युक्तम् । सन्निधानेन द्विवचनस्यैव संज्ञित्वप्रतीतेः ।

न चैवं यथोक्तोदाहरणेषु ईदादिस्वरूपेषु तदन्तत्वं नास्ती-
ति प्राच्यम् । व्यपदेशिवद्भावेन तदन्तत्वसम्भवात् ।

अत्र “मणीवादीना प्रतिपेधो वक्तव्यः” इति पठित्वा म-

णीव रोदसीव दम्पतीवेति वृत्तिकृतः ।

कैयटादयस्तु भाष्यवार्तिककाराभ्यामपाठितत्वादप्रमाणमे-
तत् । मणीवोऽप्रस्येति तु प्रयोगो वाशब्दस्योपमानार्थस्य ।
रोदसीवेत्यादिस्तु छान्दसः प्रयोग इत्याहुः ।

एवं च न्यायसाम्यान्मुनित्रयानुक्तानां “तुरीयस्येष्टिः” “शं-
सिद्धाहिगुहिभ्यो वा ” “ऋमेके छन्दासि भाषायां च” इत्यादीनां
वृत्तिकृन्मात्रोक्तानामियमेव गतिः । नन्वेवम्—

स्फुटोत्पलाभ्यामलिदम्पतीव तद्विलोचनाभ्यां कुचकुङ्मलाशया ।
निपत्य विन्दू हृदि कज्जलाविलौ मणीव नीलौ तरलौ विरेजतुः ॥

इति नैषधस्य का गतिः, वाशब्दस्यात्रासङ्गतेः पौरुषेय-
त्वाच्चेति चेत्, अत्राहुः— इवार्थस्य वाशब्दस्यायं प्रयोगः ।
न च तत्र मानाभावः ।

वं प्रचेतसि जानीयादिवार्थे च तदव्ययम् ।

इतिविश्वदर्शनात् । “ कादम्बखण्डितदलानि व पङ्कजा-
नि ” इत्यादिप्रयोगात् । “ च वा यथा तथैवैवम् ” इत्यमर-
व्याख्यायाम् “ शात्रवं व पपुर्पशः ” इति कालिदासप्रयोगस्य
तद्व्याख्यातृभिरुदाहृतत्वाच्च ।

यत्तु अमरे अयमेव पाठो युक्तः, न तु वद्वेति क्षीरस्वाम्युक्तः ।
प्रातिपदिकप्रक्रमे तद्धितस्य वतेरननुगुणत्वात् । अपत्यसमू-
हादिपर्यायमध्ये अण्फिञ्बुब्बादीनामनुक्तेश्चेति । तच्चिन्त्य-
म् । तद्धितत्वमात्रेण प्रक्रमविरोधे यथेत्यादीनामप्यनुपादानप्र-
सङ्गात् । प्रकृतिनिर्मुक्तस्य तथात्वे तु प्रकृतिविशेषस्य नियत-
त्वस्योपाधित्वात् । थादीनां प्रकृतिविशेषोत्तरमेव विहितत्वा-
त् । वतेस्तु तदभावात् । अत एव अणादीनामित्यादिकमपा-
स्तम् । तेषामपत्यसमूहाद्यर्थविशेषासाधारणरूपाभावात् ।

प्रकृतिविशेषगर्भतया तु “गार्भिणं गणे” इत्यादिना तत्तत्प्रकरणे बहुशो दर्शितत्वात् । वतेश्च सादृश्यएव विधानात् ।

अदसो मात् १२ ।

अस्मात्परावीदूतौ प्रगृह्यौ स्तः । अमी ईशाः । रामकृष्णा-
धमू आसाते । मात्किम् । अमुकेऽत्र । न चात्र एकारस्याननुवृत्ते-
रेव नातिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । माद्ग्रहणसामर्थ्यादेवैकाराननु-
वृत्तिलाभात् । अदशशब्दसम्बन्धिमकारान्वयवाहितोत्तरस्य त-
स्यासम्भवात् । न च अमू आसाते इत्यत्र पूर्वेणैव सिद्धिरिति
वाच्यम् । तत् प्रति मुत्वस्यासिद्धतया औकारान्तत्वात् । न
चैवमनेनाप्यनिर्वाहः । आरम्भसामर्थ्यादत्र मुत्वस्यासिद्धत्वा-
भावात् । यद्वास्तिकम्—

आश्रयात्सिद्धत्वं यथा रोरुत्वे इति ।

किं च स्त्रीनपुंसकयोर्द्विवचने मुत्वस्यासिद्धत्वेऽप्येकारा-
न्तत्वमेवाश्रित्य पूर्वेण प्रगृह्यत्वासिद्धिः । तत एव प्रकृतिभा-
वानुनासिकपर्युदासावपि सिद्धौ । कार्यकालपक्षे तु “अणोऽप्र-
गृह्यस्य” इत्यत्रोपस्थितेन सूत्रेण संज्ञायां क्रियमाणायां मुत्वस्य
सिद्धत्वाल्लिङ्गत्रयेऽपि द्विवचनेऽनुनासिकपर्युदासः पूर्वेणैव
सिद्धः । एतत्सूत्रं तु बहुवचनार्थं पुंसि द्विवचने प्रकृतिभावार्थं
चेति विवेकः ।

शे १३ ।

अयं प्रगृह्यः । अस्मे इन्द्रावृहस्पती । न युष्मे वाजवन्ध-
षः । आद्ये चतुर्थीवद्भ्रमरचनस्य द्वितीये द्वितीयावद्भ्रमरचनस्य च

स्थाने “ सुपां सुलुग ” इत्यादिसूत्रेण शे आदेशः । शिच्चात्स-
 वादेशत्वम् । “शेषे लोपः” इति टिलोपः । न चान्त्ये संज्ञावैय-
 र्थ्यम् । पदपाठकाले इतिशब्दप्रयोगे सार्थक्यात् । एवम्
 “ अस्मे धत्त वसवो वसूनि ” इत्यादिकमपि बोध्यम् । काशे
 कुशे वंशे इत्यादौ लोमादित्वात् शप्रत्ययान्ते हरिशे वभुशे
 इत्यादौ च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया न दोषः ।

निपात एकाजनाङ् १४ ।

आङ्भिन्न एकाच् स्वरूपो निपातः प्रगृह्यसंज्ञः । अ अवच ।
 इ इन्द्रः । उ उमेशः । अ निपेधाधिक्षेपयोः । इ विस्मये । उ जुगुप्सा-
 दिपु । अत्रैकाच्शब्दे कर्मधारयः, लाघवात् । “व्याहरति मृगः”
 इत्यादिनिर्देशाच्च । तेन प्रेदं ब्रह्मेत्यादौ नातिप्रसङ्गः ।

नन्वेवं एकग्रहो व्यर्थः । निपातस्याचः संज्ञयैव सिद्धेः ।
 न चाजन्तस्य निपातस्यैत्यर्थवारणाय तदिति वाच्यम् । विशेष-
 णवैयर्थ्यापत्तेः । हलन्तस्य प्रगृह्यत्वे सत्यपि क्षत्यभावात् । न
 च पुरोऽस्तीत्यादौ सकारान्तस्य प्रकृतिभावे रोरुत्वं न स्या-
 दिति वाच्यम् । संज्ञां प्रति रुत्वस्यासिद्धत्वात् । न चैकदेश
 विकृतन्यायेन रेफान्तस्य संज्ञाप्रसङ्गः । प्रकृतिभावं प्रत्यपि
 रुत्वस्यासिद्धत्वात् । सिद्धकाण्डस्थकार्यात्परस्य च सकारान्ते
 प्रसङ्गभावात् । न चाजन्तस्यैव संज्ञा, न त्वज्मात्रस्यैत्यर्थला-
 भाय विशेषणं स्यादिति वाच्यम् । “ आचन्तवदेकस्मिन् ”
 इति अज्मात्रस्याप्यजन्तत्वात् ।

न च विशेषणसामर्थ्याद्यपदेशिवद्भावपरित्यागः । तद-
 न्तविधिपरित्यागेनापि तस्य चारितार्थ्यसम्भवात् । न च वि-
 निगमकाभावः । “अनाङ्” इत्यस्यैव तच्चात् । व्यपदेशिवद्भाव-

मात्रवाधे हि तद्वर्थं स्यात् । आढः केवलाच्चस्वरूपत्वेन प्राप्तेरेवाभावात् । अचो विशेष्यत्वे तु तदन्तविधिशङ्काऽपि नेति किमेकपदेनेति प्राप्ते । भाष्यकृतः—

अच्समुदायग्रहणशङ्कानिरासार्थैकग्रहणं कुर्वन्नाचार्यो ज्ञापयति—वर्णग्रहणेषु व्यक्ति संख्या न विवक्ष्यते, किं तु जातिरेव निर्दिश्यतइति ।

तेन “ हलन्ताच्च ” इति सूत्रे यद्वक्ष्यति वार्तिककारः—

दम्भेर्हल्ग्रहणस्य जातिवाचकत्वात्सिद्धमिति,

तत् सूत्रेणैव संगृहीतं भवति । तस्यार्थो हि दम्भेः सिद्धमित्यन्वयः । कित्त्वमिति शेषः । तत्र हेतुः हल्ग्रहणस्य जातिवाचकत्वादिति । दम्भेः सन् । “सनीवन्त” इत्यादिविकल्पादिडभावः । “दम्भ इच्च” इति इत्वम् । पक्षेर्इत्वञ्च । “अत्र लोप” इत्यभ्यासलोपः । दिन्भसति दीन्भसति इति स्थिते—“ हलन्ताच्च ” इति सनः कित्त्वमिष्यते । इकः समीपो यो हल् ततः परः सन् कित्स्यादिति तस्यार्थः । प्रकृते च इकः परत्वं नकारे, न तु ततः परः सन् । भकारेण व्यवधानात् । भशब्दात्तु परः सन्, न तु भशब्द इकः परः । नकारेण व्यवधानादिति कित्त्वं न स्यात् । जातिवाचकत्वे तु नकारभकारयोर्हलत्वरूपैरुधर्मावच्छिन्नतया इष्टसिद्धिः । ततः कित्वान्नलोपः । भप्भावेन दस्य धत्वम् । भकारस्य चत्वेन पकार इति धिप्सति धिप्सतीति सिद्धम् ।

ननु अच्समुदायनिवृत्त्यर्थमेवैकपदं स्यात् । अइउ अपेहीत्यत्र हि समुदायस्यैव संज्ञा स्यात्, न तु पूर्वयोरिति तत्र गुणादिकं स्यादिति चेत्, अत्राहुः—

संज्ञाया विधेयत्वात् प्राधान्यम्, संज्ञिनस्तु गुणत्वमिति प-

शुना यजेतेतिवदेकत्वस्य विवक्षयैव समुदायनिरास इति ।

यद्यपि समुदायकार्येणावयवानां कार्यनिर्वाह एकाञ्चिद्विषय-
नन्याये बीजम्, न चात्र तथा, समुदायसंज्ञयाऽवयवानां प्रकृति-
भावानिर्वाहादिति न तस्यात्र विषयः, तथाऽपि समुदायग्रहण-
शङ्कानिरासायैव कृतमेकग्रहणं ज्ञापकमिति बोध्यम् । निपात
इति किम् । चकारात्र । णलोऽकारस्य प्रकृतिभावो मा भूत् । न
चार्थवद्ग्रहणन्यायेन निर्वाहः । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां प्रत्ययस्या-
प्यर्थवत्त्वात् । केवलयोः निपातप्रत्यययोरप्रयोगस्वापि तुल्य-
त्वात् । एवम् अत सातत्यगमने “अन्येभ्योऽपि” इति ङप्रत्य-
यः, ङिलोपः, अ आगच्छेत्येतदपि मृत्युदाहरणम् । यद्यपि
नञ्जिवयुक्तन्यायेनापि आङ्भिन्नो निपात एव गृह्यते, तथाऽपि
तन्न्यायस्य व्यभिचारित्वान्न दोषः । भेदप्रतियोगितावच्छेदक-
तया ङकारनिवेशस्तु ङितः प्रगृह्यसंज्ञा यथा स्यादित्येतदर्थः ।
तद्विषयस्तु भाष्ये—

ईषदर्थे क्रियायोगे मर्यादाऽभिविधौ च यः ।

एतमातं ङितं विद्याद्वाक्यस्मरणयोरङ्गित् ॥

आ उष्णम्, ओष्णम् । आङ्गीपदर्थे इति ङिन्निर्दिष्टः । आ इतः,
एतः । प्रादौ ङित्पठितः । आ उदकान्तात्, ओदकान्तात् । आ अ-
हिच्छत्रात्, आहिच्छत्रात् । “आङ् मर्यादाऽभिविधयोः” विना तेने-
ति मर्यादा । सह तेनेत्यभिविधिः । परिच्छेद्यमध्ये अवधेरनन्तर्भावे
अन्तर्भावे चोभयम् । तथा चावधित्वार्थकपदसमाभिव्याहृतपदस्य
स्वार्थतदुत्तरोभयव्यवच्छेदपरत्वे मर्यादा, स्वार्थोत्तरमात्रव्यव-
च्छेदपरत्वेऽभिविधिरिति बोध्यम् । अत्र ङित्त्वात् न प्रकृ-
तिभावः ।

अङ्गितु यथा—आ एवं नु मन्यसे । पूर्वप्रक्रान्तवाक्यार्थस्या-

न्यथात्वद्योतनार्थ आकारः। पूर्वमेवं नामंस्थाः, सम्प्रति त्वेवं म
न्यसे इत्यर्थः। वाक्यारम्भसूचनायाकारः इत्यपरे। आ एवं कित्
तत्। स्मृतेः सूचक आकारः। ततः स्मृतोऽर्थो निर्दिश्यते
अत्र च वाक्यस्मरणयोरडिच्चे एव तात्पर्यम्। तेन ईपदर्थादि
चतुष्टयानन्तर्भावेऽपि उभयभिन्ने डिच्चेमेव। तेन अत्र आँ आ
इत्यत्र सप्तम्यर्थवृत्तेरप्याकारस्य “आडोऽनुनासिकः” इति सि
ध्यतीति ग्रन्थकृतः। अत एवैतच्छब्देन पूर्वाद्धोक्तार्थचतुष्टयपरा
कारपरामर्शात् डिद्धिधाबुद्देश्यपरामर्शकत्वाभावान्नान्वादेशत्व
मित्येनादेशविरहः सङ्गच्छते। उभयभिन्नार्थे डिच्चेस्यैव चतु
र्थचरणानुसारेणार्थसिद्धत्वात्।

केचित्तु पूर्वमेतच्छब्देनानुपादानान्नान्वादेशत्वमित्याहुः। तन्न
शब्दान्तरेणाप्यन्वादेशत्वस्य भाष्यकृता वक्ष्यमाणत्वात्। त
स्मादीपदर्थादिषु वर्ततइति वृत्तिर्न विधेया, किन्तु परिचायक
तामात्रेणोपात्तेति न तथेति दीक्षिताः इत्यन्यत्र विस्तरः।

अत्र वदन्ति—“अनाड्” इत्यस्य पर्युदासत्वं न युक्तम्। त
था हि। अशब्दो वासुदेवार्थकः। “आड् मर्यादाऽभिविध्योः”
इत्यव्ययीभावः। आ आत् अं “ह्रस्वो नपुसके प्रातिपदिकस्य”
इति ह्रस्वः। अशब्दस्य स्वाभाविकमाड्भिन्नत्वं स्थानिवद्भावे
कृतं निपातत्वं चाश्रित्य अ इतः एत इत्यत्र मृगह्यसंज्ञामसङ्गात्
“आसमुद्रक्षितीशानाम्” इतिवत्समासः। न च आड्भावात्ति
देशे आड्भिन्नत्वव्यपदेशनिवृत्तिः। गुरुवद् गुरुपुत्रे वर्तितव्य
मित्यत्र गुरुत्वस्यैव आड्वद्भावेन आड्त्वस्यानतिदेशात्। अति
देशे वा “आडयमकारः” इत्याहार्यबुद्धेराड्भिन्नोऽयमिति बुद्धा
वविरोधात्। अतिदेशानां च स्वाश्रयानिवर्त्तकत्वात्। द्राक्षणा
पदस्मिन्सन्निभे वर्तितव्यमित्यत्र सन्निभत्वव्यपदेशनिवृत्त्यभावात्।

अस्तु वा एकादेशेऽपि स्थानिवद्भावेनैव परावर्णगतस्या-
ह्निभिन्नत्वस्याश्रयणम् । कैयटादावपि परादिवद्भावेनैकादेशस्या-
ह्निभिन्नत्वाश्रयणात् । तस्मात्प्रसज्यप्रतिषेध एव युक्तः । वाक्य-
भेदासमर्थसमासाश्रयणस्य कार्यानुरोधेनादोपत्वात्, “अनचि”
“अशिति” इत्यादिवत् । अत एवोत्तरसूत्रे प्रतिषिद्धार्थोऽ-
यमारम्भ इति भाष्यं सङ्गच्छते इति ।

इदं त्ववधेयम् । पर्युदासपक्षे नञिवयुक्तन्यायबलादेव
निपातलाभसम्भवेऽपि निपातपदोपादानं स्वयमेव यो निपात
स्तस्यैव प्रगृह्यत्वम्, न तु स्थानिवद्भावप्रयुक्तनिपातत्वकस्येत्येत-
दर्थकम् । तेन नोक्तदोषः । अतिदेशेनैव तत्र निपातत्वस्थानीय-
मानत्वात् । निपातग्रहणस्य चोत्तरार्थत्वेऽपि “इहकिञ्चित्त्रयो इति”
इति न्यायेनात्रोपादानस्यापि प्रयोजनसम्भवे सति त्यागायोगा-
त् । एवम् एकग्रहणस्याप्यत्र पूर्वोक्तरीत्या प्रयोजनाभावान्मु-
ख्यार्थकमेवैकपदं व्याख्यायताम् । “एके मुख्यान्यकेवलाः”
इत्यमरोक्तेः । तच्चौपदेशिकत्वरूपमत्र ग्राह्यम् । तेन मुख्यत्वस्य
सामानाधिकरण्येन निपातत्वलाभादातिदेशिकनिपातत्वमाश्रित्य
नोक्तदोषः । न चैवं “वर्णग्रहणे जातिग्रहणम्” इत्यत्र ज्ञापकानु-
पपत्तिः । अपृक्तसंज्ञासूत्रे एकग्रहणस्यापि भाष्येव तज्ज्ञापक-
त्वोक्तेः । एतेन तत एव सिद्धाचत्रत्यमेकग्रहणं व्यर्थमित्यपि
शङ्काऽन्तरं परास्तम् । विनिगमकाभावाच्च । वक्ष्यति तत्र तथै-
व कैयटः ।

नन्वेवमपि “प्रतिषिद्धार्थम्” इति भाष्यविरोधो दुर्वार इति
वाच्यम् । अदोऽभवदित्यत्रातिप्रसङ्गशङ्काया लक्षणप्रतिपदोक्तप-
रिभाषया समाधानस्य च तदुक्तस्यानुपपत्त्या तद्व्यन्यस्य प्रौढि-
षादत्वात् । न चोत्तरग्रन्थ एव प्रौढिवादो लक्षणप्रतिपदोक्तप-

रिभाषाया वर्णग्रहणेष्वप्रवृत्तेरिति वाच्यम् । तथाऽपि गोऽभव-
दित्यत्रातिप्रसङ्गशङ्कादेरनुपपत्तेः । “अनाङ्” इत्यत्र प्रसज्यप्रतिषे-
धपक्षे वाक्यभेदासमर्थसमासाश्रयणापत्तेश्च । आङ्भावातिदेशेन
तद्भिन्नत्वव्यपदेशानिवृत्तावपि तत्कार्याणां निवृत्तेश्च । गुरौ गुरु-
भिन्नत्वव्यपदेशसत्त्वेऽपि गुरुत्वप्रयुक्तकार्यप्रवृत्तेः । आहार्यबु-
द्धेरपि शास्त्रप्रामाण्येन कार्यनियामकत्वात् । असिद्धस्थले तथै-
व क्लृप्तत्वात् ।

ओत् १५ ।

ओकारान्तो निपातः प्रगृह्यः । आहो इति । उताहो इति ।
निपात इति किम् । “ नियुत्वान्वायवायाहि ” “ विष्णुर्ऋ-
गायेव ते सोमः ” इत्यादौ मा भूत् ।

वृत्तिकृतस्तु गवित्ययमाहेत्यपि प्रत्युदाहरन्ति ।

अत्र वदन्ति—“तत्र प्रगृह्यसंज्ञासत्त्वेऽपि न सतिः । प्रकृति-
भावविधौ पदान्ताधिकारादेव तदप्रसक्तेः । गवित्ययमाहेत्यत्र
च विभक्तिश्रवणाभावादानुकार्यानुकरणयोरभेदविवक्षयाऽर्थ-
वशाभावेन प्रातिपदिकत्वाभावाद्भिभक्तेरनुत्पत्त्या पदान्तत्वा-
भावात् । “अपदं न प्रयुञ्जीत” इत्यस्य चापरिनिष्ठितप्रयोगनि-
षेधार्थत्वात् । प्रकृते च गो इति स्वरूपस्यैव परिनिष्ठितत्वात् ।
अत एवेह “ लोपः शाकल्यस्य ” इति न प्रवर्ततइति । न चैवं
“हेऽलयो हेऽलय इति कुर्वन्त” इत्यत्र कथं रुत्वयत्वयलोपा इति
वाच्यम् । ता भेदाविवक्षया सुप्रत्ययं कृत्वा “ हल्ङ्ङ्याङ्भ्यः ”
इति विभक्तिलोपेन “प्रकृतिवदनुकरणम्” इत्यतिदेशेन वा पदा-
न्तत्वात् । तस्मात्प्रकृतिभावविधौ पदान्तग्रहणानुवृत्तिर्नास्तीत्य-
भिप्रायेण वृत्तिग्रन्थो योज्यः” इति । नन्वाहो इत्पादयो निपा-

तसमुदायाः, आह उ आहो, उत आह उ उताहो इत्यादि,
 ततः पूर्वैणैव संज्ञा सिद्धा आदिवद्भावेन । न च आहो इतीत्यादौ
 “ उव ऊँ ” इत्यस्यापत्तिः । अकारानुबन्धस्यैव तत्र ग्रहणात् ।
 न च निरनुबन्धउकारे मानाभावः । तत्रैव भाष्ये वक्ष्यमा-
 णत्वात् । न च आ उ इत्यनयोरेकादेशे ओ इत्यत्रान्तवद्भावेन
 आह्वहणेन तद्ग्रहणेन “अनाइ” इति प्रतिषेधः स्यादतस्तन्निरासाये
 दम् । अन्यथा “ओपु यातं मरुतः” “ओपु यातं वृहती शकरी च”
 “ओचित्सखायं सखायवृत्त्याम्” इत्यादौ प्रगृह्यसंज्ञाऽनापत्तेः । न
 चाचूपरत्वाभावात्तत्सत्त्वेऽपि न विशेष इति वाच्यम् । क-
 स्याच्चिच्छाखायाम् ओ अयातमिति पाठे विशेषसम्भवात् ।
 प्रतिषेधार्थोऽयमारम्भ इति भाष्यस्यैव च तत्र प्रमाणत्वात् । न
 च नैतद्भाष्यकृतो विवक्षितम्, अदोऽभवदित्यादावतिप्रसङ्गस्याग्रे
 शङ्कितत्वात्, प्रतिषिद्धार्थत्वे तत्र प्रसक्तेरेवाभावादिति वाच्यम् ।
 उभयार्थत्वेऽप्यविरोधात् । विध्यर्थत्वात्परत्वाद् “अनाइ” इति
 प्रतिषेधवाचकत्वस्य च सम्भवादिति समाहितत्वात् ।

अस्तु वा “अनाइ” इति पर्युदास एव, तथाऽपि आह-
 नाहोरेकादेशस्यादिवद्भावेन अनाइग्रहणेन ग्रहणात् । तत्किमर्थ-
 मिदं सूत्रमिति चेत्, अत्र भाष्यम्—

एकनिपाता इमे इति ।

अखण्डा एव, न तु निपातसमुदायाः । अतोऽपूर्वविधिरेवाय-
 म् । अत एव “ओपु यातं मरुतः” इत्यादौ पदपाठकाले ऐकपद्ये-
 नैव पाठः । एवम् आम् आहो देवदत्तेतीत्यत्र “आम एका-
 न्तरमामन्त्रितम्” इति निघातप्रतिषेधोऽपि ।

अथ तथाऽपि अदशशब्दात् च्विप्रत्यये “ऊर्यादिच्चि-
 षाचथ” इति गतिसंज्ञायां “कुगतिप्रादयः” इति समासे

अनदः अदः अभवत् अदोऽभवत् इत्यत्रातिप्रसङ्गः । गतिसं-
ज्ञाविधेः “ प्राग्नीश्वरान्निपाताः ” इत्यधिकारान्तर्भावेन च्चि-
प्रत्ययान्तानां निपातत्वात् । न च लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया
निर्वाहः । वर्णग्रहणेषु तदप्रवृत्तेः । अन्यथा हरये इत्यादौ “ एचो-
ऽयवायावः ” इत्यस्याप्रवृत्त्यापत्तेः । चक्रे इदम् इत्यादौ चा-
रितार्थात् ।

किञ्च तथाऽपि अगौर्गौरभवत् गोऽभवद् इत्यादौ दोषो दु-
र्वारः । “ गमेर्दोः ” इति ओकारस्य स्वरूपत उच्चारणेन प्रतिपदो-
क्तत्वात् इति चेत्, अत्र भाष्यम्—

गौणमुख्ययोर्मुख्ये कार्यसम्प्रत्यय इति ।

तद्यथा—“ गौरनुबन्ध्योऽजोऽग्नीपोमीयः ” इति न वाहीको-
ऽनुबन्ध्यतइति । अयमर्थः । “ स्वं रूपम् ” इत्यत्र रूपग्रहणेनार्थग्रह-
णस्यापि ज्ञापितत्वात् अर्थवतः कार्येण भवितव्यम् । अर्थश्च द्वेषा,
मुख्यो गौणश्च । तत्पदशक्तिविषय आद्यः । गौणस्तु सादृश्यनि-
मित्तकृत्तिविषयः । गुणानिमित्तकृत्तिसम्बन्धित्वेन शब्दवद-
र्थेऽपि स्वारसिकगौणपदप्रयोगात् । तत्र प्राथम्यान्मुख्यार्थस्यैव
ग्रहणम् । वृत्त्यन्तरस्य तद्वाधएव समुल्लासात् । शक्यार्थभान-
स्यापि तत्राभ्युपगमेन तत्पूर्वकत्वाच्च । शक्यसमवेतगुणप्रका-
रकबोधत्वस्यैव स्वशक्यगुणवत्तारूपकृत्तिज्ञानकार्यतावच्छेदक-
त्वोपगमात् । ततश्च गोऽभवदित्यत्र प्रकृतेरेव कर्तृत्वम् । “ सङ्गी-
भवन्ति ब्राह्मणाः ” “ पटीभवन्ति तन्तवः ” इत्यादौ वचनव्यव-
स्थायाः “ त्वद्भवति देवदत्तः ” “ मद्भवसि त्वम् ” “ त्वद्भवाम्य-
हम् ” इत्यादौ पुरुषव्यवस्थायाश्च तत एवोपपत्तेः ।

प्रकृतित्वमत्रारोपविषयत्वं बोध्यम् । तत्र च गो-
त्वादिकमारोपितमेव, न मुख्यमिति । न च गौणे-

ऽपि गुणानामेव प्रवृत्तिनिमित्तत्वाभ्युपगमात्कथं वाहीका-
दौ गोत्वारोप इति वाच्यम् । स्वोत्प्रेक्षाप्रभवारोपविषयी-
भूतार्थवृत्तित्वं गौणत्वमिति मतेन तदुक्तेः । अत्र हि श-
ब्दस्य स्वाभिधेयं विनाऽन्यत्र गुणयोगमात्रेण प्रवृत्त्यभावात् ।
आरोपविषये विषयितावच्छेदकधर्मस्यैवारोपः । न च वि-
विकृतत्वेन तदनुपपत्तिः । शुक्तिकादौ चाकचक्यादिसादृश्येन
रजतत्वाद्यारोपवत् “योपा वाव गौतमाग्निः” इति पञ्चाशिविध्यायां
रेतोमयहविःप्रक्षेपरूपहोमाधिकरणत्वसादृश्येन योपायामग्नि-
त्वारोपवत् जाड्यनूरत्वादिसादृश्येन वाहीकमाणवकादौ गोत्व-
सिंहत्वाद्यारोप इत्यास्तां प्रासङ्गिकम् । तस्मान्न गौणे प्रगृह्य-
संज्ञेति । नन्वेवं गौस्तिष्ठति गामानयेत्यादौ गौणे वृद्ध्यात्वा-
दिकमपि न स्यादिति चेत्, अत्र कैयटहरदत्तादयः—

पदकार्येष्वयं न्यायो न प्रातिपदिककार्येषु इति ।

तथा हि । स्वार्थे वृत्तात्प्रातिपदिकाद्विभक्तावुत्पन्नायां कार्येषु
कृतेषु शब्दान्तरसन्निधानाद्गौणत्वं प्रतीयते । गोऽभवदित्यत्र
तु गौणत्वं विना च्विप्रत्यय एव दुर्लभ इति वैषम्यम् ।

किञ्च गुणक्रिययोः श्रौतः क्रियासम्बन्धः “श्वेतं छाग-
मालभेत” इत्यादौ वाक्यीयात्तु न्यायात्परस्परेण श्वेतस्य आ-
श्रयापेक्षायां व्यक्तित्वचनन्यायेन छागपरत्वम्, छागस्य च गु-
णाकाङ्क्षायां श्वेतपरत्वमिति पार्ष्टिकः परस्परावच्छेदः । शब्दा-
न्वयस्तु क्रियायामेवेति भाट्टसिद्धान्तः । एवं गां वाहीकमान-
येति पूर्वं क्रियासम्बन्धापेक्षया विभक्तावुत्पन्नायां पश्चात्सामा-
नाधिकरण्याद् गौणार्थप्रादुर्भावो भवतीति । तदेतदुक्तं भाष्य-
कृद्भिः—

यत्तु शब्दाश्रयं तच्छब्दमात्रे भवति, शब्दाश्रये च वृद्ध्या-
त्वे इति ।

यत्तु वाक्यसंस्कारपक्षे वृद्ध्यात्वप्रवृत्तितः प्रागेव गौणार्था-
वगतेः आद्यमयुक्तमिति, तदसत् । गौणार्थावगतिमात्रस्याकि-
ञ्चित्करत्वात् । तस्य कार्यप्रवृत्तावनुपयुक्तत्वात् । अन्यथा
गामानयेति मुख्यार्थे वृद्ध्यादेरप्रवृत्तिप्रसङ्गात् ।

यदपि “किञ्चेत्यादिकं न युक्तम्, ध्रुते पाठयेत्यादिक्रियान्व-
यायैव गौणताया आश्रयणीयत्वात्” इति, तदप्यसत् । “अरु-
णयैकहायन्या पिङ्गाक्ष्या सोमं क्रीणाति ” इत्यादावपि अरु-
णया क्रीणातीति वाक्ये गुणमात्रस्य क्रयसाधनत्वानुपपत्त्या
तदर्थं प्रागेव क्रयसाधनद्रव्यसम्बन्धेन क्रयान्वयापत्तौ तत्सि-
द्धान्तभङ्गप्रसङ्गात् । अयोग्यताज्ञानस्य शाब्दधीप्रतिबन्धकतया
तदभावेन स्वरूपसत्तैवारुण्यस्य क्रयभावनायामन्वये ज्ञाते प-
श्चादेव योग्यताकाङ्क्षायाममूर्तत्वेन साक्षादयोग्यत्वेऽपि द्रव्य-
परिच्छेदरूपव्यापारद्वारा करणत्वयोग्यतानिर्णयः । प्रथमं तु
कारकान्तरवदेव भावनायामारुण्यस्य सम्बन्ध इत्यादेस्तत्र
निरूपितत्वात् । प्रकृतेऽपि तद्रीत्या पूर्वं गौणत्वप्रत्यये बीजा-
भावात् ।

यदप्युक्तम्, “कटोऽपि कर्म भीष्मादयोऽपि” इति पक्षे उ-
क्तिसम्भवेऽपि सामानाधिकरण्याङ्गीष्मादेर्द्वितीयेति भाष्योक्तपक्षा-
न्तरे त्वदुक्तन्यायावतारो नास्तीति, तदप्यसत् । पार्थिकपरस्पर-
रावच्छेदावस्थाभिप्रायेणैव तदुपपत्त्या पूर्वं गौणत्वप्रत्ययस्यानाव-
श्यकत्वात् । एतत्पक्षे पूर्वं सामानाधिकरण्यस्यैवानङ्गीकारात् ।

यदप्याहुः— महद्भूतश्चन्द्रमा इत्यादौ “ आन्महतः ”
इत्यात्वं विशिष्टरूपग्रहणेन क्रियमाणं गौणे न भवतीति युक्तम्,

इह तु “ओद्” इति वर्णपुरस्कारेण विधीयमाना प्रगृह्यसंज्ञा कथं गौणार्थवृत्तेर्न भवेत् । निपातसंज्ञा तु तस्यापि मुख्यैव । अत एव श्वशुरसंज्ञस्य कस्यचिदपत्ये श्वाशुरिरित्यत्र “अत इञ्” प्रवर्त्तते । वर्णाश्रयत्वात् । न तु “राजश्वशुराद्” इति यत् । विशिष्टरूपोपादानात् । अन्यथा इज्यतोस्तुल्ययोगक्षेमतैव स्यात् । गोशब्दे वृद्ध्यात्वे अपि वर्णाश्रयत्वादेव, न तु प्रातिपदिककार्यत्वात् । “गोतः” इति तपरत्वस्य ओकारान्तोपलक्षणार्थत्वात् इति, तदपि चिन्त्यम् । अकारादीनामैक्यपक्षे बाहुक इत्यादौ चरितार्थानां “नौञ्चः” इत्यादीना घटिक इत्यादौ प्रवृत्तिर्न स्यादित्याशङ्कापराणाम् अइउण्सूत्रस्थभाष्यादिग्रन्थानां विरोधात् । प्रकृतसूत्रस्थोक्तभाष्यविरोधाच्च ।

यत्तु “राजश्वशुराद्” इत्यादि, तदसत् । श्वशुरपदस्य हि भार्याभर्त्रन्यतरजनकत्वे सति पुंस्त्वं शक्यतावच्छेदकम्, संज्ञाश्वशुरस्य तु व्यक्तिस्वरूपं शक्यम्, शब्दस्वरूपं च शक्यतावच्छेदकम् । आद्यं मसिद्धिवशाच्छीघ्रोपस्थितिकम्, न त्वन्त्यमिति विशेषः । श्वशुरशब्दस्य स्वरूपेणोपादानस्थले शीघ्रोपस्थित्यर्थवाचके चरितार्थं शास्त्रं द्वितीये न प्रवर्त्तते । “अत इञ्” इत्यत्र त्वकारान्तस्य संज्ञाश्वशुरेऽपि सत्त्वात्कथं न इञ् प्रत्ययः प्रवर्त्तते । तदुपस्थितौ प्रथमश्वशुरपदार्थबोधस्यानपेक्षितत्वेन तच्छब्दस्य प्रथमोपस्थितत्वाभावात् ।

प्रकृते तु ओकारान्तनिपातस्य प्रगृह्यसंज्ञाविधाने ओदन्तत्वविशिष्टनिपातत्वाच्चिञ्चतया च्विप्रत्ययान्तगोशब्दोपस्थितौ गौणार्थज्ञानस्य शक्यार्थज्ञानपूर्वकत्वनियमेन च्व्यन्तगोशब्दस्य गौणत्वं प्रागेव प्रतीयतइति वैपम्यम् । ननु तथाऽप्युद्देश्यतावच्छेदकरूपानपायाद् दुर्वारैव संज्ञेति चेन्न । निपातत्वं घत्रोदे-

श्यतावच्छेदकम्, ओदन्तत्वं तूद्देश्यतावच्छेदकतावच्छेदकम् । तद्वटकसम्बन्धो यदि सामानाधिकरण्यमात्रं तर्हि “अथोपयन्त्रा सदृशेन युक्ताम्” इत्यत्रैकादेशश्च पूर्वान्तत्वेन ग्रहणादोकारान्तत्वं निपातत्वं चास्तीति “अथातो ब्रह्मजिज्ञासा” इत्यादावप्यथशब्दस्य प्रगृह्यसंज्ञा स्यात् । तथा च यस्यां व्यक्तौ ओदन्तत्वनिपातत्वयोः समनियतत्वं तत्रोक्तविधिप्रवृत्तिरिति वक्तव्यम् । गोशब्दे च निपातत्वाभावदशायामप्योदन्तत्वमस्त्येवेति न प्रवृत्तिः । अहो इत्यादौ उभयमप्यस्तीति नाव्याप्तिः । एतेन निपातसंज्ञा तस्यापि मुख्यैवेत्यपास्तम् । उक्त्तरीत्या उद्देश्यतावच्छेदकरूपवैकल्यात् । संज्ञामात्रस्याकिञ्चित्करत्वात् । एतेन “गौणमुख्ययोः” इति भाष्यं व्याख्यातम् । यस्य ओदन्तस्य निपातत्वाभावः कदाऽपि नास्ति सोऽत्र गृह्यतइत्यर्थात् ।

सम्बुद्धौ शाकल्यस्येता- वनार्षे १६ ।

ऋषिवेदः । “तदुक्तमृषिणा” इत्यादिदर्शनात् । “ऋषिवेदे वसिष्ठादौ” इत्यभिधानाच्च । अवैदिके इतिशब्दे परे सम्बुद्धिनिमित्तक ओकारो वा प्रगृह्यः । विष्णो इति । विष्णविति । अनार्षे किम् । ब्रह्मबन्धवित्यब्रवीत् । इतौ किम् । विष्णोऽत्र ।

उञ्ज ऊँ १७ ।

इह त्रैरूप्यमिष्टम् । आदेशविकल्पे प्रगृह्यत्वविकल्पे च ऊँ इति । उ इति । विति । उभयाभावपक्षे यणादेशः । तच्चैकस्मि-

न्द्रे न सिध्यति । उज इत्यस्य श्रुतेनादेशेन सम्बन्धे शाकल्यपदानुवृत्त्या आदेशविकल्पे तदभावपक्षे “ निपात एकाजनाद् ” इति प्रगृह्यसंज्ञाया नित्यतया रूपद्वयस्यैवापत्तेः । अतो योगविभागं कृत्वा व्याख्येयम् । “ उजः ” शाकल्यस्येति इतौ प्रगृह्यमिति चानुवर्तते । अस्य इतिशब्दे परे प्रगृह्यसंज्ञा वा स्यात् । उ इति । विति । ततः “ ऊँ ” इति द्वितीयो योग । अत्र यदि प्रगृह्यस्य शाकल्यस्येत्युभयमपि नानुवर्त्तत, तदा प्रगृह्यस्य उज ऊँ आदेशे उज इति समुदायाश्रयेणालिखित्वाभावेन स्थानिवत्त्वेन तस्य प्रगृह्यत्वे ऊँ इतीत्येकमिष्टम् । अप्रगृह्यस्य ऊँ आदेशे यणि कृते आन्तरतम्येन सानुनासिकवकारयुक्तं द्वितीयं त्वनिष्टमपि रूपं स्यात् ।

यदि तु प्रगृह्यस्य उज इत्येवानुवर्त्तत, तदा प्रगृह्यस्य उजो नित्यमादेशविधाने ऊँ इति विति इति च द्वे एव रूपे स्याताम् ।

यदि तु शाकल्यग्रहणमात्रमनुवर्त्तत, तदा प्रगृह्याप्रगृह्ययोरादेशविकल्पे ऊँ इति उ इति द्वे प्रगृह्यस्य । अप्रगृह्यत्वपक्षे च आदेशस्य यणादेशे सानुनासिकवकारयुक्तं शुद्धस्य यणादेशे च निरनुनासिकवकारयुक्तं चेति द्वे रूपे इति मिलित्वा रूपचतुष्टये सानुनासिकवकारयुक्तं रूपमनिष्टं स्यात् । अत उभयानुवृत्त्या प्रगृह्यस्यादेशविकल्पे सति इष्टरूपत्रयसिद्धिः । तेन प्रगृह्यस्य उज ऊँ आदेशो वा स्यादित्यर्थः । ननु शाकल्यस्यैव मते प्रकृतिभावः, तत्रैव ऊँ इत्यादेशः । ततश्च उ इति इत्येतद्रूपं न स्यात् । आदेशनिर्मुक्ते प्रगृह्यसंज्ञायां मानाभावादिति चेत्, मैवम् । शाकल्यपदस्य विकल्पमात्रतात्पर्यकत्वात् । एतदर्थमेव योगविभागाश्रयणात् । अत एव “ ऊँ वा शाकल्यस्य ” “ शाकल्यस्याचार्यस्य मते वा ऊँ अयमादेशः ” इति भाष्यं शाकल्य-

श्रुतेरेव फलं वाग्रहणेन प्रतिपादयतीति व्याख्यातम् ।

केचित्तु शाकल्यग्रहणस्य यथाश्रुतत्वेऽपि “निपात एकाञ्” इत्येव सिद्धे “उञः” इति सूत्रं नियमार्थम्, शाकल्यभिन्नमते उञः प्रगृह्यत्वं नेति तदर्थः । “ऊँ” इति सूत्रे च प्रगृह्यस्य उञ् इत्येतावतैव शाकल्यलाभे पुनः शाकल्यानुवृत्त्या इतरेषामपि मते पाक्षिकप्रगृह्योऽस्तीत्यनुमीयते । अत उ इतीति सिद्धमित्याहुः, तच्चिन्त्यम् । श्रौतानियमाविरुद्धानुमानस्य मूलोच्छेदपराहृतत्वात् । तद्विरोधेनानुवृत्तावपि मानाभावप्रसङ्गात् ।

यदप्याहुः । “ऊँ” इति सूत्रे पुनः शाकल्यानुवृत्तिसामर्थ्यात् शब्दाधिकाराश्रयणात् पूर्वसूत्रानुवृत्तशाकल्यादन्य एव शाकल्यो गृह्यते । शकलस्य ऋपेरपत्यद्वयसत्त्वे बाधकाभावात् । न च द्वितीयशाकल्यमते प्रगृह्यसंज्ञाया अनुक्तत्वात् आदेशस्य प्रगृह्यत्वं न स्यादिति वाच्यम् । प्रगृह्यस्य उञ् आदेशविधानेऽनुवादसामर्थ्यादेव तल्लाभात् । “ढकि लोपः” इत्यादौ अगत्याऽनुवादसामर्थ्यादपि पदार्थप्राप्तेः स्वीकारादिति, तदपि चिन्त्यम् । श्रुत्यैव लाभे तत्पर्यन्तानुसरणानौचित्यात् । “यदेतन्नूँ इति पदकारैरुच्यते” इत्यनुकरणे “यरोऽनुनासिके” इत्यनुनासिकादेश इति हरदत्तः ।

ईदूतौ च सप्तम्यर्थे १८ ।

विकल्पस्य इतिशब्दस्य च निवृत्तिः । सप्तम्यर्थे वर्तमानम् ईदूदन्तं शब्दरूपं प्रगृह्यसंज्ञं स्यात् । अध्यस्यां मामकीतन् । उभयत्र “सुपां सुलुग्” इति सप्तम्या लुरु । पदपाठकाले इतिशब्दस्य तदुत्तरं प्रयोगाद्बुदाहरणत्वम् । “सोमोगौरी अधिश्रितः”

इति। संहितायामप्युदाहरणत्वम् । ईदृताविति किम् । प्रियः सूर्ये
प्रियो अग्ना भवाति । अग्निशब्दात्सप्तम्या डादेशः । सप्तम्यर्थे
किम् । धीती । मती । सुष्टुती । तृतीयाया ईकाररूपः पूर्वस-
वर्णः । अत्र वार्त्तिकम्—

ईदृतौ सप्तमीत्येव लुप्तेऽर्थग्रहणाद्भवेत् ।

पूर्वस्य चेत्सवर्णोऽसावाढाम्भावः प्रसज्यते ॥

वचनाद्यत्र दीर्घत्वं तत्रापि सरसी यदि ।

ज्ञापकं स्यात्तदन्तत्वे मा वा पूर्वपदस्य भूत् ॥

अयमर्थः । ईदृतौ सप्तम्यामित्येवास्तु किमर्थमर्थग्रहणम्, सप्तमी-
सहचरितं यदीदृदन्तम्, यद्वा—सप्तम्या परतस्तत् प्रगृह्यसंज्ञामित्यर्थे
“सोमोगौरी अधिश्रितः” इत्यादौ लुप्तायामपि सप्तम्यां प्रत्ययल-
क्षणेन प्रगृह्यत्वसिद्धेरिति प्रश्नः । संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे त-
दन्तग्रहणाभावादर्थग्रहणं विना सप्तम्या एव संज्ञिनीत्वाल्लुप्ताया-
श्च कार्याभावात् प्रत्ययं निमिचीकृत्यान्यस्य कार्यविधानएव-
प्रत्ययलक्षणानुशासनात्स्वकार्ये तदभावाच्च गौरी इत्यत्र प्रगृह्यसं-
ज्ञा न स्यादतोऽर्थग्रहणम् । तेन च संज्ञाया अर्थनिबन्धनत्वेन
प्रत्ययश्रवणानपेक्षत्वाल्लुप्तायामपि सप्तम्यां प्रकृतिभावस्य सं-
ज्ञेत्यभिप्रायेणोत्तरं लुप्तइति ।

ननु गौरी इत्यत्र न सप्तम्या लोपः, किन्तु धीती
मती सुष्टुतीत्यादाविव “अकः सर्वणे” इति एकादे-
शः । तस्य चादिवद्भावाद्भवत्येव ईकारः सप्तमीति नेदं प्रयो-
जनमित्याह— पूर्वस्पचेदित्यादि । दूषयति—आढाम्भाव इति ।
एकादेशं वाधित्वा परत्वादाह्रत्याच्च “आण्न्घाः” इत्याद् ।
“देराम्न्घाम्नीभ्यः” इति सप्तम्या आमित्यादेशश्च स्यादित्य-
र्थः । ननु सप्तमीलोपं विना ईदृदन्तत्वाभावादन्यत्र च संज्ञा-

याः प्रयोजनाभावादेतादृशस्थले तल्लोपस्य सार्वत्रिकत्वात्तत्र प्रवृत्तिं विना संज्ञाया वैयर्थ्यप्रसङ्गात्तत्सामर्थ्यादेव लुप्तायामपि सप्तम्यां संज्ञा भविष्यत्येवेत्याह—वचनादिति । यत्र सप्तम्या-
शछान्दस ईकारादेशः, तत्रैव संज्ञाविधानस्य चरितार्थत्वाप-
त्या सामर्थ्यस्योपक्षीणत्वात्सप्तमीलोपस्थले संज्ञा न स्यादेवे-
त्याह—यत्र दीर्घत्वमिति । यथा—“दृतिं न शुष्कं सरसी शयान-
म्” इत्यत्र सरःशब्दात्परस्य सप्तम्येकवचनस्य “इयाडिया
जीकाराणामुपसंख्यानम्” इति ई इत्यादेशः । तत्र सप्तम्याः
श्रूयमाणत्वेन संज्ञाविधानस्य चारितार्थ्यादिति ।

ननु तत्रापि न सप्तम्या ईकारादेशः । प्रयोजनाभावात् ।
किन्तु सरसीशब्दोत्तरसप्तम्या लोप एवेति संज्ञाविधेः सामर्थ्य-
मस्त्येवेत्याह—तत्रापीति । यदि इत्यसंदेहे सन्देहः, “शास्त्राणि चे-
त्प्रमाणं स्युः” इत्यादिवत् । “सरसी तु महासरः” इति शब्दार्ण-
वात् । “दक्षिणापथे महान्ति सरांसि सरस्य इत्युच्यन्ते” इति
भगवदुक्तेः । “साधर्म्यं दधति गिरां महासरस्यः” इत्यादिदर्श-
नाच्च । ननु तथाऽपि सरसीशब्दस्यैव लुप्तसप्तमीकस्यायं प्रयोगो,
न तु सरःशब्दस्येत्यत्र किं मानम्, तन्मात्रार्थमर्थपदोपादान-
स्य सन्दर्भविरुद्धत्वादिति चेत्, अत्राहुः—

सरसीशयानमित्यत्रान्तोदात्तपाठ एव मानम् । गौरादिमध्ये
“विष्णव्यादयश्च” इति पाठात्तदन्तःपातिनो ङीपन्तसरसीशब्दस्यै-
व अन्तोदात्तत्वात् । असुन्प्रत्ययान्तस्य सरःशब्दस्य नित्स्वरेणा-
द्युदात्तत्वापत्तेरिति । तस्मादर्थग्रहणं माऽस्त्विति सिद्धम् । ननु
प्रयुक्तसंज्ञामकरणे प्रत्ययलक्षणं नास्तीति ज्ञापनार्थमेतत्स्यादि-
त्याह—ज्ञापकं स्यादिति । उक्तार्थस्येति शेषः । तस्य प्रयोजन-
माह—तदन्तत्वे इति । “ईदृदेद् द्विवचनं प्रयुक्तम्” इति सूत्रे ईदृदेद-

न्तं द्विवचनान्तमिति, ईदूदेदन्तं यत् द्विवचनं तदन्तमिति पक्षश्च सिद्धो भवतीत्यर्थः । ननु तत्र तदन्तविध्यभावादेव तत् पक्षद्वयं निरस्तम् । अत एतदर्थज्ञापनमनुपयुक्तमेवेत्यत आह—मावेति । पूर्वपदस्येति । वाप्यामश्वो वाप्यश्वः नद्यामातिर्नद्यातिरिति-समासे लुप्तसप्तमीकपोः वापीनदीशब्दयोः प्रत्ययलक्षणेन सप्तम्यन्तत्वात्प्रगृह्यत्वं मा भूदित्यर्थं सार्थकमेवार्थग्रहणमित्यर्थः । नन्वर्थग्रहणेऽपि तत्रातिव्याप्तिर्दुर्वारा । सप्तम्यर्थस्य प्रतीयमानत्वात् इति चेत्, मैवम् । जहत्स्वार्थवृत्तिपक्षे समासे विशिष्टशक्तिस्वीकारेण पूर्वपदस्यानर्थकत्वात् ।

अजहत्स्वार्था वृत्तिरितिपक्षेऽपि पूर्वपदे सप्तम्यर्थे लक्षणैव । अर्थपदोपादाने तु विशेष्यतासम्बन्धेन सप्तमीपदजन्योपस्थितिपक्षस्य लाभात् । समासे प्रतीयमानस्याधिकरणत्वादेस्तथात्वाभावादेव तद्धारणं बोध्यम् ।

अत्रेदमवधेयम् । अयं योगश्छान्दस एव । तेन ययीपपीवा-तप्रमीशब्दानां सप्तम्येकवचने ईकारान्तानामपि न प्रगृह्यसंज्ञा । अन्यथा एषामेव श्रूयमाणसप्तमीकानामीदन्तत्वसम्भवेन “तत्रापि सरसी यदि ” इत्येतत्पर्यन्तानुधावनवैयर्थ्यापत्तेः । एतेन उकारान्तस्य भाषायामसम्भवात्तदनुसार इत्यपि निरस्तम् ।

हरदत्तोऽप्येवम् । अत एव प्रसादकारेण वैदिकप्रक्रियायामेवेदं सूत्रमुपन्यस्तम् ।

दाधा ध्वदाप् १९ ।

दारूपा धारूपाश्च घातवो घुसंज्ञाः स्युः दाव्दौपौ विना । प्रदेशाः “ नेर्गदनद् ” इत्यादयः । दारूपाश्चत्वारः । इदाय

दाने । दाण् । दो अवखण्डने । देह् पालने । धारूपौ द्वौ । डुधाव्
 धारणपोषणयोः । धेद् पाने । एजन्तानाम् “ आदेच उपदेशे ”
 इत्यात्वेन दारूपत्वम् । अनैमित्तिकमात्वं शिति तु प्रतिषेध इति
 सिद्धान्तात् । न चानुकरणस्य धातुत्वं नास्तीति वाच्यम् ।
 “ प्रकृतिवदनुकरणम् ” इत्यतिदेशेन तत्सम्भवात् । न च प्रकृ-
 तावेव कृताच्चानामनुकरणमस्तु किमतिदेशेनेति वाच्यम् । तेपा-
 मात्वाभावस्थले प्रणिद्यति प्रणिदयतइत्यादौ घुसंज्ञाऽनापत्तेः ।
 ततश्चतुर्णां दारूपाणां द्वयोश्च धारूपयोरेकशेषोत्तरं द्वन्द्वः ।
 प्रातिपदिकसंज्ञां प्रति अतिदेशामवृत्त्याश्रयेण विभक्त्यन्तत्वात् ।
 “ निरनुबन्धकग्रहणे न सानुबन्धकस्य ” इत्यस्या लक्षणप्र-
 तिपदोक्तपरिभाषायाश्च नेह प्रवृत्तिः । विशिष्यैव सर्वेषामुपा-
 दानात् । अदाविति किम् । दाप् लवने । दातं बार्हः । छि-
 न्नमित्यर्थः । “ दो दद् घोः ” इति ददादेशाभावः । दैप् शोध-
 ने । अवदातं मुखम् । घुत्वाभावाद् “ अच उपसर्गात्तः ”
 इत्यस्य न प्रवृत्तिः । उदेश्यसमर्पके दा इत्यत्र अनयोरप्यनुक-
 रणशङ्कानिरासार्थञ्चेदम् । तेनानयोरनुकृतत्वाभावेऽपि न
 क्षतिः । न च दीढोऽपि कथमत्र नोपादानम्, “ मीनाति-
 मिनोतिदीढां ल्यपि च ” इति तस्याप्यादन्तत्वादिति वाच्यम् ।
 तत्स्वरूपानुकरणे आत्वानुपपत्तेः । तेन हि गुणोत्तरमात्वं
 विधीयतइति वार्तिकमतम् ।

गुणादिनिमित्ते प्रत्यये परे इति तु भाष्यमतम् ।

उभयथाऽपि नैमित्तिकतया अनुकरणे प्रवृत्त्यभावात् ।
 “ आदेचः ” इत्यात्वं तु अनैमित्तिकत्वादानुकरणेऽपि प्रवर्तत-
 इति वैपम्यम् ।

वार्तिककृतस्तु एजन्तानुकरणत्वे प्रमाणाभावाद्द्वौरवाच

प्रयोगएव ये आकारान्ताः प्रयुज्यन्ते तदनुकरणानामेवायमेकशेषेण निर्देशः, “दाधा” इति पृथरूपदं वा सामान्यानुकरणम् । नन्वेवं प्रणिद्यति प्रणिदयते इत्यादौ घुसंज्ञाऽभावे णत्वं न स्यात् । शिति आत्वनिषेधात् कृतात्वानामेव च त्वया घुसंज्ञास्वीकारात् इति चेत्, सत्यम् । वचनेनैव समाधेयत्वात् । तथा च कात्यायनवार्तिकम्—

घुसंज्ञायां प्रकृतिग्रहणं शिदर्थमिति ।

भारद्वाजीयास्तु शिद्विकृतार्थमिति पठन्ति । अयमर्थः—“दाधाप्रकृतयो घुसंज्ञाः” इति सूत्रं कार्यम् । दाधा इत्यंशेन प्रयोगे आदन्तानां घुसंज्ञा । प्रकृतिपदं च सन्निधानात् दाधाप्रकृतिपरम् । तथा च तत्स्थले आत्वाभावेऽपि येषामात्वं यत्र कचिद्विहितं तेषामपि घुसंज्ञा । आत्वानुपधानेऽपि तत्प्रकृतित्वस्य आत्वादेशस्थानितावच्छेदकरूपवत्त्वस्य सत्त्वात् । तेन प्रणिद्यति इत्यादि सिद्धम् ।

भाष्यकृतस्त्वाहुः—“नेर्गद” इति सूत्रे घुमास्यतीत्यत्र घुशब्दाव्यवहितोत्तरप्रकृतिपदमवश्यं पठनीयम्, घुप्रकृतिमेति । अन्यथा प्रणिमयतइत्यत्र णत्वानुपपत्तेः । लाक्षणिकत्वेन मेढो माशब्देन ग्रहीतुमशक्यत्वात् । प्रकृतिग्रहणे तु प्रकृतिपदस्य सन्निधानान्माप्रकृत्यर्थकत्वेन मेङ्ग्रहणसिद्धेः । न चैवं मीनातिमिनोत्योरपि “मीनातिमिनोति” इत्यादिना कुत्रचिदात्वविधानेन तयोरपि माप्रकृतित्वाण्णत्वापत्तिः । माडिति ङकारानुबन्धस्यापि पाठ्यत्वात् । अन्यथा मा माने इत्यस्यापि ग्रहणापत्तेः । एवं घुमाद्प्रकृतीति पाठमपहाय “घुप्रकृतिमाद्” इत्यादि पठनीयम् । घुश्च प्रकृतिश्च माद् चेति द्वन्द्वे प्रकृतिपदं सन्निहितत्वात्पूर्वोत्तरोभयप्रकृतिपरम् । एवं च घुप्रकृतीत्युक्ते घुश-

ब्देन दाधारूपाणामुपस्थितौ तत्प्रकृतित्वेन धातुस्वरूपलाभात्
प्रणिद्यति प्रणिदयतइत्यादौ घुसंज्ञां विनाऽपि णत्वं सिद्धमिति
घुसंज्ञायां प्रकृतिग्रहणं व्यर्थम् ।

यत्तु भारद्वाजीयैरुक्तम्, “विकृतार्थम्” इति, तदपि न ।
“गामादाग्रहणेष्वाविशेषः” इति परिभाषया लाक्षणिकस्यापि
दारूपस्य घुसंज्ञासिद्धेः । अस्यां च दैपः पितृत्वमेव लिङ्गम् ।
तद्धि अदावित्यत्र पर्युदासप्रतियोगिकुक्षौ दैपोऽपि निवेशोऽस्तु
इत्यर्थम् । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया दाग्रहणेऽप्रवृत्तौ तु
दैप आत्वस्य लाक्षणिकतया तस्य प्रतियोगिवहिर्भावस्तदवस्थ
एव स्यादिति तद्वैयर्थ्यमेव स्यात् । ननु तथाऽपि धेटो घुसंज्ञा न
स्यात् । न चेष्टापत्तिः । प्रकृतिशब्देन णत्वसिद्धावपि घुसंज्ञाप्र-
युक्तकार्यान्तराणामसिद्धिप्रसङ्गात्, सत्यम् । “दो दद् घोः”
इत्यत्र धेटो निवृत्त्यर्थं कृतेन द इत्यनेन तस्यापि घुसंज्ञाज्ञाप-
नात् । घुत्वाभावे स्थानितावच्छेदकानाक्रान्तत्वादेव तस्य
दद्भावाप्रसक्तौ तन्निवृत्त्यर्थं यत्नानौचित्यात् । न च दधाति
निवृत्त्यर्थत्वेन सार्थक्यम् । “दधातोर्हिः” इति तस्य ह्यादेशवि-
धानात्सामान्याविशेषन्यायेनैव घुशब्दस्य दधात्यन्यपरत्वोपप-
त्तेः । न च दृङ्घृडोर्णिचि दारयति धारयतीत्यत्र दाधारूप-
त्वात् तत्रातिप्रसङ्गः, वृद्ध्या आकारे कृते दाधा इत्येतयोरर्थव-
त्त्वात्, रपरत्त्वस्य पश्चादेव प्रवृत्त्या तदङ्गभूतत्वेन तदन्यत्वाप्रवर्त-
कत्वात् इति वाच्यम् । “सिद्धं तु प्रसङ्गे रपरत्वाद्” इति वार्त्ति-
फरीत्या आर् इत्यादेशस्यैव वृद्ध्या विधानात् दार् धार्
इत्यनयोरेवार्थवत्त्वात् तदवयवयोर्दाधा इत्यनयोस्त्राग्रहणात् ।
“अर्थवद्ग्रहणे नानर्थकस्य” इति न्यायात् । दापयति धाप-
यतीत्यादौ तु पुगागमात्पूर्वमेव घुसंज्ञाप्रवृत्तौ पुग्विशिष्टस्यापि

घुग्रहणेन ग्रहणम् ।

अभ्युपेत्यापि घ्रूमः—दारु धारु इत्येतदवयवयोर्दाधारु-
रूपयोर्घुसंज्ञायामपि प्रनिदारयतीत्यादौ न णत्वप्रसङ्गः ।
घुसंज्ञानिरूपितं यस्योपसर्गत्वं ततः परस्य नेर्णत्वाविधानात् ।
तत्र च रेफविशिष्टं प्रत्येवोपसर्गत्वम्, न तु तन्निर्मुक्तपूर्व-
भागनिरूपितम् । यत्क्रियायुक्ताः प्रादयस्तं प्रत्येव गत्युपसर्ग-
संज्ञा इति नियमात् ।

नन्वेवं दापयतिधापयत्योरपि तन्न स्यादिति चेत्, न । पूर्व-
प्रवृत्तसंज्ञाया आगमोपजनेऽपि तदवस्थत्वात् । यदा तु उप-
सर्गस्य प्यर्थविशेषकत्वम्, तदा दाधारूपं प्रत्युपसर्गत्वाभावान्नित्यं
णत्वं न भवत्येव, किन्तु “ शेषे विभाषा ” इति वैकल्पिकमे-
वेति । तदेवं मतत्रयं पर्यवसन्नम् । “पूर्वोक्तास्त्रय आदन्तास्त्रयश्च
एदन्ता विशिष्य घुसंज्ञाः” इति सूत्रकारस्य, “प्रयोगे आकारान्ता-
नां दाधारूपाणां तत्प्रकृतीनां च” इति वार्तिककारस्य, “प्रयोगे
आकारान्तानामेव संज्ञा, तत्प्रकृतीनां तु णत्वविधौ प्रकृति-
ग्रहणाण्णत्वमात्रम्, न तु घुसंज्ञा” इति भाष्यकारस्य मतमिति । एवं
स्थिते उपदिदीपतइत्यत्र दीढस्सन्प्रत्यये “ सनि मीमाधुरभ ”
इत्यादिना इस्भावः स्यात् । “ मीनातिमिनोतिदीढां ल्यपि
च ” इति दीढ आत्वविधानेन तस्य दाप्रकृतित्वात् वार्तिक-
मते घुसंज्ञत्वात् । अन्यमतद्वये तु नायं दोष इति स्पष्टमेवेति
चेत्, उच्यते—

यदि ईकारान्तस्यैव दीढ आत्वविधानम्, तदाऽयं दोषः
स्यात्, न त्वेवम्, किन्तु गुणे कृते एकारान्तस्यैव आत्वं विधी-
यते । ततश्च दाप्रकृतित्वं दे इत्यस्यैव, न तु दी इत्यस्य ।
उपादिदीपतइत्यत्र च एजन्तत्वाभावेन दाप्रकृतित्वं नास्तीति

घुसंज्ञाविरहात् । दाभावनिरूपितस्थानित्वस्य तत्प्रयोज्यनिष्ठ-
त्तिप्रतियोगित्वरूपस्य एजन्तएव विश्रान्तेः ।

न चैवम् आदन्तत्वनिमित्तकयुच्प्रत्ययाद्यसिद्धिः। “आकारा-
न्तलक्षणः प्रत्ययविधिः” इति विशिष्यैव वार्तिककृता तस्य वि-
हितत्वात् । नन्वेवमपि वार्तिकभाष्यकारयोर्मते उपादास्तेत्यत्र
“स्थाध्वोरिच्च” इति इत्वं स्यात्, प्रयोगे आदन्तत्वस्यात्र
सत्त्वेन भाष्यमतेऽपि घुसंज्ञत्वात्, इति चेत्, अत्र वार्तिकं तावत्-
दीङः प्रतिषेधः स्थाध्वोरिच्चे इति ।

तथा च वाचनिक एव तदभावः ।

भाष्यकृता तु संनिपातलक्षणन्यायेन समाहितम् । तथा
हि-पूर्वोक्तरीत्या एजन्तानामात्वविधानाभ्युपगमे युच्प्रत्यया-
दिसिद्ध्यर्थं वार्तिकान्तरकरणे गौरवात् एज्विपये आत्वं विधी-
यते । गुणवृद्धिनिमित्तकप्रत्यये विवक्षिते इति यावत् । तथा
च प्रत्ययोत्पत्तिपूर्वमेव दीङादीनामादन्तत्वात्सिद्धस्तल्लक्षणप्र-
त्यय इति लाघवम् । एवं सति आत्वे अकिञ्चसन्निपातो
निमित्तम् । किञ्चे सति गुणवृद्धिनिषेधेन एज्विपयानुपपत्तेः ।
ततश्चाकिञ्चसंनिपातकृतमात्वं सिचः किञ्चप्रवर्तिकां घुसंज्ञां न
प्रवर्तयति । किञ्चेन एज्विपयापहारे घुसंज्ञानिमित्तस्य आत्वस्य
निमित्तविघातापत्तेः ।

स्यादेतत् । सूत्रमते प्रणिदातेत्यादौ दीङः आत्वे कृते णत्वं
न भवति, घुसंज्ञाविरहात् । भाष्यवार्तिकमते तु णत्वापत्तिः,
प्रयोगे आदन्तत्वात् दाप्रकृतित्वाच्च घुसंज्ञासञ्चादिति द्वयोः
सूत्रकृता सह विरोधः । एवं प्रणिदीयते प्रणिदीन इत्यादौ
भाष्यमते “नेर्गद्” इति नित्यं णत्वम्, तत्र प्रकृतिग्रहणेन घु-
संज्ञाया अनपेक्षितत्वात् ।

वार्तिकमते तु “शेषे विभाषा” इति वैकल्पिकम् । एजन्तानामेव दाप्रकृतित्वोपगमेन ईदन्तस्याप्रकृतित्वादिति द्वयोः परस्परविरोधो दुर्वार इति चेत्, अत्राहुः—

भाष्यरीत्या सर्वत्र दीङो नित्यं णत्वमिति स्थिते सूत्रवार्तिकमतेऽपि “शेषे विभाषा” इत्यस्य दीङंशे व्यवस्थितविकल्पत्वमाश्रित्य नित्यणत्वमेव स्वीकार्यम् । “यथोत्तरं मुनीनां प्रामाण्यम्” इति सिद्धान्तात् इति । नन्वदाविति पर्युदासप्रतियोगित्वं दाप् लवनइत्यस्यैव स्यान्न तु दैपः, पकारविशिष्टस्यात्वायोगादिति चेत्, मैवम् । अनुबन्धानामनेकान्तत्वपक्षे पकारस्यानवयवत्वेन धातोरेजन्तत्वानपायात् । एकान्तत्वपक्षेऽपि “उदीचां माङो व्यतीहारे” इति कृतात्वस्य मेङो निर्देशेन “नानुबन्धकृतमनेजन्तत्वम्” इत्यस्य ज्ञापितत्वात् । उभयथाऽप्यात्वप्रवृत्तौ बाधकाभावात् । न चार्यं माङ् माने इत्यस्यैव निर्देशः स्यादिति वाच्यम् । तस्य कर्मव्यतीहारविवक्षायामेव व्यतीहारे वृत्तेः । मेङस्तु स्वभावादेव तद्गुचित्वात् । तस्मादेव व्यतीहारे क्त्वाप्रत्ययस्यानेन विधानात् । प्रणिदानव्यतीहारशब्दयोरेकार्थत्वात् । भाष्यवलात्पूर्वकालान्यार्थक्त्वाप्रत्ययस्य मेङोऽनभिधाननिर्णयाच्च । एवं च मेङ इति पठनीये माङ् इति पाठस्य ज्ञापकत्वमव्याहतम् ।

वस्तुतस्तु दैपः पित्त्वमेवात्र ज्ञापकम् । तद्धि पर्युदासे दैपो ग्रहणार्थमेव । आत्वाप्रवृत्त्या तत्पर्युदासाभावे तु तद्वैपथ्यापत्तेः । लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तिज्ञापनेनैव तच्चरितार्थमिति चेन्न । उद्देश्यासिद्धितादवस्थे तावन्मात्रस्य व्यर्थत्वात् ।

भाष्यकृतस्तु दावेवार्यं न दैवस्तीत्याहुः । न चैवं दायवीति रूपं न स्यादिति वाच्यम् । दिवादिषु पाठात् श्यन्प्रत्ययेन

तत्संभवात् । न ह्यत्र स्वरे भेदः । दायतीत्यादौ उभयथाऽ-
 प्याद्युदात्तत्वात् । “तास्यनुदात्तेन्डिदुपदेशाल्लसार्वधातुकम-
 नुदात्तमहन्विडोः” इति सूत्रेण अदुपदेशाभ्यां शप्श्यन्भ्यां पर-
 स्य तिवादेरनुदात्तत्वविधानात् । न च ताच्छीलिके चानशि
 दायमान इत्यत्र स्वरभेदः स्यात्, चानशो लादेशसार्वधातुक-
 त्वाभावेन अनुदात्तत्वाभावात्, श्यनि नित्स्वरेण धातोराद्यु-
 दात्तत्वम्, शपि तु पिच्चात्तस्यानुदात्तत्वम्, चानशस्तु चित्स्वरेणा-
 न्तोदात्तत्वमिति वाच्यम् । श्यन्स्वरस्य सतिशिष्टत्वेऽपि “अन्यत्र
 विकरणेभ्यः” इति पर्युदासेन तत्राप्यन्तोदात्तत्वात् । “सतिशिष्टो-
 ऽपि विकरणस्वरः सार्वधातुकस्वरं न बाधते, यदयं तासेः परस्य
 लसार्वधातुकस्यानुदात्तत्वं शास्ति, लसार्वधातुक एव तज्ज्ञा-
 पकं स्यान्नित्याह, अविशेषेण ज्ञापकम्” इति “आत्ममाने खश्च”
 इति सूत्रे भाष्यदर्शनात् । ततश्च यथा तत्र खश्स्वरेण श्यन्स्व-
 रस्य बाधः, एवमिह चानश्स्वरेणापि इत्यर्थप्रतीतेरित्याहुः ।

न चैवमपि दापयतीत्यस्यापि पर्युदासापत्तिः । ययोदेशपक्षे
 अन्तरङ्गत्वात्पुगागमात्पूर्वमेव घुसंज्ञाप्रवृत्तेः । ननु कार्यकालपक्षे
 णत्वघुसंज्ञयोः समानदेशत्वात्पुकं प्रति तयोरसिद्धत्वेन “अन्त-
 रङ्गवाहिरङ्गयोः” इतिन्यायानवतारात् प्रागेव पुक्, ततो घुसंज्ञा
 न स्यादिति चेत्, अत्र भाष्यम्—

दाधा ध्वपिदिति वक्ष्यामीति ।

तथा च भेदप्रतियोगितावच्छेदकपिच्वस्य दापयतीत्यत्रा-
 भावान्न दोषः ।

यद्वा— उक्तधातु वकारान्तावेव । सूत्रमपि वकारान्तम् ।
 चत्वेन तु पकारश्रवणम् । अतो न दोष इति ।

आद्यन्तवदेकस्मिन् २० ।

असहायेऽपि आदाविवान्तइव च कार्यं स्यात् । एकस्मि-
नित्युपमेये सप्तमीदर्शनादाद्यन्तवदिति सप्तमीसमर्थाद्वृत्तिः । म-
थुरावत् पाटलिपुत्रे प्राकार इत्यादौ तथादर्शनात् । एकशब्द-
श्चासहायवाची, न तु सङ्ख्यावाची । एकत्वस्य वस्तुमात्रे सत्त्वे-
नाव्यावर्त्तकत्वात् । असहायत्वं चात्र तत्कार्योद्देश्यतावच्छेद-
कधर्मपर्याप्त्याश्रयत्वे सत्येकत्वरूपं ग्राह्यम् । न संख्यावाचीत्यस्य
चोक्तविशेषणांशविनिर्मुक्तसंख्याया वाच्यत्वव्यवच्छेदे तात्प-
र्यम् । भवति हि आद्युदात्तविधाबुद्देश्यतावच्छेदकस्य प्रत्य-
यत्वस्य पर्याप्त्याश्रयः औपगव इत्यादौ अकारादिः । तव्य-
दादौ तु तावद्वर्णा इति विशेष्यदलेन तद्धारणम् ।

तत्रादिवच्चे प्रयोजनानि । प्रत्ययाद्युदात्तत्वम्, तैत्तिरीय
इत्यादौ इव औपगव इत्यादावपि यथा स्यात् । “ज्जित्यादि-
नित्यम्” आहिचुम्प्रकायनिः आग्निवेश्य इत्यादाविव गार्ग्यः
कृतिरित्यादावपि स्यात् । “आर्द्धधातुकस्येड् वलादेः” इतीद्
करिष्यतीत्यादाविव जोषिषदित्यादावपि स्यात् । “यास्मिन्वि-
धिस्तदादावल्ग्रहणे ” इति अजादौ विधीयमानौ इयद्बुबहौ
श्रियो भ्रुव इत्यादाविव श्रियौ भ्रुवौ इत्यादावपि स्याताम् । “आ-
डजादीनाम्” ऐक्षिष्टेत्यादाविव अर्धैष्टेत्यादावपि यथा स्यात् ।

अथान्तवच्चे प्रयोजनानि । “ईदृदेद् द्विवचनम् ” इति
प्रगृह्यत्वं पचेते इत्यादाविव खद्वे इत्यादावपि यथा स्यात् ।
“नपुंसकस्य झलचः ” इति नुम् “मिद्चोऽन्त्यात्परः ”
इत्यनेन कुण्डानीत्यादाविव यानीत्यादावपि अन्ते यथा स्यात् ।
“अचोऽन्त्यादि टि” इति संज्ञया “दित आत्मनेपदानां टेरे”

इत्येत्वं कुर्वाते इत्यादाविव कुर्वे इत्यादावपि स्यात् । “सुपि च” इत्यकारान्तस्याङ्गस्य दीर्घत्वं घटाभ्यामित्यादाविव आभ्यामित्यादावपि यथा स्यात् । “येन विधिः” इत्यजन्तस्य विधीयमानो यत् जेयमित्यादाविव अध्येयमित्यादावपि यथा स्यात् ।

तथा हि—“परस्मिन् सति यस्मात्पूर्वं नास्ति स आदिः” “पूर्वस्मिन्सति यस्मात्परं नास्ति सोऽन्यः” इति निरूढो व्यवहारः । एतदनुसारेण वर्णानामाद्यन्तत्वयोर्निरूप्यमाणयोः स्वट्टत्तिधर्माश्रयप्रागभावाधिकरणकालट्टत्तित्वे सति तद्धर्माश्रयध्वंसानाधिकरणकालट्टत्तित्वम् आदित्वम् । स्वट्टत्तिधर्माश्रयध्वंसाधिकरणकालट्टत्तित्वे सति तद्धर्माश्रयप्रागभावानाधिकरणकालट्टत्तित्वं चान्तत्वं फलति । स्वपदं लक्ष्यत्वाभिमततत्तद्धक्तिपरम् । तद्धट्टत्तिधर्मश्च तद्विधाबुद्देश्यतावच्छेदकीभूतो ग्राह्यः । तद्धर्माश्रयश्च तत्तत्प्रत्ययव्यक्त्यन्तर्गत एव ग्राह्यः । अन्यथा तदप्रसिद्ध्यापत्तेः । मध्यस्थेऽतिव्याप्तिवारणाय उभयत्र विशेष्यम् । तच्च इयादावस्ति न त्वकारमात्रे । अतो मुख्ये चरितार्थं शास्त्रम् अनुत्तरत्वापूर्वत्वरूपं गौणमादित्वमन्तत्वं चादाय केवले न भवर्त्तेत । अत इदं सूत्रम् । यत्तु वार्तिकम्—

अपूर्वानुत्तरलक्षणत्वादाद्यन्तयोः सिद्धमेकस्मिन्निति ।

अपूर्वत्वमेवादित्वम्, अनुत्तरत्वमेवान्तत्वम्, तेन सर्वप्रापि मुख्यत्वादेव सिद्धेः सूत्रमेतद्व्यर्थमिति, तत्र भाष्यम्—

गोत्रदीर्घस्त्वाह—

सत्यमेतत्, सति त्वन्यास्मिन्निति ।

तथा च स्वारसिकप्रतीत्यनुरोधादुक्तविशिष्टधर्म एव आद्यन्तपदशक्यतावच्छेदक इत्युक्तवार्तिकमप्युक्तमित्यर्थः । एकस्मिन्निति किम् । सभासंनयने भद्रः साभासंनयनः । अत्र

भशब्दोत्तरमाकारमाश्रित्य “ वृद्धिर्घस्याचामादिः ” इति वृद्ध-
संज्ञा मा भूत् ।

अथ “ वृद्धिर्घस्याचामादिः ” इतिवृद्धसंज्ञासूत्रस्थेनैव
आदिपदेनात्र दोषो नास्तीति चेन्न । तत्रत्यादिशब्दस्य मुख्या-
दिपरत्वाभावात् । अन्यथा जानातीति ज्ञा ब्राह्मणी इत्यादौ
ज्ञापदस्यापि वृद्धत्वानापत्त्या ज्ञीय इत्यत्र छप्रत्ययानापत्तेः ।
इहैकग्रहणे तु मध्यावसानस्थानां आदित्वातिदेशविरहात् त-
द्यावर्त्तकतया तत्रत्यस्य आदिशब्दस्य सार्थक्यात् ।

अत्र न्यासकारः— अतिदेशसूत्रे एकग्रहणाभावे वृद्धसं-
ज्ञासूत्रगतमादिग्रहणमनातिदेशिकप्रतिपत्त्यर्थं सत् असहायानां
ज्ञादीनामेव वृद्धसंज्ञां वारयेत् । सभासन्नयने तु स्यादेव, स्वो-
त्तरगतानामचां चतुष्टयमपेक्ष्य अनातिदेशिकस्य आदित्वस्य
तत्र सत्त्वादिति ।

तत्र वदन्ति— अत्रैकग्रहणाभावे यत्र मुख्यमादित्वं नास्ति
स सर्वोऽप्यतिदेशविषयः स्यात् । ततश्च यथा ज्ञादीनां न वृद्धत्वं
तथा सभासन्नयनस्यापि न स्यात् । असहायवन्मध्यगतेऽपि
मुख्यादित्वव्यवहाराभावात्, तत् कथमुक्तवैपम्यमिति ।

न्यासकृतस्त्वयमभिप्रायः— व्यवहारानुरोधेन लक्षण-
करणम् । तदुक्तमाचार्यैः—

सिद्धानुगममात्रं हि कर्तव्यं तु परीक्षकैः ।

न सर्वलोकसिद्धस्य लक्षणेन निवर्तनम् ॥

इति । ततश्चायमादिरित्युक्ते तदुत्तरस्य अन्त इत्युक्ते च पूर्वस्य
नियमत आकाङ्क्षा, न तु पूर्वाभावस्योत्तराभावस्य चेति सर्व-
सिद्धम् । पूर्वत्वान्तत्वयोरुत्तरपूर्वत्वमात्रनिरूप्यत्वात्, कादाचि
त्कापेक्षयाश्च शब्दशक्त्यव्यवस्थापकत्वात् ।

एतच्च न्यासेऽपि स्पष्टमेवोक्तम्—“द्वितीयादिकं सहायमपेक्षयाद्यन्तशब्दौ प्रवर्तेते । तथा हि—लौकिकः सति परस्मिन्सहाये पूर्वमादिरिति व्यवहरति” इत्यादिना । अत एव “दैशिकयोः परत्वापरत्वयोः तृतीयापेक्षत्वम्, कालिकयोस्तु परस्पराश्रयापेक्षत्वम्” इति दीधितिकारादयः । न हि भरतो लक्ष्मणात्पूर्वः लक्ष्मणो भरतात्कनिष्ठ इत्यनयोगौणत्वम् । न चैवमाद्युदात्तत्वं मध्यमस्यापि स्यादिति वाच्यम् । प्रत्ययादिपदसमभिष्पाहारादेव प्रत्ययत्वाद्युपाध्यवच्छिन्नादिप्रतीतेः, दशरथस्याद्यपुत्र इत्यादौ तदन्यतत्पुत्रत्वावच्छिन्नापेक्षया तत्प्रत्ययवत् । इत्यास्तां प्रासङ्गिकम् ।

ननु “व्यपदेशिवदेकस्मिन्” इत्येव युक्तम् । इयाय आरेत्यादौ इण्ङ्धातोश्च धात्ववयवत्वं प्राथम्यं एकाचूत्वं चाश्रित्य इकारऋकारयोर्द्वित्वं यथा स्यात् । “एकाचः” इति हि बहुव्रीहिः । एवं “स देवान्यसद्” इत्यादौ यजेः पञ्चमलकारे “सिब्वहुलं लेटि” इति सिप्, तस्य षत्वं च यथा स्यात् । प्रत्ययस्यावयवो यः सकारस्तस्य षत्वाविधानात्, “आद्यन्तवद्” इत्युक्त्या च आदित्वान्तत्वप्रयुक्तकार्यासिद्धावप्युक्तकार्याणामसिद्धेः । व्यपदेशस्तु मुख्यो व्यवहारः, स यस्य निमित्तवशादस्ति स व्यपदेशी, यस्तु व्यपदेशहेत्वभावेऽपि कार्यं प्रति तद्द्वर्तते स व्यपदेशिवत् । तथा च एकस्मिन्नपि मुख्यइव कार्यं स्यादिति वचनार्थः इति चेत्, अत्र भाष्यकाराः—

अवचनाल्लोकविज्ञानात्सिद्धमिति ।

वचननिरपेक्षालोकव्यवहारात्सिद्ध्या “आद्यन्तवद्” इति “व्यपदेशिवद्” इति चोभयमपि नारम्भणीयम् । इण्धातुर्हि प्रयोगभेदाद्बहुरूपः, एति इतः यन्तीत्यादिः । इयायेत्यत्रत्य

इकारस्तदवयव इव भासते ।

यद्वा-अर्थवतो धातोर्वर्णरूपोऽयमेकोऽच् इति क्रियावाचकतावच्छेदकतदन्यधर्माभ्यां भेदव्यपदेशः । एवं सिप्रत्ययो जो-पिपदित्यादाविद्साहितः, वक्षदित्यादौ केवलोऽपीति प्रत्ययस्यार्यं सकार इति । लोकेऽपि बहुपुत्रवदेकपुत्रेऽपि अर्यं मे ज्येष्ठः पुत्रोऽयं मध्यमोऽयं कनिष्ठ इति । असूतायामसोप्यमाणायां च प्रथमगर्भेण हतेति व्यवहरन्ति ।

नन्विमे गौणा व्यवहाराः । आद्यस्य पुत्रान्तरव्यावृत्तितात्पर्यकत्वात्, द्वितीयस्य च तद्गर्भध्वंसासमानकालीनगर्भेणेत्यर्थात् । शास्त्रं च मुख्ये चरितार्थं कथं गौणे प्रवर्त्तेतेति चेन्न । निरूढतया मुख्यतुल्यकक्षत्वात् । “ऋदोरप्” इति अनुदात्तार्थापिच्चाच्च । आयुदात्तत्वाप्रसक्तौ तद्वाधनार्थस्य तस्य वैयर्थ्यात् । “इट् ईटि” इति ज्ञापकाच्च । अन्यथा सिचः सकारमात्रस्य बलरूपत्वेन बलादित्वाभावादितोऽनुपपत्तेः ।

तरप्तमपौ घः २१ ।

एतौ घसंज्ञौ स्तः । रचयति रुचिः शोणीमेतां कु-मारितरा रवेः । घरूपेत्यनेन “तसिलादिषु” इति प्राप्तं पुंवद्भावं वाधित्वा ह्रस्वः । नद्यास्तरो नदीतर इत्यत्र तु न । तमप्प्रत्ययसाहचर्यात् । तमशब्दस्यापि प्रातिपदिकस्य सम्भवे तु प्रकारानुबन्धसामर्थ्यात् ।

वस्तुतस्तु घसंज्ञायां सत्यामपि न क्षतिः । समानाधिकरणे स्त्रीलिङ्गे परे ह्रस्वविधानात् । सामानाधिकरण्यं च स्वार्थिकस्यैव, न तु तरतीति व्युत्पन्नस्य तरादेः ।

भाष्ये तु “यदा सैव नदी स एव तरस्तदा प्रामोति” इत्यु-

क्तम् । तत्र भावे स्त्रियां क्तिन्प्रत्यये तीर्णिरिति भाव्यामित्याशङ्क्य
कैयटः—“तीर्यते तर इति सामान्येन पदं व्युत्पाद्य पश्चान्नद्या
विशेष्यते”इति । तत्र परिहारः—“स्त्रीलिङ्गेषु घादिष्वित्येवं तद्”
इति । तरशब्दस्य च स्त्रीत्वाभावात् । अन्यथा महिपीव रूपं म-
हिपीरूपमित्यत्रापि इस्वापत्तेः । “सुप्सुपा” इति समासः । म-
हिपीवेयमाकृतिरित्यर्थः ।

अत्र वदन्ति—आतिशायनिकप्रत्ययप्रकरणएव “तादी घः”
“पितौ घः” इति वा सूत्रमपहाय प्रकरणपरित्यागेनोक्तसूत्रा-
रम्भः स्वार्थिकोऽपि तरप्रत्ययोऽस्तीति ज्ञापनार्थः । तेन
“अल्पाच्चतरम्” इत्यादि सिध्यतीति ।

केचित्तु सामान्यापेक्षज्ञापकमाश्रित्य ईयसुनोऽपि स्वार्थिक-
त्वम् । तेन “अहो महीयस्तव साहसिक्यम्” इत्यादि सिद्ध-
मित्याहुः ।

वामनस्तु काव्यालङ्कारे शब्दशुद्धिमकरणे महत्त्वप्रतियो-
ग्यपेक्षायामप्यातिशायनिका इत्याह ।

यदपेक्षयाऽतिशयः प्रत्याख्यते तदमयोगेऽपि तस्य गम्य-
मानत्वमात्रेण भवन्तीत्यर्थः । “देवो वः सविता प्रार्पयतु श्रेष्ठ-
तमाय कर्मणे” इत्यत्र “छान्दसस्तमप्” इति भाष्यं तस्यानु-
कूलम् । अन्यथा स्वार्थिकत्वेनैवोपपत्तेः ।

बहुगणवतुडति संख्या २२ ।

एते संख्यासंज्ञाः स्युः । बहुकृत्वः । संख्यायाः क्रिया-
ऽभ्यास्यत्तिगणने कृत्वसुच् । बहुधा । संख्याया विधार्थे धा ।
बहुभिः क्रीतो बहुकः । संख्याया अतिशदन्तायाः कन् ।
बहुशः । “संख्यैकवचनाच्च धीप्सायाम्” इति शम् । एवमुत्तरेषु

“यत्रदेतेभ्यः परिमाणे वतुप्” “ आ सर्वनाम्नः ” इत्यात्वम् ।
यावत्कृत्व इत्यादि । किमः संख्यापरिमाणे ङिति च । कति-
कृत्व इत्यादि ।

ननु एकादिशब्दानामपि संज्ञेयं विधेया । अन्यथा प्रदेशेषु
“ कृत्रिमाकृत्रिमयोः कृत्रिमे कार्यसम्प्रत्ययः ” इति न्यायेन
पारिभाषिकसंख्यैव गृह्येत, न तु लोकसिद्धा । सर्वार्थप्रत्यायन-
शक्तिमतः शब्दस्यार्थविशेषे व्यवहाराय नियमे तन्मात्रपरत्वात् ।
अन्यथा संज्ञाविधानवैयर्थ्यापत्तेः । न चैवं “ नदीपौर्णमा-
स्याग्रहायणीभ्यः ” इत्यत्रापि तथापत्तिः । पौर्णमास्यादिश-
ब्दोपादानसामर्थ्येन तत्र कृत्रिमनद्या अनुपादानात् । मैवम् ।
संख्याकार्यातिदेशार्थत्वादस्य सूत्रस्य संज्ञाविधायकत्वाभावात् ।
वृत्तिमन्तरेणापि बहुशस्तदर्थप्रत्ययात् ।

यद्वा—अत्रापि तथानियमाभावात् । “ कर्तरि कर्मव्यति-
हारे ” “ शब्दवैरकलहाभ्रकण्वमेवेभ्यः करणे ” इत्यादौ
व्यभिचारात् । न च तत्र सामर्थ्यात्तयात्वम् । अत्रापि यत्र-
विशेषसद्भावात् । “ संख्याया आतिशदन्तायाः कन् ” इत्यत्र
तिशब्दान्तायाः शच्छब्दान्तायाश्च संख्यायाः पर्युदासेन लौकि-
कसंख्याग्रहणस्य ज्ञाप्यत्वात् । विंशतीत्यादेः त्रिंशदित्यादेशा-
पारिभाषिकत्वात् । पारिभाषिक्यास्तस्यास्तदन्तत्वविरहात् । न
च कर्तीति पारिभाषिक्येव संख्या तिशब्दान्ताऽस्तीति वाच्यम् ।
अर्थवद्ग्रहणपरिभाषया ङितिप्रत्ययैरुदेशतिशब्दस्य भेदप्रतियो-
गित्वेनानुपादानात् । तदुक्तम्—

उभयगतिरिह शास्त्रे भवतीति ।

अत एव बहुगणशब्दयोर्वैपुल्यसद्वार्थयोर्नेह ग्रहणम्, किन्तु
संख्यायोरैव । स च नियमार्थः—अनियतपङ्क्तुत्ववाचकानां

मध्येऽनयोरेव संख्यासंज्ञा, न तु भूर्यादीनाम् । तेन बहुत्ववाचकत्वाभाववतोरेकद्विशब्दयोर्नियतबहुत्ववाचिनां त्र्यादीनां च न व्यावृत्तिः । विशेष्यविशेषणभावाभ्यां तेषां निर्धारणप्रतियोगितावच्छेदकानाक्रान्तत्वात् ।

भाष्यकृतस्त्वाहुः—“ बहुपूगणसङ्घस्य तिथुक् ” “ व-
तोरिथुक् ” “ पद्कतिकतिपयचतुरां थुक् ” इति सूत्रैः ङटि परे
आगमानां विधानसामर्थ्यात्तेषां संख्यात्वं ज्ञाप्यते । अन्यथा
संख्यात्वं विना ङट एवानुपपत्तेः । तथा चेदं सूत्रं न कर्त-
व्यमेवेति ।

न चैवं पूगादीनामपि कृत्वसृजादिकमपि संख्याकार्यं
स्यात्, बहुगणशब्दयोः कार्यसामान्ये संख्यात्वं ज्ञाप्यते, पूगा-
दीनां तु विशेषापेक्षमेवेति वैषम्ये मानाभावादिति वाच्यम् ।
लक्ष्यानुरोधेन तदङ्गीकारात् ।

एतदनुरोधात्सूत्रमेतदावश्यकमिति कौस्तुभकृतः ।

अत्र शब्दान्तराणामपि संख्याकार्यविशेषसिद्ध्यर्थानि वा-
र्तिकानि ।

अध्यर्द्धग्रहणं च समासकन्विध्यर्थम् ।

अर्द्धेनाधिकमध्यर्द्धम् । एकदेशार्थकार्द्धशब्दस्याधिशब्देन
समासे यौगिकार्थप्रत्ययेन संख्याप्रत्ययाभावात्त्रिभागादिशब्द-
वत्संख्यावाचित्वाभावादिदं विध्यर्थम् । अध्यर्द्धेन शूर्पेण क्री-
तम् अध्यर्द्धशूर्पम् । “ दिक्संख्ये ” इत्यनुवर्तमाने “ तद्धिता-
र्थोचरपदसमाहारे च ” इति क्रीतार्थकतद्धितविवक्षायां शूर्पश-
ब्देन सह समासः । ततः “ शूर्पादजन्यतरस्याम् ” इति अब् ठव्
वा । “ अध्यर्द्धपूर्व ” इति तस्य लुक् । अध्यर्द्धेन क्रीतमध्यर्द्धकम् ।
“ संख्याया अतिशदन्तायाः ” इति कन् । समासविध्यर्थमिति,

सम्बन्धसामान्ये पृष्ठी । तेन समासस्य समासनिमित्तकार्यस्य वा विधेयत्वे इत्यर्थः । तेन द्विगुनिमित्तो लुगपि सिद्धः । एवं च “अध्यर्द्धपूर्वाच्च द्विगोः” इत्यत्राध्यर्द्धग्रहणं प्रत्याख्येयम् । द्विगुत्वादेव सिद्धेः । तदुक्तम्—

लुकि चाग्रहणमिति ।

अन्ये तु एकः अध्यर्द्धः द्वौ इत्यादिरीत्या लोके गणनदर्शनादध्यर्द्धशब्दोऽपि संख्यार्थे इत्याहुः ।

तद्रीत्या सार्द्धादीनां शब्दानां संख्यात्वव्यावृत्त्यर्थतया “अध्यर्द्ध” इति वार्तिकं नियमार्थम् । वाक्यभेदेन च द्वितीयो नियमः—उक्तकार्यद्वयएव संख्यात्वं न तु कार्यान्तरेषु । तेन कृत्वसुजादयो नेति कैयटः ।

अर्द्धपूर्वपदश्च पूरणप्रत्ययान्तः ।

संख्यापदं समासकन्विध्यर्थमिति चानुवर्तते । पूरणप्रत्ययान्ते उत्तरपदे अर्द्धशब्दे च पूर्वपदे यत्र तादृशसमासरूपपूर्वपदस्य शब्दान्तरेण समासे कनि च कार्ये संख्या संज्ञा इत्यर्थः । अर्द्धपञ्चमैः शूर्पैः क्रीतम् अर्द्धपञ्चमशूर्पम् । अर्द्धपञ्चमेन क्रीतम् अर्द्धपञ्चमकम्, पूर्ववत्समासादि ।

अधिकग्रहणञ्चालुकि समासोत्तरपदवृद्ध्यर्थम् ।

अधिकपदस्य संख्याविशेषणत्वेऽपि संख्यात्वाभावादयमप्यपूर्वाविधिः । अधिकया पृष्ठ्या क्रीतोऽधिकपाष्टिकः । अधिकसाप्तिकः । “तद्धितार्थ” इति समासः । प्राग्वतेषुञ् । अलुकीति वचनात् लुकि कर्त्तव्ये संख्यासंज्ञा नास्तीति “संख्यापूर्वो द्विगुः” इति न द्विगुसंज्ञा । तेनाध्यर्द्धपूर्वेति वज्रो न लुक् । “संख्यायाः संवत्सरसंख्यस्य च” इत्युत्तरपदवृद्धिः । अन्यथा पाष्टिशब्दस्य संख्यापरत्वाभावात्तदप्रवृत्तेः । ननु उत्तरपदवृद्ध्यर्थमित्यत एव

लुगभावस्याक्षेपसम्भवात्पृथक् तद्ग्रहणं व्यर्थमिति चेत्, अत्राहुः—
अर्हत्यर्थात्परेष्वर्थेषु ये प्रत्ययास्तेषां लुगप्रसङ्गेन तत्रैवोत्त-
रपददृढेः सावकाशतया तन्मात्रेणालुक् आक्षेप्तुमशक्यत्वादिति ।

ष्णान्ता षट् २३ ।

षान्ता नान्ता च सङ्ख्या पदसंज्ञा स्यात् । पद् तिष्ठन्ति ।
पद् पश्य । पञ्च सप्तेत्यादि । “पद्भ्यो लुक्” इति जशसोर्लुक् ।
सङ्ख्येति किम् । विष्णुः । पामानः ।

नन्वत्र संख्यापदं नास्ति । न च पूर्वसूत्रात्तदनुवृत्तिः । तस्य
संज्ञात्वेन लौकिकसंख्यावाचकत्वाभावात् । उच्यते—

अतिदेशपक्षे संख्यापदानुवृत्तेः सुस्थत्वात् । संज्ञापक्षेऽपि
“ष्णान्ता” इत्यत्र स्त्रीलिङ्गविशेष्यस्याकाङ्क्षितत्वादस्वरितस्यापि
सङ्ख्यापदस्यानुवृत्त्या शब्दाधिकारेणात्र तस्याभिमतार्थपरत्व-
सिद्धेः । एतच्च पूर्वसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

नन्वत्र “उपदेश” इति वक्तव्यम् । प्रत्ययोत्पत्तिकाले इति
तदर्थः । अन्यथा शतानि सहस्राणीत्यादौ नुमः पूर्वावयवत्वेन
संख्याया नान्तत्वसम्पत्त्या पदसंज्ञायां जसादेर्लुक्प्रसङ्गादिति
चेन्न । सर्वनामस्थानसंनिपातकृतस्य नुमस्तल्लोपप्रवर्तकपदसंज्ञा
प्रति निमित्तत्वानुपपत्तेः ।

अथ तथाऽपि अष्टन् आम् इति स्थिते परत्वान्नित्यत्वाच्च
“अष्टन आ विभक्तौ” इत्यात्वे कृते नान्तत्वाभावात् पदसंज्ञा-
ऽनुपपत्त्या “पद्चतुर्भ्यश्च” इति नुडागमो न स्यादिति तदर्थमे-
वोपदेशग्रहणमावश्यकमिति चेन्न । यथोद्देशपक्षे अन्तरङ्गतया
विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेव पदसंज्ञाप्रवृत्तौ तस्या एव स्थानिवद्भावे-
नाकारान्ते सुलभत्वात् ।

अथ कार्यकालपक्षे नुद्विध्यैकवाक्यतापन्नायाः पदसंज्ञा-
या अपि विभक्तिसापेक्षतयाऽन्तरङ्गत्वाभावादात्वस्यैव प्रथमं प्र-
वृत्तेर्दोषतादवस्थयम्, यथोद्देशपक्षेऽपि पदसंज्ञायां नकारस्यो-
पजीव्यत्वादल्लुविधित्वादतिदेशदौर्लभ्यमिति चेत्, सत्यम् ।
“अष्टनो दीर्घात्” इति स्वरसूत्रे दीर्घग्रहणेन कृतात्वस्यापि
पदसंज्ञाज्ञापनात् ।

तथा हि—अष्टनशब्दस्य “त्रः संख्यायाः” इत्याद्युदात्त-
प्रसङ्गेऽपि घृतादिपाठादन्तोदात्तत्वम् । तस्य अष्टभिरिति मध्यो-
दात्तम्, अष्टाभिरित्यन्तोदात्तं चेति रूपद्वयमिष्टम् । तत्र च “पद्-
त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” इति विभक्तेरुदात्तत्वं प्राप्तम्, तद्भाधित्वा
च “श्ल्युपोत्तमम्” इति मध्योदात्तत्वं प्राप्तम्, पद्त्रिचतुर्भ्यः
परा या श्ललादिर्विभक्तिस्तदन्ते पदे उपोत्तममुदात्तं भवतीति
तस्यार्थः । तद्भाधनार्थम् “अष्टनो दीर्घाद्” इति सूत्रम् । दीर्घा-
न्तादष्टनः परा सर्वनामस्थानभिन्ना विभक्तिरुदात्ता स्यादिति
तदर्थः । आत्वाभावपक्षे तत्प्रवृत्तिर्मा भृदिति दीर्घपदोपादानम् ।
यदि त्वात्वपक्षे पदसंज्ञा न स्यात्तदा “अष्टनः” इति विभक्त्युदात्त-
स्य तत्रैव सावकाशतया आत्वाभावपक्षे “श्ल्युपोत्तमम्” इत्यनेन
परत्वादेव विभक्त्युदात्तवाधोपपत्तौ दीर्घादित्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् ।
आत्वपक्षेऽपि पदसंज्ञायां तु विभक्त्युदात्तस्य “श्ल्युपोत्तमम्”
इत्येतन्निर्मुक्तविषयाभावाद् येननाप्राप्तिन्यायेन तदपगादत्वा-
दात्वाभावपक्षेऽपि मध्योदात्तवाधः स्यात्, अतो “दीर्घाद्” इ-
त्युक्तम् । तथा चाष्टभिरित्यत्र विभक्त्युदात्तस्य प्राप्त्यभावात्
“श्ल्युपोत्तमम्” इति मध्योदात्तसिद्धिः ।

न चाष्टावित्यन्तोदात्तत्वं सावकाशम्, तत्र विभक्तेर्श-
लादित्वाभावेन मध्योदात्तप्रसक्त्यभावादिति वाच्यम् । “एका

लुगभावस्याक्षेपसम्भवात्पृथक् तद्ग्रहणं व्यर्थमिति चेत्, अत्राहुः—
अर्हत्यर्थात्परेष्वर्थेषु ये प्रत्ययास्तेषां लुगमसङ्गेन तत्रैवोत्तर-
पददृष्टेः सावकाशतया तन्मात्रेणालुक् आक्षेप्तुमशक्यत्वादिति ।

ष्णान्ता षट् २३ ।

षान्ता नान्ता च सङ्ख्या पदसंज्ञा स्यात् । पद् तिष्ठन्ति ।^{२३}
पद् पश्य । पञ्च समेत्यादि । “पद्भ्यो लुक्” इति जश्शसोर्लुक् ।
सङ्ख्येति किम् । विष्णुः । पामानः ।

नन्वत्र संख्यापदं नास्ति । न च पूर्वसूत्राच्चदनुवृत्तिः । तस्य
संज्ञात्वेन लौकिकसङ्ख्यावाचकत्वाभावात् । उच्यते—

अतिदेशपक्षे संख्यापदानुवृत्तेः सुस्थत्वात् । संज्ञापक्षेऽपि
“ष्णान्ता” इत्यत्र स्त्रीलिङ्गविशेष्यस्याकाङ्क्षितत्वादस्वरितस्यापि
सङ्ख्यापदस्यानुवृत्त्या शब्दाधिकारेणात्र तस्याभिमतार्थपरत्व-
सिद्धेः । एतच्च पूर्वसूत्रे भाष्ये स्पष्टम् ।

नन्वत्र “उपदेश” इति वक्तव्यम् । प्रत्ययोत्पत्तिकाले इति
तदर्थः । अन्यथा शतानि सहस्राणीत्यादौ नुमः पूर्वावयवत्वेन
संख्याया नान्तत्वसम्पत्त्या पदसंज्ञायां जसादेर्लुक्मसङ्गादिति
चेन्न । सर्वनामस्थानसंनिपातकृतस्य नुमस्तद्धोपमवर्तकपदसंज्ञां
प्रति निमित्तत्वानुपपत्तेः ।

अथ तथाऽपि अष्टन् आम् इति स्थिते परत्वाश्रित्यत्वाच्च
“अष्टन आ विभक्ता” इत्यात्वे कृते नान्तत्वाभावात् पदसंज्ञा-
ऽनुपपत्त्या “पद्चतुर्भ्यश्च” इति नुहागमो न स्यादिति तदर्थमे-
वोपदेशग्रहणमावश्यकमिति चेन्न । यथोपदेशपक्षे अन्तरङ्गतया
विभक्त्युत्पत्तेः प्रागेव पदसंज्ञामवृत्तौ तस्या एव स्थानिवद्भावे-
नाकारान्ते मुञ्चत्वात् ।

अथ कार्यकालपक्षे नुद्विध्यैकवाक्यतापन्नायाः पदसंज्ञा-
या अपि विभक्तिसापेक्षतयाऽन्तरङ्गत्वाभावादात्त्वस्यैव प्रथमं प्र-
वृत्तेर्दोषतादवस्थपम्, ययोद्देशपक्षेऽपि पदसंज्ञायां नकारस्यो-
पजीव्यत्वादल्लिखित्वादतिदेशदौर्लभ्यामिति चेत्, सत्यम् ।
“अष्टनो दीर्घात्” इति स्वरसूत्रे दीर्घग्रहणेन कृतात्वस्यापि
पदसंज्ञान्नापनात् ।

तथा हि—अष्टनशब्दस्य “त्रः संख्यायाः” इत्याद्युदात्त-
प्रसङ्गेऽपि घृतादिपाठादन्तोदात्तत्वम् । तस्य अष्टभिरिति मध्यो-
दात्तम्, अष्टाभिरित्यन्तोदात्तं चेति रूपद्वयमिष्टम् । तत्र च “पद्-
त्रिचतुर्भ्यो हलादिः” इति विभक्तेरुदात्तत्वं प्राप्तम्, तद्वाधित्वा
च “श्ल्युपोत्तमम्” इति मध्योदात्तत्वं प्राप्तम्, पद्त्रिचतुर्भ्यः
परा या श्ललादिर्विभक्तिस्तदन्ते पदे उपोत्तममुदात्तं भवतीति
तस्यार्थः । तद्वाधनार्थम् “अष्टनो दीर्घाद्” इति सूत्रम् । दीर्घा-
न्तादष्टनः परा सर्वनामस्थानभिन्ना विभक्तिरुदात्ता स्यादिति
तदर्थः । आत्वाभावपक्षे तत्प्रवृत्तिर्मा भूदिति दीर्घपदोपादानम् ।
यदि त्वात्वपक्षे पदसंज्ञा न स्यात्तदा ‘अष्टनः’ इति विभक्त्युदात्त-
स्य तत्रैव सावकाशतया आत्वाभावपक्षे “श्ल्युपोत्तमम्” इत्यनेन
परत्वादेव विभक्त्युदात्तवाधोपपत्तौ दीर्घादित्यस्य वैयर्थ्यं स्यात् ।
आत्वपक्षेऽपि पदसंज्ञायां तु विभक्त्युदात्तस्य “श्ल्युपोत्तमम्”
इत्येतान्निर्मुक्तविषयाभावाद् येननाप्राप्तिन्यायेन तदपवादत्वा-
दात्वाभावपक्षेऽपि मध्योदात्तवाधः स्यात्, अतो “दीर्घाद्” इ-
त्युक्तम् । तथा चाष्टभिरित्यत्र विभक्त्युदात्तस्य प्राप्त्यभावात्
“श्ल्युपोत्तमम्” इति मध्योदात्तसिद्धिः ।

न चाष्टावित्यत्रान्तोदात्तत्वं सावकाशम्, तत्र विभक्तेर्श्ल-
लादित्वाभावेन मध्योदात्तप्रसक्त्यभावादिति वाच्यम् । “एका

देश उदात्तेनोदात्तः” इत्यनेनैव गतार्थत्वात् । अष्टनशब्दोऽन्तो-
दात्त इत्युक्तत्वात् । “अष्टनः” इति सूत्रे अन्तोदात्तादुत्तरपदा-
दित्यतोऽन्तोदात्तपदानुवृत्तेराकरसंमतत्वात् । एतेन “कदष्टन्नि-
त्यस्याव्ययपूर्वपदप्रकृतिस्वरेणाद्युदात्तत्वात्कदष्टाभिति शसि वि-
भक्त्युदात्तत्वं सावकाशम्” इति शङ्काऽप्यपास्ता । तत्रान्तोदात्त-
त्वाभावेन “अष्टनः” इति विभक्त्युदात्तस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः ।

यद्यपि मनोरमादौ “अष्टनो दीर्घाद्” इति सूत्रे अन्तोदा-
त्तपदं नानुवर्तते, उत्तरत्र मण्डकप्लुत्या तदनुवृत्त्युपपत्तेः” इत्य-
प्युक्तम्, तथाऽपि तदभ्युपेत्यवादमात्रं बोध्यम् ।

एतेन पदसंज्ञापेक्षया लाघवात्कृतात्वस्याष्टनः पदस्वरस-
त्तैव ज्ञाप्यताम्, ज्ञापकस्य स्वरप्रकरणस्थत्वात्, तत्र पदसंज्ञा-
या अनुपस्थितत्वात्, बाधकपदस्वरनिमित्ततया तदुपस्थितौ
तु पदस्वरस्यैव प्रथमोपस्थितत्वाच्च । अर्थापत्तेः साक्षादुपपा-
दकविषयताया औत्सर्गिकत्वात्, इत्यपि निरस्तम् । यद्व्य-
तिरेकेणानुपपत्तिमत्तिसन्धानं तस्यैवार्थापत्त्या कल्प्यत्वात् ।
तदुक्तम्—

अनियम्यस्य नाद्युक्तिर्नानियन्तोपपादकः ।

इति । आत्वपक्षे यदि पदसंज्ञा न स्यात्तदा दीर्घादिति
व्यर्थं स्यात् इत्येवोपपत्तेः । न च यदि पदस्वरो न स्यादित्ये-
वापादकमस्त्विति वाच्यम् । पदसंज्ञानिमित्तरूस्वराभावस्य पद-
संज्ञाव्यतिरेकप्रयुक्ततया तस्या एव प्रथमोपस्थितत्वात् ।
पदस्वराभावस्यापादकत्वे तु तदभापस्यैव साध्यत्वं स्यात् ।
अन्यथा विपर्ययपर्यवसानात् । आपादकव्यतिरेकसाध्यकप्र-
माणएव तर्कस्य सहकारित्वात् । तच्च प्रमाणमनुमानमर्थापत्ति-
र्वेत्यन्यदेतत् ।

तथा च यदि पदस्वर एव अर्थापत्तिविषयस्तदा “ दीर्घा-
द् ” इत्यस्य वैयर्थ्यमेव स्यात् । आत्वपक्षे मध्योदात्तह्रस्व
पदस्वरस्यानिष्टत्वात् । इष्टत्वे “ अष्टनः ” इति सकलस्यैव
सूत्रस्य वैयर्थ्यापत्तेश्च । तस्मात्पदसंज्ञैव ज्ञाप्यते । तन्निबन्धन-
स्वरप्रसक्तेः “ अष्टनः ” इति सूत्रोपयुक्तायास्तत एव निर्वाहात् ।
नुद्भववर्तकतया तद्वैयर्थ्याभावाच्चेति सर्वनिर्वाहात् । अत एव
“ भवत्यात्वे कृते पदसंज्ञा ” इत्येव भाष्यकारैरुक्तम् । अत एव च
पूर्वसूत्रे “ ढटि परे विधीयमाना आगमा ढटो निर्वाहकं संख्या-
त्वं ज्ञापयन्ति ” इत्येवोक्तम् । अन्यथा तत्र ढट एव ज्ञापनाप-
त्तेः । आकारान्ते पदस्वरसत्ताज्ञापने प्रयोजनाभावाच्च ।
अष्टाभिरित्यादौ “ अष्टनः ” इति विभक्त्युदात्तस्यैव प्रवृत्तेः ।
प्रियाष्टाभिरित्यादौ च गौणत्वात्पदस्वरानुपपत्तेः । “ पद-
त्रिचतुर्भ्यः ” इति बहुवचननिर्देशात् । अन्यथा समाहारे इन्द्र
कृत्वैकवचनमेव ब्रूयात् । “ श्ल्युपोत्तमम् ” इत्यत्राप्यर्थाधि-
कारेण पदार्थमाधान्यएव प्रवृत्तेरुचितत्वात् । अत एव “ च-
तुरः शसि ” इति सूत्रे “ पदभ्यः परयोर्जशसोर्लोपाविधानाद्
बहुवचनान्तराणां च हलादित्वनियमात् तदर्थं “ पदत्रिचतु-
र्भ्यः ” इति सूत्रस्थस्य हलादिरित्यस्य नोपयोगः ” इत्युक्तं भा-
ष्यकृद्भिः । गौणेऽपि तत्प्रवृत्तौ त्वजादिवचनान्तरव्याप्त्य-
र्थत्वसम्भवात्तदसद्गत्यापत्तेः । परमाष्टाभिरित्यादावपि षडा-
दिभ्यो विहितत्वाभावात्प्रवृत्तेः । “ पदत्रिचतुर्भ्यः ” इत्यत्र वि-
हितविशेषणस्य हरदत्तेनोक्तत्वात् इत्यादेः स्वयमेवोक्तत्वात् ।

वस्तुतस्तु दीर्घग्रहणेन कृतात्वस्थले पदस्वरसत्ताज्ञापनपक्षे
प्रियाष्टाभिरित्यादि प्रयोजनं स्यादेव । एतज्ज्ञाप्यस्वरप्रवृत्तौ
पदार्थमाधान्यादेरनपेक्षितत्वात् । “ श्ल्युपोत्तमम् ” इत्यनेन स्व-

रविधानएव तस्यापेक्षितत्वात् ।

अथ पदसंज्ञैवानेन ज्ञाप्यते, ततो “ झल्युपोत्तमम् ” इत्य-
नेनैव स्वरप्रवृत्तिराशङ्क्यते इति चेत्तर्हि सिद्धमस्मदिष्टम् । त-
स्यादुक्तयुक्त्यैव पदस्वरप्रवृत्तिर्न ज्ञाप्यतइति बोध्यम् ।

यत्तु आत्वपक्षे पदस्वरस्यैव तदभावे तदभावज्ञापनेनापि
“दीर्घाद्” इत्यस्य सार्थक्याद्विनिगमनाविरहादुभयज्ञापनापत्ति-
रिति, तच्चिन्त्यम् । “स्वरतिसूतिसूयति” इत्यत्र लुग्विकरणा-
लुग्विकरणयोरलुग्विकरणस्यैव ग्रहणम्” इत्यस्यैव “लुग्विकरण-
स्यैव ग्रहणम्” इत्यस्यापि ज्ञापनापत्तेः । तेनाप्युभयनिर्देशवैय-
र्थ्योद्धारात् । इष्ट एवार्थो ज्ञाप्यते इत्यस्याप्युभयसाधारण-
त्वात् । यत्किञ्चिदर्थज्ञापनेन सर्वज्ञापकानामपि सार्थक्यस-
म्भवात् । सर्वत्रापि ज्ञापकानां तत्तदर्थविशेषविषयकत्वोच्छे-
दापत्तेश्च ।

यदप्युक्तम् । “दीर्घाद्” इत्यस्य योगविभागार्थतया सार्थ-
क्यम् । तत्र हि दीर्घेति लुप्तपञ्चम्यन्तम् । आदिति प्रथमान्तम् ।
दीर्घादित्यनुष्टुप्त्स्याष्टनो विशेषणम् । अत एव “दीर्घादष्टनः”
इति न सूत्रितम् । आदिति प्रथमान्तन विशेषणविशेष्ययोर्दी-
र्घाष्टनोर्व्यवधानापत्तेः । “ दीर्घाद् ” इति सूत्रेऽष्टनोऽनुष्ट-
त्तेरसम्भवाच्च । दीर्घान्तादष्टनशब्दात्परस्य असर्वनामस्था-
नविभक्तेराकार उदात्त इत्यर्थः । इदञ्चाष्टानामित्यत्रान्तोदा-
त्तार्थमिति । तदत्यन्तमसत् ।

इदं हि “ अष्टन आ विभक्तौ ” इत्यत्र हलीत्यपकर्षपक्षे
तदभावे वा । नाद्यः । नान्तत्वसन्निपातकृतस्य नुटस्तद्विधा-
तकमात्वं प्रति निमित्तत्वानुपपत्तेः । न च तस्या अनित्य-
त्वान्न दोषः । अकृतव्यूहपरिभाषया नुटो दुर्लभत्वात् । भा-

विना आत्वेन निमित्तस्य विनाशोन्मुखत्वात् । “ नोपधायाः ” इति दीर्घेण नकारलोपेन च पञ्चानामित्यादिवदष्टानामित्यस्यापि सिद्ध्या संनिपातन्यायामप्रवृत्तिस्वीकारवैयर्थ्याच्चेति तस्य दृष्यत्वात् । एतेनोक्तयोगविभागोऽपि निरस्तः । “ पद्त्रिचतुर्भ्यो हलादिः ” इत्यनेनैव विभक्त्याकारस्योदात्तत्वसिद्धेः ।

यत्तु उक्तयोगविभागआदित्यनेन “अष्टन आ विभक्तौ” इत्यात्वस्य ग्रहणम्, प्रतिपदोक्तत्वात्, न तु “ नोपधायाः ” इत्यस्य, विलम्बितप्रतीतिकत्वात् । तच्च संनिपातपरिभाषायाः प्रवृत्तौ दुर्लभमिति नात्र सन्निपातपरिभाषायाः प्रवृत्तिरिति, तदसत् । “ अष्टनः ” इत्यात्वपरत्वानुरोधेन सन्निपातन्यायो बाध्यताम् उत “ नोपधायाः ” इति दीर्घेऽप्येतत्प्रवृत्त्याऽसिद्धत्वं बाध्यतामित्यत्र विनिगमकाभावात् । न चैवं लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषाया असिद्धत्वस्य चेत्युभयोर्वाधापत्तिः । त्वन्मतेऽप्यकृतव्युहसन्निपातपरिभाषयोर्वाधात् ।

यदप्युक्तम् । नलोपस्यासिद्धत्वेनाष्टनो दीर्घान्तत्वाभावात् “नोपधायाः” इति दीर्घपक्षे नोक्तयोगप्रवृत्तिरिति, तदप्यसत् । “नलोपः शुप्स्वर” इत्यादिनियमात् । न चायं स्वरविधिर्भवत्येवेति वाच्यम् । नकारान्तस्य स्वरे विधेयएव तदङ्गीकारात् । पञ्चार्थमित्यादौ तथैव दृष्टत्वात् । कार्यान्तराणामपि तत्राङ्गसम्बन्धित्वात् । अत्र च विभक्त्याकारस्य स्वरविधानेन वैषम्यात् । नापि द्वितीयः । तत्र “नोपधायाः” इति दीर्घस्यैव वाच्यतया प्रतिपदोक्तस्य आत्वस्य दुर्लभत्वात् । स्वेच्छया योगविभागे छान्दसत्वकल्पने वीजाभावात् । असर्वनामस्थानविभक्तिपदयोः प्रथमान्तयोः पृष्ठीकल्पनेऽपि प्रमाणाभावात् ।

इदं चाभ्युपेत्योक्तम् । अष्टानामित्यत्र विभक्त्याकारोदात्त-
स्योक्तरीत्यैव सिद्धत्वादुक्तयोगविभागएव बीजाभावात् ।
तत्प्रवृत्तिविचारस्य निरवकाशत्वात् ।

यत्तु आम्पराष्टनशब्दे पदस्वराप्रवृत्तिज्ञापनमस्य फलम् । त-
स्याप्यात्वाभावपक्षेऽन्तोदात्तत्वाभाव इति । तदसत् । अप्रामाणि-
कफलानुरोधेन कल्पनाऽनुल्लासात् । अन्यथा स्वेच्छया योग-
विभागं कृत्वाऽनेकेषां फलानां ज्ञापयितुं शक्यत्वात् । तस्मात्कृ-
तात्वस्य यद्संज्ञैव ज्ञाप्यते इति सिद्धम् ।

नन्वेवं दीर्घग्रहणेन आत्वविकल्पज्ञापनानुपपत्तिः । उक्त-
रीत्या चरितार्थत्वात् । मैवम् । स्ववैयर्थ्यप्रयोजकव्यतिरेक-
प्रतियोगिन एकस्यानेकस्य वा ज्ञाप्यत्वात् । उभयज्ञापनं विना
दीर्घग्रहणवैयर्थ्यानुद्धारादात्वाभाषपक्षे मध्योदात्तबाधो मा भू-
दित्येतदर्थस्य दीर्घग्रहणस्य आत्वाभावपक्षं विना वैयर्थ्यताद-
वस्थ्यादिति दिक् ।

यद्वा आकारप्रश्लेषोऽप्यत्र बोध्यः । पकारो नकार
आकारश्चान्ते यस्य इत्यर्थः । नन्वेवं द्वाभ्यामित्यादौ “झ-
ल्युपोत्तमम् ” इत्यस्य द्व्यचि पदे प्रवृत्त्यभावात् “ पद्त्रि-
चतुर्भ्यः ” इति विभक्त्युदात्तेनान्तोदात्तत्वं स्यात् । न चे-
ष्टापत्तिः । “ आ द्वाभ्यां हरिभ्यामिन्द्र याहि ” इत्यादावा-
द्युदात्तस्यैव पठ्यमानत्वात् । मैवम् । नकारस्थानिकस्यैवा-
कारस्य संज्ञायामुपादानात् । न चात्र प्रमाणाभावः । संनिधा-
नस्यैव तथात्वात् । अत एव घुसंज्ञासूत्रे “ नेर्गद ”
इत्यत्र “ घुमकृतिमाह ” इति पाठे मकृतिपदेन पूर्वोत्तरमकृति-
परामर्श इति सिद्धान्तः ।

वस्तुतस्तु “ हलो यमां यमि लोपः ” इति द्वितीयनकार-

प्रश्लेषेण नकारस्थानिक आकारोऽत्र व्याख्येयः । उक्तस्वर-
रदोपोपन्यासपरभाष्य त्वभ्युपेत्यवादमात्रम् । एतेनैकादेशे-
ऽतिप्रसङ्गशङ्कापरग्रन्थोऽपि व्याख्यातः ।

अथवा सप्तमे योगविभागः कर्त्तव्यः । “ पद्भ्यो लुक् ”
इत्यत्र “ पद्भ्यः ” इति, “ अष्टाभ्य औश् ” इत्यत्राष्टाभ्य
इति । पद्भ्यो यदुक्तं तत्कृताकारादष्टनोऽपि भवतीति तदर्थः ।
तेन नुट् सिद्धः । न च यदुक्तमित्यध्याहारे मानाभावः । भाष्य-
स्यैव मानत्वात् । न चैवं जश्शसोर्लुगप्यतिदिश्येतेति वाच्य-
म् । औश्त्वविधानवैयर्थ्यापत्तेः । एतेनानुमानिकवचनकल्प-
नापेक्षया आकारान्ते पदसंज्ञाविरहकल्पनमेव युक्तमिति नि-
रस्तम् । अतिदेशस्य लुग्विपयकत्वं नास्तीत्यस्यैव कल्प्य-
त्वात् । नान्तत्वावस्थायामेव लुग्वारणार्थं त्वन्मतेऽपि विधि-
सामर्थ्यस्यावश्याश्रणीयत्वात् । न चाष्टनो यदुक्तं तत्पद्भ्यो-
ऽपि स्यादिति विपरीतार्थापत्तिः । योगविभागस्यैष्टसिद्ध्यर्थ-
त्वनियमात् । अन्यथा योगविभागमात्रोच्छेदापत्तेः ।

यद्वा “ अष्टन आ विभक्तौ ” इत्यनन्तरं “ रायः ” इति
योगं विभज्य “ हलि ” इत्युभयशेषतया व्याख्येयम् । तेन
हलादावेव विभक्तौ परत आत्मविधानात् नुट् एव प्राथम्यम् ।
न चैवं जश्शसोरात्वं न स्यादिति वाच्यम् । “ अष्टाभ्यः ”
इत्यात्वाविशिष्टनिर्देशेन तत्र तदनुमानात् । अन्यथा अष्टा इति
अष्ट इति वा ब्रूयात् ।

न चैवं प्रियाष्टौ प्रियाष्टा इत्यत्रानुपपत्तिः । प्रियाष्टानौ
प्रियाष्टान् इत्यादेरेव साधुत्वादिष्टापत्तेः । यद्भाष्यम्—
यथालक्षणमप्रयुक्ते इति ।
तदत्र मा भूदात्वमित्यर्थ इति कैयटः ।

केचित्तु भवत्येवात्रात्वमिति भाष्यार्थ इत्याहुः, तच्चिन्त्य-
म् । शङ्काया अपकर्षपक्षविषयकत्वेन तत्रैव समाधानस्य युक्त-
त्वात् । तत्र च हलादित्वाभावेन आत्वप्राप्तिविरहेण कैयटव्या-
ख्याया एव युक्तत्वात् । तदयं फलितार्थः । प्रथमं तु यथोद्देशा-
दीर्घादाकारतो विभागाभ्याम् अष्टानामितिशब्दे समाधयः पञ्च
पर्यवस्यन्ति । अयं चात्र विशेषः ।

औडघान्तेष्वाम्बिदोषु नात्वं गौणे मतेऽन्तिमे ।

भवत्येव तु तत्रात्वमाद्ये पक्षचतुष्टये ॥

तथा हि-हलादिविभक्तावात्वविधानमिति पक्षे प्रियाष्टा इति
बहुव्रीहौ औडमारभ्य टापर्यन्तम् आमि डेडसिडसूडिषु ओसूद्वये
च आत्वं न प्राप्नोति । एषामजादित्वात् । न च “ग्रहणवता
प्रातिपदिकेन ” तदन्तविधिनिषेधादत्रात्वमसक्तिरेव नेति वा-
च्यम् । “ पदाङ्गाधिकारे तस्य च तदुत्तरपदस्य च ” इत्यनेन
तत्सत्त्वात् । न च लुङ्लुटोरिवात्वस्यापि गौणे न प्रवृत्तिरिति
वाच्यम् । तद्विगौ बहुवचननिर्देशादर्थप्राधान्यलाभः, आत्वविधौ
तु एकवचननिर्देशान्नेति वैषम्यात् । तदिह कुत्र भाष्यतात्पर्य-
मिति चेत्, मैवम् । आत्वविधावेकवचननिर्देशात्स्वरूपस्य ग्रहणं
मार्थस्य, तेनोपसर्जनेऽप्यष्टानि भवति । “तत्रापि विकल्पितत्वा-
त्प्रियाष्टा प्रियाष्टानौ प्रियाष्टान इत्यपि भवति” इति वदता हर-
दत्तेन हलीत्यपकर्षे भाष्यस्य तात्पर्य नास्तीति स्पष्टमेवोक्तत्वात् ।

यत्तु “अष्टाभ्यः” इति सूत्रे “ तदन्तग्रहणात्परमाष्टौ इत्यु-
क्त्वा प्रियाष्टान इत्यत्रात्वस्याभावाद्दौशु न भवतीतिवृत्तिग्रन्थ-
विरोधाद्यथा पुनर्गौणतायामात्वं न भवति । तथा तद्विधावेव
वक्ष्यत इति तत्रत्यहरदत्तग्रन्थविरोधाच्चोक्तहरदत्तग्रन्थो न युक्त
इति । तच्चिन्त्यम् । वक्ष्यते इत्यत्र वृत्तिकारेणेत्यस्य विवक्षित-

त्वात् । आत्वाभावप्रयोजकश्च हलीत्यपकर्षस्तत्र स्पष्ट एव । यथा-
श्रुतवृत्तिग्रन्थस्य चानुपपन्नत्वात् । “अष्टाभ्यः” इत्यर्थप्राधान्य-
निर्देशेन बहुव्रीहौ गौणत्वमेवौशत्वाभावप्रयोजकम्, न त्वात्वा-
भाव इत्यस्य स्पष्टत्वात् । आत्वाभावस्यौशभावं प्रत्यप्रयोजक-
त्वात् । ननु तथाऽपि हलीत्यपकर्षे भाष्यतात्पर्यं नास्तीत्यस्य
कथं सिद्धिरिति चेत्, उच्यते—

पक्षचतुष्टयविरोधस्यैव तत्र हेतुत्वात् । बहुभिर्गम्यमा-
नस्य तात्पर्यस्यैकेन बाधानुपपत्तेः । जयन्यानामपि भूयसामनु-
ग्राह्यतया समानकक्षाणां सुतरामेव तथात्वात् । न हि चरमोक्तं
बलवादित्ययं नियमः । “कर्तुः क्यद्” इति सूत्रे “सलोपो
ऽप्सरस एव पयस्यतइत्येव भगितव्यम्” इत्यस्य पश्चादुपन्यासे-
ऽपि “न त्वयं स्थितः पक्षः” इति कैयटेनोक्तत्वात् । लाघवानुगृहीते
प्रमाणतात्पर्यस्य कपिञ्जलाधिकरणादौ व्यवस्थितत्वाच्च । हली-
त्यपकर्षपक्षे च सन्निपातपरिभाषादिबाधस्योक्तरीत्या स्पष्ट-
त्वात् । दीर्घग्रहणेन कृतात्वस्य पदसंज्ञा ज्ञाप्यते इति पक्षे च त-
दभावात् ।

यच्चाकारान्ते पदसंज्ञायां फलाभावः । न च नुडेव फलम् ।
हलीत्यपकर्षेण नुटः पूर्वमात्वाप्रवृत्तेः । प्रियाप्न् इत्यर्थं तस्या-
वश्यकत्वादिति । तदसत् । हलीत्यपकर्षे विप्रतिपद्यमानं प्रति
उक्तयुक्तेरुद्भावयितुमशक्यत्वात् । अन्यथा आकारान्तस्य पद-
संज्ञयैव सिद्धौ “हलि” इत्यपकर्षे फलाभाव इत्यस्याप्यनिवा-
र्यत्वात् । प्रियाप्न् इत्यस्य आत्वाभावपक्षउपपत्तेः ।

वस्तुतो “हलि” इत्युभयशेषत्वविवक्षायाम् “रायष्टनोरा
हलि विभक्तौ” इत्येकमेव सूत्रं कुर्यात् । भाष्यस्याप्येतत्पक्षे नि-
र्भरतायां तथैव न्यासः कार्यत इत्येवावक्ष्यत् ।

यत्तु “रैशब्दश्छान्दसः” इति पक्षे अष्टनोऽपि छन्दस्येवात्वं स्यादिति, तन्न । छान्दसशब्दसहचरितशब्दान्तरस्यापि छन्दस्येव कार्यमित्यत्र मानाभावात् । सम्बुद्धौ नलोपनिषेधस्यापि छन्दस्येवापत्तेः । “कयजन्त एव रैशब्दः छान्दसः” इति कैय-
बोक्तेश्च ।

यदपि रैशब्देऽप्यात्वविकल्पापत्तिरिति । तदप्यसत् । विकल्पबोधकपदाभावात् । दीर्घादिग्रहणेन ज्ञाप्यमानस्य त्वात्वविकल्पस्य लिङ्गलिङ्गिनोः सामानाधिकरण्यनियमात् अष्टनशब्द-
भात्रविषयकत्वात् । गौरादिषु मातामहशब्दपाठेन “पितां ङीपनि-
त्यः” इति ज्ञापितेऽपि गौरादिङीपस्तथात्वानङ्गीकारात् । एते
न “अष्टन आ विभक्तौ” इति सूत्रे “इलि” इत्युपादाने “रा-
यः” इत्यत्र तदनुवृत्तिर्न स्यात् । “योऽचि” इत्यज्ग्रहणेनोत्तरत्र
हल्पदाननुवृत्तेर्ज्ञापितत्वात् । “युष्मदस्मदोरनादेशे” इत्यात्वस्य
हलादिविभक्तिविषयकत्वार्थं तदुपादानादित्यपि निरस्तम् ।
एकयोगत्वे उक्तदोषानवतारात् ।

वस्तुतो यत्वमुत्सर्गस्तस्य हलादावात्वमपवाद इति तत्र-
त्यमज्ग्रहणं प्रत्याचक्षणेन भाष्यकारेण “युष्मदस्मदोः” इत्य-
त्र हल्पदानुवृत्तिरेव ज्ञाप्यतइति बोध्यम् ।

यदप्याहुः । आत्वाभावपक्षे अष्टोपे ष्टुत्वे च प्रियाप्ष्ण इति
रूपमिति हरदत्तोक्तिरपि चिन्त्या । पूर्वस्माद्विधावल्लोपस्य स्था-
निवद्भावादकारेण व्यवधानात् ष्टुत्वस्य दुर्लभत्वात् । न च “पूर्-
वत्रासिद्धीये न स्थानिवत्” इति वाच्यम् । “तस्य दोषः
संयोगादिलोपलत्वणत्वेषु” इति निषेधाण्णत्वविधौ तदप्रवृत्तेः ।
न च तत्र “रषाभ्याम्” इति प्रतिपदोक्तमेव णत्वं शृण्वते, ष्टुत्व-
विधिलभ्यस्य विलम्बितप्रतीतिकत्वादिति वाच्यम् । मूर्द्धन्य-

ग्रहणानुवृत्त्या तत्रत्यणग्रहणस्य भाष्ये प्रत्याख्यातत्वात् । न चैवं पूष्ण इत्यादावपि णत्वानुपपत्तिः । “ अद्रुकुप्वाङ् ” इत्यनेनैव तत्र णत्वसिद्धेरिति । तच्चिन्त्यम् । णत्वमात्रविश्रान्तविधेयतावच्छेदकताकत्वेन तथाऽपि प्रतिपदोक्तत्वस्य सुलभत्वात् । यस्य विधौ णशब्दोपादानं तस्यैव णत्वस्य प्रतिपदोक्तत्वम् इति णकारप्रत्याख्यानेऽपि सत्त्वाच्च । प्रत्याख्यानाभावविशिष्टोपादानस्याप्रयोजकत्वात् । वचनविशेषपरिचायकत्वमात्रेण तस्योपयोगात् । प्रत्याख्यातानामपि वचनानां ज्ञापकतया भाष्यकारैरुपन्यासात्सचनियमानपेक्षस्योपलक्षणत्वस्य सुतरामुपपत्तेः । “ निष्ठायां सेटि ” इति सूत्रस्य भाष्यकृता प्रत्याख्यातस्यापि तत्रत्यसेटीतिपदस्य पूर्वस्माद्विधौ स्थानिवस्वमनित्यमित्येतज्ज्ञापकतायाः सर्वसंमतत्वात् । अपदान्तस्थानिकादेशसाहचर्याच्च । संयोगस्य पदान्तत्वापेक्षायामपि स्त्रेपस्य तत्प्रतियोगिनोः सकारककारयोश्चापदान्तत्वात् ।

न च निलयतइति लत्वं पदान्तस्थानिकमपीति वाच्यम् । तत्र स्थानिवद्भावतत्प्रतिषेधयोरप्रवृत्तेः । साहचर्यस्य नियामकत्वमनित्यमित्युक्तौ तु पञ्चमीसमासस्यापि तथात्वमिति तुल्यत्वात् । प्रवृत्तेरौत्सर्गिकत्वमित्यस्याप्युभयसाधारण्यात् । “ पूर्वविधौ ” इति पञ्चमीसमासस्य “ तस्य दोषः ” इत्यत्र णत्वग्रहणस्य च भवद्भिरेव निरस्तत्वाच्च । न च “ असिद्धं वहिरङ्गमन्तरङ्गे ” इत्यल्लोपस्यासिद्धत्वाच्चथाऽपि न ष्टुत्वमिति वाच्यम् । यथोद्देशपक्षे तस्याः ष्टुत्वाविधावप्रवृत्तेः । ष्टुत्वस्य तां मत्यसिद्धत्वात् ।

यत्तु फलैक्याय कार्यकालपक्ष एवेह न्याय्य इति । तन्न । फलैक्यं हि “ रपाभ्याम् ” इत्यत्र णग्रहणतत्प्रत्याख्यानयो-

र्वा । “ तस्य दोषः ” इत्यत्र णत्वग्रहणतत्प्रत्याख्यानयोर्वा ।
 “ अचः परस्मिन् ” इत्यत्र पञ्चमीसमासतत्प्रत्याख्यानयोर्वा ।
 नाद्यः । णग्रहणेन लक्षणप्रतिपदोक्तपरिभाषया तदभावे च “ तस्य
 दोषः ” इति णत्वप्रत्याख्यानेन ष्टुत्वस्य सुलभत्वात् । न द्विती-
 यः । णत्वग्रहणे प्रतिपदोक्तपरिभाषया तदभावे च बाधकाभा-
 वोदेव ष्टुत्वस्य निश्चितत्वात् । न तृतीयः । पञ्चमीसमासपक्षे
 प्रतिपदोक्तन्यायेन तदभावे च तत एव ष्टुत्वस्य प्रमितत्वात् ।
 तदैक्यसंपादकतया यथोद्देशपक्षस्यैवात्र युक्तत्वात् ।

वस्तुतस्तु “ न पदान्त ” इति सूत्रे “ द्विर्वचनादीनि वरे-
 चलोपस्वरवर्जम् ” इति वार्त्तिकभाष्याभ्यां वक्ष्यते । तथा च
 णकारादिसाधारणधर्मो यत्र विधेयतावच्छेदकस्तस्यापि “ तस्य
 दोषः ” इत्यत्र णत्वपदेनोपादाने शिण्ढीत्यादावपि तत्प्रवृ-
 त्त्यापत्त्या “ पूर्वत्रासिद्धे न स्थानिवत् ” इत्यस्य प्रवृत्त्यनुप-
 पत्तौ तदाश्रित्य सवर्णग्रहणप्रत्याख्यानं न स्यात् । “ अनु-
 स्वारस्य ययि परसवर्णः ” इत्यत्र णकारस्यापि विधेयत्वेन
 भवद्रीत्या णत्वविधिः स्यात् । तथा च यत्र णत्वावच्छिन्नव्य-
 क्तिमात्रपर्यवसन्नमादेशत्वम्, तदेव णत्वपदेन गृह्यते । तच्च
 “ रषाभ्याम् ” इत्यत्र णकारग्रहणे मूर्द्धन्यानुवृत्तौ वा तुल्यमे-
 वेति दिक् ।

इति च २४ ।

इत्यन्ता संख्या पदसंज्ञा स्यात् । कति सन्ति । कत्यग्रा-
 सीः । “ पद्भ्यः ” इति जश्शसोर्लुक् । अत्र भाष्यम्—
 “ बहुगणवतु संख्या ” “ इति च ” “ षणान्ता पद ” इति
 न्यासः कर्तव्यः । यथान्यासे उभयत्र इतिग्रहणेन गौरवात् ।

- (१५) शिवस्तोत्रवली । इत्यल्लेखविरचिता ।
 श्रीहिराजविरचितशुचिसमेता (वेदांत) १
- (१६) मीमांसाबालप्रकाश जैमिनीयद्वादशा-
 ऽध्यायार्थसंग्रह श्रीभट्टनारायणात्मज
 महशङ्करविरचित । (मीमांसा) २
- (१७) प्रकरणपञ्चिका प्रभाकरमतानुसारि-मी-
 मांसादर्शनम् । महामहोपाध्यायश्रीशालि-
 कनाथमिश्रविरचितम् श्रीशङ्करभक्तो-
 मीमांसासारासंग्रहश्च सम्पूर्ण (मीमांसा) ३
- (१८) अद्वैतासिद्धिसिद्धांतसार । पाण्डितप्रवर
 श्रीसदानंदयासपणीतस्तत्कृतव्याख्यास-
 मलङ्कृत । (वेदांत) ३
- (१९) कात्यायनश्रौतसूत्रम् । महामहोपाध्याय
 श्रीकर्काचार्यविरचितभाष्यसहितम् । १६
- (२०) ब्रह्मसूत्रभाष्यम् । श्रीभास्कराचार्यविर-
 चित असंपूर्णम् (वेदांत) २
- (२१) श्रीहर्षघोषात खण्डनखण्डलायम् । आ-
 नदपूर्णाविरचितया खण्डनफाल्गुणिकवि-
 भजनाख्यया व्याख्यया विद्यासागरीति-
 प्रसिद्धया समेतम् । (वेदांत) ११
- (२२) आख्यातचन्द्रिका श्रीभट्टमहशिवविरचिता १
- (२३) श्रीलक्ष्मीसिद्धसम् - बालबोधिनीव्याख्य-
 याऽध्वतरणिकया च सहितम् । ८
- (२४) ब्रह्मसूत्रवृत्त मराठिका श्रीव्रजनाथ-
 भट्टकृता (वेदांत)
- (२५) काण्डपत्रसंग्रह । अथ श्रीकालीशङ्कर-
 सिद्धांतवागीशविरचितानि अनुमानजा-
 गद तथा प्रत्यक्ष तुमानगादाध्याय प्रथ-
 च तुमानमाधुर्या व्युत्पत्तिवदस्य शनि-
 वादस्य मुनिवादस्य शब्दशक्तिप्रकाशि-
 काया कुसुमाञ्जलेश्च काण्डपत्राण्य १
- (२६) ब्रह्मसूत्रम् द्वैतद्वैतदर्शनम् । भासुन्दरभ-
 ट्टविरचितसिद्धांतसंग्रहाऽभिधत्ताकासहित
 श्रीदेवाचार्यपणतसिद्धांतजाह्नवीयुतम् १
- (२७) षड्दर्शनसमुच्चय । बौद्धनैयायिकका-
 पिलजैनवैशेषिकजामिन्यदिदर्शनसंघेय ।
 मणिभद्रकृतकया सहित । हरिभद्र
 सूरेकृत । १
- (२८) सुद्धैतमार्गण्ड प्रकाशव्याख्यसहित ।

- प्रमेयरत्नार्णवश्च ... १
- (२९) अनुमानाद्येतामणिव्याख्याया शिराम-
 णिकृतदीपित्या जागदीशी टीका । १३
- (३०) वीरमिश्रोदय । महामहोपाध्यायश्रीमिध-
 मिश्रविरचित परिभाषा—संस्कारप्रका-
 शात्मक । ... १०
- (३१) वीरमिश्रोदय । महामहोपाध्यायश्री-
 मिश्रमिश्रविरचित आह्निकप्रकाश ६
- (३२) स्मृतिसारोद्धार विद्वद्दत्तवैद्यभरत्रिपा-
 ठिसकलित । ४
- (३३) वेदांतरत्नमञ्जूषा । श्रीभगवत्पुरुषो-
 त्तमाचार्यकृता । २
- (३४) प्रस्थानरत्नाकर । गोस्वामिश्रीपुरुषो-
 त्तमजीमहाराजविरचित २
- (३५) वेदांतपरिजातसौरभ नाम ब्रह्ममीमांसा-
 भाष्य श्रीनिम्बार्काचार्यविरचितम् । १
- (३६) योगदर्शनम् । परमहंसपरिवाजकाचार्य
 नारायणतीर्थविरचित योगसिद्धांतचान्द्रि-
 कासमाख्यया व्याख्यया सवलितम् । २
- (३७) वेदांतदर्शनम् । परमहंसपरिव्रजकाचार्य-
 श्रीराम नन्दसरस्वतीस्वामिकृतब्रह्माऽध्वत
 कार्यणिसमाख्यव्याख्यसवलितम् । ४
- (३८) विश्वप्रकाश । कौश । विद्वद्दरश्रीम-
 हेववरसूरिविरचित । २
- (३९) श्रीसुबोधिनी । श्रावतलमाचार्यत्रिनिर्मिता
 आमद्वागवतव्याख्या गोस्वामीश्रीविठ्ठल-
 नाथदीक्षितविरचितानिष्पणीसहिता । १
- (४०) वीरमिश्रोदय । महामहोपाध्यायश्रीमि-
 धमिश्रविरचित पूजाप्रकाश । ४
- (४१) वेदांतसिद्धांतसंग्रह । भूति सिद्धा-
 तापरनामक । श्रीब्रह्मचारिवनमालि-
 मिश्राविरचित । द्वैताद्वैतदर्शनानुगत । २
- (४२) स्वतुभवाददर्श । श्रीमत्परमहंसपरिवाज-
 काचार्यनारायणाथमाशिश्यमाधवाश्रमविर-
 चित । स्वकृतगीकाविभूषितश्च । १
- (४३) याज्ञवल्क्यस्मृति । बालम्भट्टीसमाख्यव्या-
 ख्यासमलङ्कृतमित्याक्षरासहिता । व्या-
 वहाराध्याय १०
- (४४) गादापरी । श्रीगदधरभट्टाचार्यविरच-

THE

CHOWKHAMBĀ SANSKRIT SERIES;

A

COLLECTION OF RARE & EXTRAORDINARY SANSKRIT WORKS.

NO. 215.

व्याकरणसिद्धान्तसुधानिधिः।

पर्वतीयदिग्देश्वरसूरिविरचितः ।

व्याकरणोपाध्यायदधिरामशर्मणासंशोधितः ।

VYĀKARANA SIDDHANTA SUDHĀNIDHI

BY

VISHĒVAR SŪRI,

Edited by

Vyākaranopadhyāya Dadhī Rām Śarma,

FASCICULUS 11-7

PUBLISHED & SOLD BY THE SECRETARY,

CHOWKHAMBĀ SANSKRIT BOOK-DEPOT BENARES

AGENTS -

OTTO HARRAS OWITZ, LEIPZIG;

PANDITA JYĒSHĪTHARĀM MUKUNDAJI BOMBAY
PROBSTHAIN & CO BOOKSELLERS, LONDONPrinted by Jai Krishna Das Gupta,
at the Vidyā Vilas Press,

BENARES.

Price Rupee one.

आनन्दवनविद्योतिसुमनोभि सुसंस्कृता ॥'

सुवर्णाऽङ्कितभङ्गाभशतपत्ररिष्कृता ॥ १ ॥

चौखम्बा—सम्कनग्रन्थमाला मञ्जुलदर्शना ॥

रसिक लिकुल कुर्यादमन्दाऽऽमोदमोहितम् ॥ २ ॥

स्तवकः—२१५

- १ अस्या चौखम्बा—सम्कनग्रन्थमाला इति नाम पृष्ठशतके सुन्दरे सीसकश्चैरुत्तुमेषु पत्रेषु एक स्तवको सुरयस्य प्रकारवति । एकास्मिन् स्तवके एक एव श्लोको भवति ।
- २ प्राचीना तुल्येभ्यः सुदृष्टिता मीमांसवेदात् दिदशनव्याकरणधर्मशास्त्रसाहित्यपुराणादिमन्था एवाऽत्र सुपरिष्कृत्य भवति ।
- ३ काशिकराजर्षिं याध नमस्कृतपाठशालाऽ यावका पारिडता अन्ये च शास्त्रद्वयो विद्वांस एतत्परिशोधनादिकां कुर्यात् भवति ।
- ४ भारतवर्षीये ब्रह्मदेशीये संहलक्षणवामिभिश्चेतद्ब्राह्मणकर्मैव वार्षिकमभि मूल्यम्—मुद्रा ७ प्रानका ८
- ५ अयैदेय प्रतिस्तवक ... " " १ " १
- ६ पापणव्यय पृथग् नास्ति ।

साम्प्रत सुदृष्टमाख्या प्रथमा —

- (१) सहस्रारत्नमाला । गोपीनाथभट्टकृता खण्ड १
- (२) शम्भुकैस्तु । भाग्यजिनेन कृत १०
- (३) इन्द्राकर्णिकम् । भक्तुम १० विराचतम् पायैत रथेभिभक्ततय परजाकराख्यया व्यख्यया सहितम् । सम्पूर्णम् । १०
- (४) भाष्येपवृद्धत तत्त्ववचम् । त्रिशित्त दैतदर्शनपरकरणम् । प्रजाकाचाय प्रयत्नम् । प्रजास्यता शिवर चनमा भाषाप्रकाशस हत सम्पूर्णम् (वेदात्) ०
- (५) करणाकाश । इन्द्राकर्णिकेन कृत १
- (६) भाष्येनामि । मह मह पा पायय भाषाप्रकाशस चतः । तर्जित म नामा, १
- (७) श्यायजम ल प्रजा प्रम राय मथ विर चिता सपुना (मीमांसा) ०
- (८) ब्रह्मसूत्रभाष्यम् । बट्टपुण्येन तद्वदन्त

- सूक्ष्म यती द्रुमीमद्विजानमिच्छुक्तध्या ख्यानम् । सम्पूर्णम् । (वेदान्त) ६
- (९) स्वशादमस्त्रीमात्रवेण निर्मिता सम्पूर्णा २
- (१०) सिद्धिचरम् । विशाखाद्वैतब्रह्मणिरूपणपरम् भाष्यवृत्ता परमगुरुभि श्रीश्रीयासुन- मुनिभिर्विरचितम् । सम्पूर्णम् वेदात् १
- (११) पापमकरन्द । श्रीमदानन्दबोधमहा- रकाच यैसगृहीत । आचार्यचित्तुख- मुनिविरचितपाख्योपेत (वेदात्) ४
- (१२) विभववर्णनिर्णयो न्यायानुसारिमथमादि- सनविभक्तिविस्तृतविचाररूप म० म० श्रीगिरिधरोपा यायविरचित । सम्पूर्णम् (म्यय) .. ५
- (१३) विधिरसायनम् । श्रीभगवद्दीक्षितकृत- म् । सम्पूर्णम् (मीमांसा) . १
- (१४) पायमुधा (तत्रवार्तिक्यका) भट्ट- सामेश्वरविरचिता । (मीमांसा) १०

“ इति च ” इत्यत्र संख्येत्यनुवर्तते । “ णान्ता षद् ” इत्यत्र तु संख्या ढतीत्युभयम् । न चैवं “ पातेर्दतिः ” इत्याणादिकस्यापि संख्याप्रसङ्गे पतय इत्यादौ विभक्तेर्लुक् स्यादिति वाच्यम् । संख्यासाहचर्येण तद्धितस्यैव ढतेर्ग्रहणात् । यथान्यासे ऽप्येवमेव वाच्यत्वात् ।

कृत्वत् निष्ठा २५ ।

एतौ निष्ठासंज्ञौ स्तः । कृतः । कृतवान् । “ निष्ठा ” इत्युभयोर्विधानम् । विहितयोः संज्ञा, संज्ञया च विधानमित्यन्योन्याश्रयं तत्रैव परिहरिव्यामः । सानुबन्धयोर्ग्रहणं किम् । लोतः गर्त इत्यादेर्मा भूत् ।

स्यादेतत् । अनुबन्धानां कार्यार्थमुपादानम्, न तु प्रयोगसमवायः । तथा चानुबन्धलोपे कृते यत्रावशिष्टभागस्यात्यन्तसारूप्यम्, तत्र तत्प्रयुक्तकार्यव्यवस्था न स्यात् । न च यथा उत्पतितेऽपि काके देवदत्तगृहस्येतरव्यावृत्तिबुद्धिः, तथा ऽत्रापि स्यादिति वाच्यम् । तत्र संस्थानविशेषादेरिवात्रोपलक्ष्यतावच्छेदकस्य रूपान्तरस्याभावात् । व्यावर्त्यवृत्तिधर्मान्तरोपस्थानद्वारा व्यावृत्तधीहेतोरिवोपलक्षणत्वात् । तदुक्तम्—

निष्ठासंज्ञाया समानशब्दप्रतिषेधः इति ।

मैवम् । कालकारकविशेषादयोऽर्था एवान्न संस्थानविशेषादिस्थानीयाः । तद्दर्शनादनुबन्धस्मृती सत्या तत्तदनुबन्धानुबन्धानां कार्याणां साधुत्वं विज्ञायते । तथा हि—“ देवदत्तेन लूनः शालिः ” इति प्रयुक्ते लक्षणश्लस्य कर्मभूतकालावगमात् कृत्वत्प्रत्ययोऽयमिति धीरुदेति, “ लोतमालभेत ” इत्युक्ते तु मेपवाची लोतशब्द इति ।

“हसिमृग्रिणवाऽमिदमिलूपूधूर्विभ्यस्तन्” इत्युणादिसूत्रात् । अथ
 “अञ्जिघृसिभ्यः क्तः” इत्युणादौ अक्तं घृतं सितमित्यत्र
 विहितस्य क्तस्यापि संज्ञा स्यात् । न चेष्टापत्तिः । “निष्ठा च
 व्यजनात्” इत्युदात्तापत्तेः । निष्ठान्तं व्यच्कं संज्ञायामाशुदा-
 त्तम् न चेदाकार आदिरिति तदर्थः । न चेष्टापत्तिः । घृतं
 मिमिक्षइत्यादावन्तोदात्तपाठविरोधात् । अत्राहुः—

उणादयः क्वचिद् व्युत्पत्तिकार्यं न लभन्ते ।

“अतः कृकामि” इति सूत्रे कमेः स इति व्युत्पन्नस्य कं-
 सशब्दस्य कमेः पृथगुपादानात् । यद्वा “घृतादीनां च”
 इत्यन्तोदात्तमिति ॥

इति श्रीसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमाध्यायस्य
 प्रथमे पादे पञ्चममाह्निकम् ॥ ५ ॥



सर्वादीनि सर्वनामानि २६ ।

सर्वादीनि शब्दस्वरूपाणि सर्वनामसंज्ञानि स्युः । प्रदेशाः “ सर्वनाम्नः स्मै ” इत्यादयः । ननु सर्वशब्दस्य संज्ञान स्यात् । तदादौ सर्वशब्दपाठाभावात् । सत्यम् । सर्व आदौ येषां तानि सर्वादीनीति बहुव्रीहिः । सर्वश्चासावादिश्च सर्वादिरिति कर्मधारयः । अत्रादिशब्दस्य प्रयोजनाभावेऽपि सारूप्यसम्पादनमात्रार्थमुपादानम् । बहुव्रीहौ पूर्वपदप्रकृतिस्वरत्वम्, कर्मधारये त्वन्तोदात्तत्वम् । “स्वरभिन्नानां यत्परं तच्छिष्यते ” इति बहुव्रीहितत्पुरुषयोरेकशेषे तत्पुरुषलोपः ।

वस्तुतस्तु तद्गुणत्वाद् बहुव्रीहेः सिद्धम् । अत एव “जन्माद्यस्य यत् ” इति सूत्रे “ जन्मनोऽपि ब्रह्मलक्षणत्वम् ” इति भगवत्पादादयः । अधिकं बहुव्रीहिसंज्ञासूत्रे वक्ष्यामः ।

अत्र हि उद्भूतावयवभेदः समुदायः समासार्थः । तस्य च युगपत्प्रयोगाभावात्कार्यार्थत्वव्याप्यायाः, संज्ञायास्तदवयवेषु निवेशादविशेषात्सर्वशब्देऽपि निवेशः । अत एव “ सर्वादीनि ” इति बहुत्वं सङ्गच्छते । समुदायस्य संज्ञित्वे एकरचनप्रसङ्गात् । महासंज्ञाकरणमन्वर्थत्वविज्ञानार्थम् । तेन संज्ञोपसर्जनानां व्यावृत्तिः । तेषां धर्मिविशेषमाश्रयोपकत्वात् ।

ननु किमिदं सर्वनामत्वम् । न यावदर्धबोधकत्वम् । पूर्वादिपदानां घटाद्यवाचकत्वात् । न च पूर्वत्वादिरूपेण तद्व्योपजनकत्वात्तदर्थकत्वम्, केनचिद्रूपेण यावदर्धबोधजनकत्वस्य विवक्षितत्वादिति वाच्यम् । विभुद्रव्याणां गुणादीनां च पूर्व-

त्वादिरूपेणाप्यबोधनात् । आत्मपरेषु स्वयुष्मदस्मत्पदेष्वव्या-
प्तेश्च । अत एव कैयटेन “ सर्वेषां नामानि ” इति भा-
ष्यव्याख्यायां “ स्वविषयापेक्षया सर्वनामत्वम्, यथा जा-
त्यादेः स्वविषयापेक्षया सर्वगतत्वम् ” इत्युक्तम् । नाप्यनेका-
र्थबोधकत्वम् । सर्वपदस्यापि संज्ञाभूतस्य तथात्वात् । तद्वा-
च्यव्यक्तीनामवस्थाभेदेन भिन्नत्वात् । नापि विजातीयानेक-
बोधकत्वम् । स्वादिपदेष्वव्याप्तेश्च । आत्मत्वेन तेषां साजात्या-
त् । प्रियसर्वो चैत्रमैत्रावित्युपसर्जनसर्वपदस्यापि तथात्वाद-
तिव्याप्तेश्च । तस्मात्संज्ञोपसर्जनव्यावृत्तमवयवार्थतावच्छेदकं
दुर्वचमिति चेत्, सत्यम् । अन्वर्थसंज्ञयैवाभयव्यावृत्तिरिति न-
भाष्याभिप्रायः, किन्तु तत्र तात्पर्यग्राहकत्वमात्रम्, व्यावृत्तिस्तु
“ संज्ञोपसर्जनप्रतिषेधः ” इति वार्तिकवचनादेव । न च तत्रा-
प्युक्तानुयोगः । आधुनिकसङ्केतः संज्ञा, वृत्तिप्रवेश उपसर्जन-
त्वमित्युभयसंमतत्वात् । अत एवाग्रे कैयटो बक्ष्यति-

‘उपसर्जनप्रतिषेधो वार्तिकरुकारस्य, न सूत्रकारस्य । “ न
बहुव्रीहौ ” इत्यस्यारम्भादिति ।

संज्ञायास्त्वन्वर्थत्वाश्रयणादापि व्यावृत्तिरिति तदभिप्रायः ।
ननु सर्वनामपदे “ पूर्वपदात्संज्ञायाम् ” इति णत्वं स्यात् । निपात-
नस्वीकारे सणत्वस्यासाधुत्वापत्तेः । न चोभयप्रामाण्यादुभयोः
साधुत्वम् । निषेधस्थलेऽपि विकल्पापत्तेः । विशेषशास्त्रेण
सामान्यशास्त्रसङ्कोचस्य तुल्यत्वात् । सत्यम् । सणत्वस्यासा-
धुन्यमेव । उक्तन्यायात् । न च “ क्रियासातत्ये ” इत्यनेन
सन्ततशब्दनाथापत्तिः । एकदेशानुमतिद्वारा “ लुम्पेदवश्यमः
कृत्पे ” इति पूर्वाचार्यश्लोकरस्यैव ज्ञाप्यत्वात् । न च “ पुरा-
णमोक्तेषु ” इति नुदागमाभावादिपातनात्पुरातनशब्दस्यासाधु-

त्वाप्रतिः । इष्टत्वादिति केचित् ।

• पृषोदरादिषु तस्य पाठ्यत्वादिति कैयटः ।
 • कौस्तुभकारास्तु पुराणेति निर्देशेन आगमशासनस्य अव्य-
 यानां भमात्रे टिलोपः” इत्यस्य चानित्यत्वमात्रं ज्ञाप्यत इत्याहुः ।
 तेन “पुरातनं त्वां पुरुषं पुराविदः” इत्यादि सिद्धम् ।

संज्ञोपसर्जनयोः संज्ञाप्रतिषेधप्रकारमाह वार्त्तिककारः ।

• पाठात्पर्युदासः पठितानां संज्ञाकरणमिति ।
 • अयमर्थः—संज्ञोपसर्जनानां सर्वादिमध्ये पाठो नास्तीति
 वचनमारभ्यते । तेषां पाठवाहिर्भावं कृत्वा पठितानां संज्ञा विधे-
 येति । यद्वा—नेदं संज्ञासूत्रम्, किन्तु गणशुद्धिमात्रफलकम् । यथा
 “तिङो गोत्रादीनि कुत्सनाभीक्ष्ण्ययोः” इति सूत्रे यानि कुत्स-
 नाभीक्ष्ण्यवृत्तीनि गोत्रादिशब्दस्वरूपाणि तान्येव गोत्रादिगणे
 पठ्यन्ते, न त्वन्यादृशानीति । तेन “चनचिदिवगोत्रादेतद्धिता-
 त्रेदितेष्वगतेः” “कुत्सने च सुप्यगोत्रादौ” इत्यत्र तादृशानामेव
 ग्रहणम्, न त्वर्थान्तरवृत्तीनाम् । एवमिहापि यानि सर्वादि-
 वाचकानि तान्येव सर्वादिगणे पठितानि, न तु संज्ञोपसर्जनो-
 भूतानि । तेषां विशेषवृत्तित्वात् । तथा च तेषां गणपाठाभावादेव
 न संज्ञाप्रसक्तिरित्यर्थः । न चैवं संज्ञाप्रयुक्तकार्यासिद्धिः । सर्व-
 नाम्न इत्यादौ यौगिकार्थस्यैव ग्रहणात् ।

वस्तुत एव सकलकृत्सनादिशब्देष्वतिव्याप्तिः । तस्मात् “स
 र्वादीनि” इत्यत्रोभयत्राप्येकशेषः । यानि सर्वेषां नामानि ता-
 न्येव सर्वादीनीति गणशुद्ध्यर्थमेकवाक्यम् ।

वार्त्तिककृता वचनान्तरेण पूर्वं गणशुद्धिः कृता ।

• भाष्यकृता त्वनेनैव प्रकारेणेति विशेषः । यानि सर्वादीनि
 तानि सर्वनामसंज्ञानीति संज्ञार्थं द्वितीयमिति न कोऽपि दोषः ।

न चैवं सहविवक्षाविरहादेकशेषानुपपत्तिः, अर्थद्वयस्योद्देश्यविधे-
र्भाववैपरीत्येनान्वयादिति वाच्यम् । जातिपक्षे प्रत्याख्यातस्य
सरूपसूत्रस्य प्रक्रियादशार्यां सहभावविवक्षाविरहेऽप्येकशेषवि-
धायकत्वस्वीकारात् । येषां सर्वनामत्वं नेष्यते तेषां “न बहुव्री-
हौ” इत्यत्र नेतियोगविभागेन संज्ञानिषेधो व्याख्येय इति चतु-
र्थे वक्ष्यमाणं भाष्यारूढं समाधानमप्यत्र संचारणीयम् ।

वार्तिकमते “ एकद्रव्योपवेशिनी संज्ञा ” इति संज्ञासंज्ञया
सर्वनामसंज्ञा वाध्यते इति एकसंज्ञाधिकारे वक्ष्यमाणरीत्याऽपि
संज्ञांशे समाधेयमिति दिक् ।

तेन तेषां संज्ञाकार्यमन्तर्गणकार्यं च न । संज्ञाकार्यं यथा-
सर्वो नाम कश्चित् तस्मै सर्वाय । अतिक्रान्तः सर्वमतिःसर्वः त-
स्मै अतिसर्वाय । अन्तर्गणकार्यं यथा-तद् नाम कश्चित् “त्य-
दादीनामः” इत्यत्वं न । तमतिक्रान्तोऽतितत् “अद्भुतरादिभ्यः”
इत्यद्भुतादेशो न । न च संज्ञायां गौणमुख्यन्यायादेव वारणा-
त्पर्युदासवैयर्थ्यम् । इष्टापत्तेरिति हरदत्तादयः ।

तस्य पदकार्यमात्रविषयकत्वादिति कैयटः ।

“ युष्मदस्मद्भ्यां ङसोऽश् ” इत्यादिकं त्वतियुष्मदित्यादौ
भवत्येव । शब्दस्वरूपमात्राश्रयतया गणपाठानपेक्षत्वात् । न च
“ युष्मदुपपदे ” इत्यादावप्यापत्तिः । “ अभिव्यक्तपदार्था
ये ” इति न्यायात्प्रसिद्धार्थपरतायामेव तत्प्रवृत्तेः । तत्र च
शब्दपरत्वात् । अत्र भाष्यम्—

संज्ञामतिषेधो व्यर्थः, पूर्वपरावरेत्यत्रासंज्ञायामिति योगं वि-
मज्य तस्य पूर्वोत्तरशेषतया व्याख्यानात् ।

एवमुपसर्जनस्यापि “अनुपसर्जनात्” इति सूत्रस्य प्रत्या-
ख्यानात्, तदधिकारे प्रयोजनाभावात् । तच्च तत्रैव वक्ष्यामः ।

किन्तु तदन्यथा व्याख्येयम् । “अनुपसर्जन” इति पृथ्यन्तम्, छान्दसत्वात्तल्लोपः । अथ अच्च आत् उक्तादेशौ अनुपसर्जनस्य भवत इत्यर्थः । न चैवम् अतियुष्मदित्यस्यासिद्धिः । अकारान्तरं मशिलष्य तेन पूर्वोक्तादेशयोर्विशेषणात् अकारात्परौ यौ अकारात्कारौ इति व्याख्यानात् त्यदाद्यत्वमदूढादेशश्चाकारात्परतो विधीयेते इति तत्र परिभाषोपस्थानम्, न त्वतियुष्मदित्यत्र “पञ्चम्या अत्” इत्यद्भावस्य । युष्मदस्पृष्ट्या परस्य ङस्यादेर्विधानात् । तयोश्चाकारान्तत्वाभावात् ।

नन्वेवं प्रियौ द्वावस्येति बहुव्रीहौ प्रियद्विरित्यत्र त्यदाद्यत्वं स्यात् । इकारस्थानिकस्याकारादेशस्य वकारात्परत्वादकारात्परतो विधानाभावादुक्तपरिभाषाया अप्रवृत्तेः । एवम् “तदोः सः सावनन्त्ययोः” इति सत्वमप्युपसर्जने स्यात् । उक्तपरिभाषायां सकारस्यानुपादानात् । मैवम् । “त्यदादीनाम्” इत्यत्रोक्तपरिभाषयाऽनुपसर्जनग्रहणे सिद्धे साहचर्यात्तथाभूतस्यैव द्विशब्दस्योपादानात् । सत्वविधावप्यर्थाधिकारेण तथाविधानामेव त्यदादीनां ग्राह्यत्वात् ।

यद्वा-अङ्गाधिकारेष्वर्थद्वारकविशेषणमाश्रयणीयम् । तदुक्तम्-
अङ्गाधिकारे यदुच्यते गृह्यमाणविभक्तेस्तद्भवतीति ।

गृह्यमाणानां त्यदादीनाम् उत्तरादीनां चार्थद्वारेण सम्बन्धिनी या विभक्तिस्तदर्थगतसंख्याकर्मत्वादिवाचिनी तस्या इत्यर्थः ।

गृह्यमाणाद्विहिता विभक्तिरित्यर्थे तु परमपञ्चेत्यादौ लुक् न स्यात् । तथा च सर्वनामार्थवृत्तिसंख्याकारकाभिधायिनो ङेः स्मै स्यादित्यादिरर्थः । प्रियविश्वायेत्यादौ त्वन्यपदार्थवृत्तय एव संख्यादयो विभक्त्योच्यन्ते, न तु सर्वशब्दार्थवृत्तय इत्यदोषः । परमसर्व इत्यादौ तु सर्वशब्दार्थवृत्तय एवेति नाव्याप्तिः ।

ननु “द्वन्द्वे च” इति ज्ञापकात्सर्वनामसंज्ञायां तदन्तविधिरस्ति । तथा च तदन्तस्यापि प्रियविश्वादेः सर्वनामत्वात्सर्वनामार्थवृत्तिः संख्याद्यभिधायित्वं विभक्तेरक्षतमिति चेत्, सत्यम् । सर्वादिगण-पठितत्वे सति सर्वनामत्वस्यात्र निवेशात् । तदन्तस्य च स-त्यामपि संज्ञायां तदभावात् । न चैवं विहितविशेषणेनैव तत्सिं-द्धिरिति वाच्यम् । उपायस्योपायान्तरानपवादकत्वात् ।

अन्ये त्वेतदपरितोपादेवान्वर्थसंज्ञाश्रयणमित्याहुः ।

वस्तुतस्तु अन्वर्थसंज्ञापक्षे उपसर्जनव्यावृत्तस्यावयवार्थस्य दुर्बलत्वात् तत्र भाष्यस्य न तात्पर्यम् । “द्वन्द्वे च” इत्यनेन ज्ञाप्यमानस्तदन्तविधिस्तु यत्र सर्वनाम्नः प्राधान्यं तत्रैव । ल-क्ष्यानुरोधात् । धर्मिग्राहकप्रमाणानुरोधाच्च । तेनातिसर्व इत्यादौ नातिव्याप्तिः । “न बहुव्रीहौ” इति सूत्रं तु अलौकिकवाक्ये संज्ञानिषेधार्थं प्रत्याख्येयं वेत्यन्यदेतत् ।

यस्त्वङ्गाधिकारलभ्यतदन्तविधिप्रयुक्तोऽतिमसङ्गः स तत्रैव विहितविशेषणेन परिहरिष्यते । अन्यथा तेनापि तत्परिहारानुपप-त्तेः । तत्र विहितविशेषणेन तदोपपरिहारस्य च सर्वाभिमतत्वात् । अन्यथाऽत्रयवसंज्ञानिषेधार्थतयैव वचनोपपत्त्या तदन्तविधि-ज्ञापकत्वानुपपत्तेः । कैयटस्याप्ययमेवाभिप्रायः ।

अतिसर्वायेत्यादौ त्वविशेषकार्यमपरिहृतमेवेति दोषस्य “अनुपसर्जनाद्” इति पूर्वोक्तपक्षमेव प्रक्रम्य तेन लिखितत्वात् । अर्धद्वारकविभक्तिविशेषणपक्षे तदोपाभावस्य तदभिमतत्वात् । अविशेषकार्यं सर्वनामसंज्ञाप्रयुक्तमित्यर्थः । तस्मादर्धद्वारकवि-भक्तिविशेषणएव भाष्यस्य तात्पर्यम् ।

ननु पञ्चकाः शशुनय इत्यत्र प्रत्ययस्य स्वार्थिकत्वात् पठर्थमा-धान्यात् पदभ्यो लुरु स्यादिति चेन्न । प्रत्ययविशिष्टस्य शब्दान्व-

रत्वान्नान्तत्वाभावाच्च पदसंज्ञाविरहात् । ननु “युष्मदस्मभ्यां ङसो-
ऽश्” इत्यादिकमप्युपसर्जने न स्यात्, युष्मदाद्यर्थनिष्ठसंख्याद्यन-
भिधायकत्वात्तत्रत्यविभक्तेरिति चेन्न । तत्प्रकरणे अङ्गस्यार्थद्वारा
युष्मदस्मभ्यां च परत्वमात्रेण विभक्तेर्विशेषणीयत्वात् । अङ्ग-
निष्ठसंख्याभिधायिन्या युष्मदस्मभ्यां परस्या ङसादिविभक्तेरशा-
दयो भवन्तीत्यर्थः । “अद्भूद् इतरादिभ्यः” इत्यत्र त्वङ्गाधिकाराभा-
वाद् इतरादिभ्यो यो विहित इत्यर्थद्वारकं विधानमाश्रयणीयम् ।
तेन परमकतरादित्यादौ अतिकतरमित्यादौ च नाव्याप्त्यति-
व्याप्ती । “अस्थिदाधिसक्थ्यक्ष्णामनडुदात्तः” “त्यदादीनामः”
इत्यादौ तु “अङ्गस्य” इति षष्ठ्या अपि सत्त्वादस्थ्यादिभिरङ्गे-
न वा विभक्तिर्विशेष्यत इत्युभयसम्भवात् अस्थित्यादौ अङ्ग-
स्य विभक्तावस्थ्यादीनामनङ् स्यादिति वाक्यार्थः । तेन मि-
यसक्थनेत्यादौ नाव्याप्तिः । अत्र शकटावयववाची सक्थिशब्दः ।
अन्यथा “ बहुव्रीहौ समध्यक्ष्णोः ” इति षष्ठ्यसंज्ञात् ।
“ त्यदादीनामः ” इत्यादौ तु त्यदादिकं विभक्तेर्विशेषणम्,
अङ्गस्येत्यकारस्य । त्यदाद्यर्थनिष्ठसंख्याद्यभिधायिन्यां विभ-
क्तावङ्गस्याकारोऽन्तादेशः स्यादित्यर्थः । तेन अतिस अतितद्
इत्यादौ नाव्याप्त्यतिव्याप्ती । लक्ष्यानुरोधेनैव व्याख्यानप्रवृ-
त्तेरित्यास्तां विस्तरः ।

उभशब्दः पर्याप्त्या द्वित्वाविशिष्टस्य वाचकः । अत एव
नित्यं द्विवचनान्तः ।

नन्वेवं सर्वादिपाठोऽस्य व्यर्थः । एकबहुवचनयोरेव सर्व-
नामसंज्ञाप्रयुक्तकार्यविशेषदर्शनात् । उभाभ्यां हेतुभ्यामिति तृती-
ययोश्च “ निमित्तकारणहेतुषु सर्वासां प्रायदर्शनम् ” इति हेता-
विति सूत्रस्थसर्वनामसंज्ञानपेक्षवार्त्तिकदेव सिद्धेः । फाकचोश्च

विशेषाभावादिति चेत्, सत्यम् । उभकावित्यकजर्थोऽत्र पाठः ।
न हेतत्कप्रत्ययेनेष्टं सिद्ध्यति ।

अयच्चा उभयकावित्यापत्तेः । द्विवचनातिरिक्तस्थले उभ-
शब्दादयजुत्पत्तिनियमात् । तथा हि—“उभादुदात्तो नित्यम्”
इत्यत्र उभादिति योगो विभज्यते । अवयववृत्तेः सङ्ख्यावा-
चिनः उभशब्दादवयविन्यर्थेऽयच्छ्यात् । उभयो मणिः । श्या-
मलोहिताभ्यां भागाभ्यामारब्ध इत्यर्थः । ततो नित्यम् । उभ-
शब्दावित्यमयच्छ्यात्, अर्थविशेषानिर्देशात्स्वार्थे । उभौ पुत्रौ
यस्यासावुभयपुत्रः ।

न चैवं द्विदण्ड्यादिपूमाहस्तीत्यस्यानुपपत्तिः । तत्र पा-
क्षिकायजभावनिपातनेन तत्सिद्धेः । तदुक्तं वार्तिककृता—

अन्याभावो द्विवचनटाव्विषयत्वाद्, उभयोऽन्यत्रेति ।

अन्यत्र द्विवचनपरत्वाभावे इत्यर्थः । तथा च कप्रत्ययेन
व्यवधानाद्विवचनपरत्वाभावात् अयच् स्यात् । अकचि तु तस्य
मध्यपातित्वाद्दुभशब्दस्य द्विवचनपरत्वमस्त्येवेति न तत्प्रसङ्गः ।

भाष्यकृतस्त्वाद्गुः—स्वार्थिकत्वाद्दुभशब्दतुल्यार्थकत्वात्तद्रूपद्वि-
वचनपरत्वमस्त्येवेति अवश्यं वक्तव्यम् । एवं च कप्रत्ययस्यापि
द्वित्वार्थकप्रकृतिकस्य द्वित्वाभिधायकप्रत्ययरूपद्विवचनत्वसद्भा-
वात् तास्मिन्परे अयचो न प्रसङ्गः । पारिभाषिकद्विवचनमात्रस्यो-
क्तवार्तिकेऽनुपादानात् । अत एव “णेरणौ” इत्यत्र कर्मशब्देन
क्रियाग्रहणम् । अत उभयशब्दोऽत्र न पठनीय एवेति । एवं च
“नित्यम्” इति योगत्रिभागस्य व्याख्याने दृष्टिमाने इत्यस्य
प्रसेपो निर्मूल इति बोध्यम् ।

यस्त्वेवम्—उभयत उभयत्रेत्यादावप्ययचोऽनुपपत्तिः । न
च तत्र तसो विभक्त्यन्ताद्विधानाद्विभक्त्यर्थस्याप्यधिकस्याभिधा-

नात् द्वित्वमात्रवाचकत्वं नास्तीति वाच्यम् । कप्रत्ययस्याप्य-
ज्ञाताद्यर्थबोधकत्वात् । पञ्चकं प्रातिपदिकार्थे इति पक्षेऽधिक-
वाचकत्वाच्च इति । तद्धिन्त्यम् । द्वित्वमात्रवाचकत्वं हि न
द्विवचनत्वम् । कर्मत्वादेरपि ततो बोधात् ।

अथ द्वित्ववाचकतावच्छेदकरूपेण द्वित्वान्यावाचकत्वं द्वि-
स्वमात्रवाचकत्वम् । तत्र तु द्वितीयात्वादिना कर्मत्वादिवाच-
कत्वम्, औत्वादिना तु द्वित्ववाचकत्वमिति चेत् कप्रत्ययस्यापि
द्वित्वार्थकप्रकृतिकत्वेन द्वित्ववाचकत्वं तदर्थविहितत्वेनाज्ञाताद्य-
र्थवाचकत्वमिति साम्यात् ।

वस्तुतस्तु त्रतसोरव्ययत्वाद्धित्वाभिधानसामर्थ्यं नास्तीति
कैयटोक्तेर्न तयोर्द्विवचनत्वम् । स्वार्थिकत्वेऽपि स्वस्वभावविरोधि-
नोऽर्थस्याभिधानानर्हत्वात् । तत्प्रकृत्यर्थबोधस्य स्वार्थिकताया-
भनुपयोगात्प्रमाणाभावात् । प्रकृतभाष्यस्य बाधकत्वाच्च ।

उभयशब्दस्तु व्याख्यातः । स चावयवद्वयारब्धेऽवयविनि-
वर्तते ।

तस्य मित्राण्यमित्रास्ते ये च ये चोभये नृपाः ।

मित्रत्वामित्रत्वरूपधर्मावच्छिन्ना इत्यर्थः । धर्मद्वयं च
विशेष्यतावच्छेदकावच्छिन्नव्यक्तिभेदसामानाधिकरण्येन भास-
ते, न तु परस्परसामानाधिकरण्येनेति विशेषः । “ उभ-
यमेव वदन्ति मनीषिणः ” इत्यादौ तु इन्द्रदशरथरूपमवय-
वद्वयमादाय तदुभयसमुदाय उभयशब्देन विवक्षितः । यदा तु
उभयो मणिरिति व्युत्पाद्य तादृशं मणिद्वयं सह विवक्ष्यते,
तदा एकशेषेण द्विवचनं प्राप्तमनाभिधानान्निवारणीयम् । “ तद्धि-
तश्चासर्वविभक्तिः ” इति सूत्रे उभयशब्दस्य द्विवचनानुत्पा-
दादसर्वविभक्तित्वमिति कैयटोक्तेः । तथा च तस्याव्ययत्ववार-

णाय परिगणनं कर्त्तव्यमिति तदर्थः ।

हरदत्तस्तु पचतिकल्पमित्यादिवारकत्वेन परिगणनसामर्थ्यस्योपक्षीणत्वात् उभयशब्दाद्विवचनं भवत्येवेत्युच्ये । ननु अयचस्तयप्रत्ययादेशत्वेन प्रथमचरमेत्यादिसूत्रेण जसि सर्वनामसंज्ञापत्तिरिति चेत्, मैवम् । व्यवस्थितविकल्पात् पूर्वविप्रतिषेधाद्वा तत्र नित्यैव संज्ञेति केचित् । विभक्तिनिरपेक्षत्वादनंतरङ्ग्या नित्यसंज्ञया विभक्तिसापेक्षत्वाद्बहिरङ्गा विभाषा बाध्यतइत्यन्ये ।

भाष्यकृतस्त्राहुः—अयच् स्वतन्त्र एव प्रत्ययः । तद्विधौ तयपो ऽनुवृत्तौ मानाभावात् । न चैवमुभयीत्यत्र “टिड्ढाणञ्” इति सूत्रेण तयवन्तत्वप्रयुक्तो ङीञ् न स्यादिति वाच्यम् । तत्रत्ये मात्रच्पदे मात्रशब्दमारभ्य अयचश्चकारपर्यन्तं प्रत्याहारग्रहणे तदन्तर्भावादयचोऽपि स्वातन्त्र्येण ङीप्सिद्धेः । एवं च तयग्रहणमपि तत्र न कर्त्तव्यम् । उक्तप्रत्याहारान्तर्भावादेव सिद्धेः ।

यद्वा—द्वयसजिति प्रत्याहारस्तेन दघ्नञ्मात्रचोर्ग्रहणमपि न कार्यम् । “प्रमाणे मात्रशब्दद्वयसज्दघ्नचः” इति सूत्रपाठे तु मात्रजित्येव प्रत्याहारः । न चैवं कति स्त्रिय इत्यादौ ङीवापत्तिः, इतेरपि तदन्तःपातादिति वाच्यम् । “न पदस्वस्त्रादिभ्यः” इति निषेधात् । “टिड्ढाणञ्” इत्यत्र अत इत्यनुवृत्तेश्च । न चैवमपि तैलमात्रेत्यादौ अतिप्रसङ्गः, प्रत्याहारपक्षे चकारस्य मात्रशब्दं प्रत्यविशेषणत्वात् चकारान्तमात्रपदग्रहणे प्रमाणाभावेन “हुयामाश्रुवसिभसिभ्यस्त्रन्” इत्यस्य त्रन्प्रत्ययान्तमात्रपदस्यापि ग्रहापत्तेरिति वाच्यम् । सदृशस्यापि प्रत्याहारेऽनन्तर्भावात् । प्रमाणे वर्त्तमानाद्विहितस्य प्रमेयवृत्तेरेव मात्रशब्दस्य ग्रहणात् । प्रत्ययानुकरणतया मात्रशब्दस्य यथोक्तप्रातिपदिकपरत्वाभावात् ।

ननु “व्यथा द्वयेपामपि मेदिनीभृताम्” इत्यत्र कथं सर्वनामसंज्ञेति चेत्, सत्यम् । उभयेत्यर्थपरो निर्देश इति केचित् ।

गुरुद्वयाय गुरुणोः इत्यादिविरोधान्नदं युक्तम्, किन्तु द्वयं द्वेषमिष्णन्ति गच्छन्तीति द्वयेपस्तेषां द्वयेपामिति कथंचित्समाधेयमित्यपरे । चाक्रवर्मणव्याकरणे द्वयशब्दस्यापि सर्वनामताऽभ्युपगमात्तदिति त्वन्ये । युक्तं चैतदेव । “कर्तृकर्मणोः कृति” “गतिकारकोपपदाद्” इति च सूत्रे धातोर्हि द्वये प्रत्यया विधीयन्ते इति महाभाष्यस्वारस्यात् । अत एव—

यवादिशब्दाः किं द्वयार्थो नो वाऽऽर्यम्लेच्छसाम्यतः ।

दीर्घशूकप्रियङ्गवाद्या द्वयेऽप्यर्था विकल्पिताः ॥

इति यववराहाधिकरणे माधवाचार्यप्रयोगः । न च तयादेशत्वात् “प्रथमचरम” इति तत्सिद्धिः । अयञ्च प्रत्ययान्तगमेवेति भाष्यसिद्धान्तात् ।

इतरडतमौ प्रत्ययौ । ततश्च तदन्ताः शब्दाः ग्राह्याः । संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्ताविध्यभावेऽपि केवलयोः संज्ञाविधानवैयर्थ्यात् ।

अन्यपदमन्योऽन्याभाववदर्थकम् । तदेकदेशे समभिव्याहृतपदार्थस्य घटादेरन्वयाद् घटादन्य इत्यादौ बोधः ।

अन्यतरान्यतमशब्दावव्युत्पन्नौ स्वभावाद् द्विवहुविषये निर्धारणे वर्त्तेते इति पस्पशार्या कैयटः । तत्र द्वितीयस्य सर्वनामसंज्ञाविरहान्न तत्कार्यम् । अत एव “न तावत्सामान्यादिष्वन्यतमं तमः” इत्यादिप्रयोगः । शाकटायनेन “इतरडतमान्तत्वेन तयोर्व्युत्पादनेऽपि अन्यतरशब्दपाठस्य नियामकत्वादन्यतमशब्दस्य गणकार्याद्यभावः” इति व्याख्यानात् ।

इतरस्त्वन्यनीचयोः इत्यमरः । अथ कथं “पक्षेतरैऽतिव्याप्तेश्च”

इति उपाधिवादे नैयायिका इति चेत्, सत्यम् । पक्षमितरयतीति कृदन्तमितरपदमिति तत्र प्राञ्चः ।

पक्ष इतरो यस्मादिति बहुव्रीहौ न सर्वनामत्वमित्यन्ये । पक्षेतरपदं पक्षेतरत्वे पारिभाषिकम् । ततश्च आधुनिक्या इतर-संज्ञाया इवास्यापि न सर्वनामत्वमिति मिश्राः ।

एतेन “वन्येतरा जानपदोपदाभिः” इत्यादि व्याख्यातम् ।

त्व त्व इति द्वावप्यकारान्तौ अन्यपर्यायौ । “एतं त्वमन्ये दशयन्त्रमुत्सम्” इत्युदात्तस्य “उत त्वः पश्यन्” इत्यादिरनुदात्तस्येति केचित् ।

प्रथमस्तकारान्तः । “तरीरुत त्वद्भवति सूत उत त्वद्” इति मन्त्रे त्वादिति सर्वनामसु पठितोऽनुदात्तोऽन्यपर्यायः” इति वेदभाष्योक्तेः । “त्वदधरमधुरमधूनि पिबन्तम्” इति जयदेवप्रयोगाच्च । त्वत्तोऽन्यस्या अधर इत्येव तदर्थात् । “पश्यति दिशि दिशि रहसि भवन्तम्” इति पूर्ववाक्यालोचनया त्वाधरस्त्वदधर इतिविग्रहायोगादित्यन्ये ।

एवमेपां प्रामाण्येऽपि “उतो त्वस्मै तन्वं विसस्त्रे” इत्यनुदात्तस्य स्मायादिदर्शनात्तस्य सर्वादित्वनिर्णयः ।

उदात्ताकारान्तस्य तकारान्तस्य वाऽत्र पाठे तु सन्देहः । आद्यस्य स्मायादिकं उत्तरस्य त्वकजादिकं कचिच्छाखाया दृष्ट्वा तु निर्णयम् ।

वस्तुतो भिन्नस्वरयोरप्यकारान्तयोरेकश्रुत्या तन्त्रेणैव पाठसम्भवादुभयपाठसामर्थ्येन प्रथमस्य तकारान्तत्वमेव युक्तमिति केचित् ।

नेम इत्यर्द्धार्थः । “मनेमस्मिन् ददृशे सोम” इति दर्शनात् । समसिमशब्दौ सर्वपर्यायौ । “मा नः समस्य द्रव्यः” “उरु-

प्याणो अघायतः समस्माद् ” इत्यादिदर्शनात् । “ आद्रात्री-
वासस्तनुते सिमस्मै ” इति दर्शनाच्च । “ त्वस्वसमसिमेत्यनुच्चा-
नि ” इति फिद्सूत्रादनुदात्तत्वे प्राप्ते “सिमस्याथर्वण उदात्तः”
इति वचनाद्दुदात्तत्वम् । आथर्वणपदस्योपलक्षणार्थतया व्या-
ख्यातत्वात् । तुल्यपर्यायसमशब्दस्य तु नेयं संज्ञा । “यथासं-
ख्यमनुदेशः समानाम्” इति ज्ञापकात् ।

पूर्वपरावरदाक्षिणोत्तरापराधराणि व्यवस्थायामसंज्ञायाम् ।
स्वमज्ञातिधनाख्यायाम् । अन्तरं वहिर्योगोपसंख्यानयोः ।

पूर्वादयः पञ्च दिक्कालयोः तदवच्छिन्ने च । पूर्वस्यां दिशि
पूर्वस्यां वाप्यां पूर्वस्मिन्काले पूर्वस्मिन्गुरावित्यादि । दाक्षिणा-
धरशब्दौ दिशि तदवच्छिन्ने च । “ दिशः सपत्नी भव द-
क्षिणस्याः ” । न चार्थनियमे मानाभावः । व्यवस्थायामित्य-
स्यैव मानत्वात् । स्वाभिधेयापेक्षोऽवधिनियमो हि व्यवस्था ।
पूर्वादीनां चोक्तार्थस्य नियमेनावधिसाकाङ्क्षत्वात् । पूर्व इत्या
दावुक्ते कस्मादित्याकाङ्क्षाया उत्पत्तेः । दाक्षिणस्या इत्यत्रापि
वस्तुतोऽवधिरस्त्येव, प्रसिद्धेस्तु तदप्रयोगः । न च संज्ञायामिति
निषेधः । आधुनिकसङ्केत एव हि संज्ञा, न च दिक्षु सा-
ऽस्तीति पञ्चमे व्याख्यातारः । व्यवस्थायां किम् । दाक्षिणाः
गायकाः । प्रवीणाः । अधरे ताम्बूलरागः । ओष्ठे । उत्तरे
शक्तः । प्रतिवाक्ये इत्यादिरर्थः ।

अथ कथम् “तथा परेषां युधि च” इति कालिदासाद-
य इति चेत्, सत्यम् । व्यवस्थाविषयस्यैव परादिशब्दस्य
लक्षणया वैर्यादौ प्रयोगः । न चैवमुपसर्जनता । स्वार्थ-
विशिष्टार्थान्तरपरत्वस्यैवोपसर्जनत्वात् । अत्र च लक्षणया वै-
रित्वादिप्रकारक्रोधेऽपि शक्यार्थस्य तत्रानन्वयात् । अत एव

पक्षेतरे इत्यत्रेतरपदस्य भावप्रधानत्वेऽपि सर्वनामकार्यापा-
ताद् “बहुव्रीहिं कृत्वैव भावप्रधान्यमाश्रयणीयम्” इति दीधि-
तिव्याख्यातारः ।

यत्तु तस्माद्बहिमानित्यादौ ज्ञानलक्षणापक्षेऽपि सर्वनामका-
र्यमिति, तच्चिन्त्यम् । धूमादितिहेतुघटकधूमपदेषु लक्षणा-
स्वीकारेऽपि तस्मादिति सर्वनाम्ना शक्तैव धूमज्ञानस्य बोधयितुं
शक्यतया तत्र लक्षणायां मानाभावात् । “तत् त्वमसि” इत्यत्र
तत्पदेन पूर्वोपक्रान्तस्यात्मन एव परामर्शात्तत्सदृशे लक्षणा नै-
याधिकैरुच्यत इत्यविरोधः ।

यत्तु शत्रुत्वादिप्रकारकबोधो मानस एव, शाब्दस्तु देशा-
न्तरनिष्ठत्वादिप्रकारक एवेति । तच्चिन्त्यम् । तदुत्तरं मानस-
सामग्रीनियमाभावात् । असंज्ञायां किम् । उत्तराः कुरवः ।
सुमेरुमवधीकृत्योत्तरशब्दस्य कुरुषु वृत्तावपि संज्ञात्वान्न सर्व-
नामत्वम् । न च दिक्षु संज्ञा नास्ति कुरुष्वस्तीत्यत्र मानाभावः ।
अविच्छिन्नसम्प्रदायमूलकव्याख्यातृवचनस्यैव मानत्वात् ।

स्वो ज्ञातावात्मनि स्वं त्रिष्वात्मीये स्वोऽस्त्रियां धने ।

इत्यमरः । आत्मनीत्यस्य पुंलिङ्गशब्देनान्वयः । ज्ञातिधनयोः
संज्ञानिषेधादात्मन्यात्मीये च वाच्ये सर्वनामत्वम् । आख्या-
ग्रहणसामर्थ्यादात्मीयत्वेन ज्ञातिधनयोर्बोधतात्पर्ये सर्वनामत्व-
मेव । यथा स्वे पुत्राः । स्वे गावः । विशेष्यतासम्बन्धेन ज्ञा-
तिधनयोः स्वपदजन्यबोधवत्त्वं यत्र तत्रैव तन्निषेधात् ।

यत्तु “निराकृतः स्वस्यां सततमितरस्यां प्रणयवान्” इति
कैश्चित्प्रयुक्तम्, तदपि तनावित्यादिस्त्रीलिङ्गविशेष्यपदाध्या-
हारेण आत्मीयार्थकतयैव कथञ्चिद्व्याख्येयम् ।

केचित्तु “स्वमात्मात्मीययोः” इत्येव पठनीयम् । न च “स्वा-

मिन्नैश्वर्ये" इति सूत्रे ऐश्वर्यस्यापि तदर्थत्वात्तदसंग्रहापत्तिः । तस्य तन्मात्रविषयकत्वात्तदर्थे मत्वर्थीयमामिन्द्रत्ययं विना प्रयोगानर्हत्वादित्याहुः ।

अन्तरमवकाशात्रधिपरिधानान्तर्दिभेदतादर्थ्ये ।

छिद्रात्मीयविनावहिरवसरमध्येऽन्तरात्मनि च ॥ .

तस्यार्थद्वये संज्ञा । तत्र वहिरित्यन्नावृतो देश उच्यते । तेन सह योगो बाह्यस्य भवति । अन्तरे अन्तरा वा गृहाः । नगरबाह्याश्रण्डालादिगृहा इत्यर्थः । वहिःशब्दस्य तद्देशवृत्तिपरत्वे तु वहिर्वृत्तिना सहाभ्यन्तरस्य योगात् नगराभ्यन्तरा गृहा इत्यर्थः । उभयस्याप्यत्र ग्रहणम् । उपसंव्यानशब्दोऽपि करणव्युत्पत्त्या उत्तरीयं कर्मव्युत्पत्त्या त्वन्तरीयमभिधत्ते ।

अपुरीति वक्तव्यम् । अन्तरायां पुरि । अत्र सर्वनामत्वाभावात् तत्कार्यम् । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद्वाऽत्र प्रसक्तिः । न चैतद्वार्तिकं जसि विभाषाविधेरेव शेषः, तत्रैव पठितत्वादिति वाच्यम् । अदन्तत्वाभावादेव टावन्ताज्जसः शीभावामसद्भात् । माकारादभ्यन्तरे वहिश्च देशभेदात् पुनः क्रियमाणत्वादुभयोपपत्तिः । उपसंव्यानग्रहणमनर्थकं वहिर्योगेण कृतत्वात् । उत्तरीयपरत्वे वहिर्योगशब्दस्याद्यमर्थम् । अन्तरीयपरत्वे तु द्वितीयमर्थमादाय सिद्धमित्यर्थः ।

न वा शाटकयुगाद्यर्थम् ।

समानप्रमाणे शाटकयुगे अपरिहिते किमुत्तरीयं किमन्तरीयमित्यनवबोधात्परिधानदशायां वहिर्योगेण अनिर्वाहादुपसंव्यानग्रहणमिति वार्तिकाभिप्रायः ।

भाष्यकारास्तु उपसंव्यानत्वमप्यपरिधानदशायां नास्ति,

बुद्ध्या व्यवस्थापनं तु बहिर्योगस्यापि तुल्यमित्युपसंव्यानग्रहणं
व्यर्थमित्याहुः ।

केचित्तु शाटकानां त्रये शरीरे साक्षात्संयुक्तस्य स्वसंयुक्त-
संयुक्तेन बाह्येन तृतीयेन सह योगो नास्ति । न च मध्यवर्ति-
नोऽपि तदपेक्षया बाह्यत्वात् तद्योगेनोपपत्तिः । यावान्समुदायो
यत्र बुद्धिस्थः तदपेक्षया बाह्यत्वस्य ग्राह्यत्वात् । एवं बाह्यस्य
शरीरसंयुक्तेनाभ्यन्तरेणापि योगो नास्ति । मध्यवर्तिन उक्त-
न्यायेनाभ्यन्तरत्वाभावात् । एवं चतुष्टयेऽपि योज्यम् । शा-
टकयुगाद्यर्थमिति आदिशब्दोपादानेन वार्तिकस्यैतादृशाभिप्रा-
यलाभादित्याहुः ।

भाष्यस्य त्वयमाशयः—बहिर्योगेत्यस्य स्वरितत्वात् तेन च
गौणार्थस्यापि ग्रहणात्परम्परासम्बन्धमादाय तत्रापि बाह्याभ्य-
न्तरयोगोपपत्तिरिति अन्तरशब्दस्यार्थद्वये सर्वनामत्वम् ।

त्यद् तद् एतौ पूर्वोक्तपरामर्शकौ । आद्यश्लोकादसिः “ए-
पस्य वाजि ” इत्यादिप्रयोगाल्लोके चादर्शनादिति केचित् ।

“स्यश्लोकादसि” इति सूत्रे छन्दोग्रहणसामर्थ्याल्लोकेऽपीत्यन्ये ।
यत्पदम् उद्देश्यार्थकम् । एतादिदमौ प्रत्यक्षोपस्थिते । अदस्
व्यवहिते ।

एकोऽन्यार्थे प्रधाने च प्रथमे केवले तथा ।

साधारणे समाने च संख्याया च प्रयुज्यते ॥

“प्रजापेका रक्षत्यूर्जमेका” इत्यत्रान्यार्थः । “एकवीरः”
इत्यादौ प्रधानार्थः। “एकेऽल्पप्राणाः” इत्यादौ प्रथमार्थः । “अत
एकहन्मध्ये ” इत्यादौ असहायरूपकेवलार्थः । “एतावेकधनौ
द्वौ ” इत्यादौ साधारणार्थः । “ तेनैकादिकू ” इत्यादौ
समानार्थः । “ एको द्वौ ” इत्यादौ संख्यार्थ इति । “ष्णान्तर

पद्” इति सूत्रे संख्यायामसहायत्वे अन्यत्वे चैत्यर्थत्रयमस्य भाष्ये उक्तम् । “ एके मुख्यान्यकेवलाः ” इत्यमरे मुख्यत्वमप्युक्तम् । तदन्यत्र लक्षणया प्रयोगः । शक्तौ मानाभावात् । अत एवाद्देतचन्द्रिकायाम् “ एकमेवाद्वितीयं ब्रह्म ” इत्यस्य व्याख्यायां समानाद्यर्थवाचकत्वं निरस्तम् । “ तेनैकदिक् ” इति सूत्रे एकजातीयत्वेन समाने गौणपदप्रयोगः । सुदाम्ना एकदिक् सौदामनी, सुदामाख्यपर्वतयुक्तादिक् । सदृशदिग्युक्तेति यावत् । चैत्रमैत्रावेकधनौ इत्यत्रापि यथेष्टविनियोगार्हत्वरूपसादृश्येन चैत्रो मैत्रीययथेष्टविनियोगार्हधने यथेष्टं विनियोक्तेति यावत् । इत्युक्तत्वात् ।

सम्बोधनविषयो युष्मदर्थः । उच्चारयित्रर्थस्तु अस्मच्छब्दः । अलिङ्गत्वन्तुभयत्र समानम् । उच्चारकत्वं च यत्र वाक्यमन्यवकृतात्पर्यकम् तत्रैव । तेन “ वाच्यस्त्वया मद्रचनात्स राजा ” इत्यादौ मच्छब्देन कालिदासपरामर्शाभावेऽपि न क्षतिः । सीताभिप्रायेण तद्वाक्यसमुल्लेखात् । अत एव कुसुमाञ्जली—

स्यामभूवं भविष्यामीत्यादिसंख्या च वक्तृगा इत्याचार्यैः—

तर्दक्षत बहु स्याम् इत्यादौ उत्तमपुरुषस्यास्मदर्थमामानाधिकरण्यनियमात्तदाक्षेपेऽहं बहु स्यामित्यनन्यतात्पर्यकास्मच्छब्दत्वेन हेतुना तस्य वक्तृपरत्वं साधयित्वा ईश्वरः साधितः । “ गृभ्णामि ते सौभगत्वाय इस्तम् ” इत्यादौ व्यभिचारवारणायानन्यतात्पर्यकत्वप्रवेश इति वर्द्धमानार्दा स्पष्टम् ।

भवच्छब्दस्तु युष्मच्छब्दसमानार्थः । परन्तु लिङ्गयोगी । अत्रभवच्छब्दादौ सम्बोधनव्यभिचारी चेति विशेषः । “ भातेईवतुः ” इति व्युत्पादितः । नन्वस्य हलन्तत्वेन स्मायादानामभावः, तृतीया तु “ निमित्तकारण ” इत्यादिनैव गतार्थेति चेत् । अत्राहुः—

फिञ्द्रिमयटः पूर्वनिपातः ठक्छसौ तथा आत्वशेषप्यञ्-
विरहाः अकच्च भवतः फलम् ।

अत्राकजात्वैकशेषा भाष्ये कण्ठोक्ताः । अन्ये उपल-
क्षणतया संगृहीता इति । भवतोऽपत्यं भावतायनिः ।
त्यदादित्वेन वृद्धसंज्ञायाम् “ उदीचां वृद्धाद् ” इति फिञ् ।
भवन्तमञ्चतीति भवञ्चङ् । “ विष्वग्देवयोश्च टेरञ्चताव-
प्रत्यये ” इति चकारेण सर्वनामग्रहणाट्टेरञ्चादेशः । भवन्मय
इत्यत्र “ नित्यं वृद्धशरादिभ्यः ” इति मयट् । भवन्मित्रः ।
“ सर्वनामसंख्ययोः ” इति पूर्वनिपातः । “ भवतष्ठक्छसौ ”
इत्यत्र शतृप्रत्ययान्तभवच्छब्दनिवृत्त्यर्थं वृद्धाद् इत्यनुवर्त्त-
नात् । भवतोरिति पाठेनापि निर्वाहान्नेदं नियतमिति तु
बोध्यम् । भवानिव दृश्यते भवाद्दक् । “ आ सर्वनाम्नः ” इत्या-
त्वम् । देवदत्तश्च भवाँश्च भवन्तौ । “ त्यदादीनि सर्वैः ” इत्ये-
कशेषः । भवतो भावो भवत्तेत्यत्र सर्वनामसंज्ञया गुणवचन-
संज्ञावाधात् “ गुणवचनब्राह्मणादिभ्यः ” इति ध्यञ्भावः । “ गु-
णवचनसंज्ञा ऽसर्वनामसंज्ञा ” इत्येकसंज्ञाधिकारे वार्त्तिककृता प-
ठितत्वात् । भवकानित्यत्र “ अव्ययसर्वनाम्नाम् ” इत्यकच् ।
कप्रत्यये भवत्क इत्येव स्यात् । “ सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे ” इति
भाष्यवचनात्सुंवद्भावोऽपि फलम् । “ भवन्मयो ध्यायति नावनी-
पतिः ” इति श्रीहर्षः ।

किंशब्दः प्रश्नाक्षेपयोः । प्रश्नो द्विविधः, जिज्ञासामूल-
को विप्रतिपत्तिमूलकश्च । आद्यो यथा—

किमेकं दैवतं लोके किं वाऽप्येकं परायणम् ।

इति । द्वितीयो यथा— ईश्वरसद्भावे किं प्रमाणमिति । अ-
यमेव कथामवृत्तिहेतुः । आद्यस्योपदेशमात्रेण जिज्ञासानिवृत्तौ

विश्रामात् । आक्षेपो यथा—“को नामायं सवितुरुदयः” इति ।
द्विर्वाक्षेपः । “खट्वा ऽऽक्षेपे” इत्यादौ दर्शनात् । खण्डने तु किं
प्रमाणमित्युपन्यस्य किञ्चिद्दोऽयमाक्षेपार्थो वा कुत्सितार्थो वा वि-
तर्क्यार्थो वा प्रश्नार्थो वा स्यादिति विकल्पचतुष्टयमुक्तम् । अ-
भावप्रतिपादनार्थत्वं दुष्टत्वप्रतिपादनार्थत्वं सन्देहार्थत्वं जि-
ज्ञासाविषयत्वप्रतिपादनार्थत्वमिति च क्रमेण तद्व्याख्यातम् ।
ईश्वरसद्भावे प्रमाणं नास्तीत्याग्रे, कुत्सितं प्रमाणमिति द्वितीये,
प्रमाणमन्यद्वेति तृतीये, प्रमाणं जिज्ञासाविषय इति चतुर्थे अर्थ-
पर्यवसानं तत्फलितार्थमादायेति बोध्यम् । एत् सर्वादिगणो
वृत्तः, समाप्त इत्यर्थः । गणपाठे वृच्छब्दस्य समाप्तौ परिभाषि-
तत्वात् ।

यत्तु “ यदिन्द्राग्नी अयमस्यां पृथिव्यां, मध्यमस्या, परम-
स्यामुतस्थ” इत्यादाववमादिपदानामपि सर्वनामकार्यं दृश्यते त-
च्छान्दसत्वादेवेति कैयटादयः । इतरेतरस्मात् अन्योऽन्येषामि-
त्यादौ तु द्विःप्रयोगो द्विर्वचनमिति पक्षे तदन्तविधिना सिद्धम् ।
“द्वन्द्वे च” इति ज्ञापकेन सर्वनामसंज्ञायां तदन्तविधेरङ्गीकारात् ।
स्थानेद्विर्वचनपक्षे तु स्थानिवद्भावेन सर्वनामत्वम् । सन्नियो-
गशिष्टत्वेनान्तरङ्गमपि द्वित्वं बाधित्वा “ अन्तरङ्गानपि ”
इति न्यायेन “ समासवच्च बहुलम् ” इति समासवस्वप्रयुक्तस्य
लुक्ः पूर्वं प्रवृत्तेः । अन्यथा सुवन्तस्य द्वित्वे स्थानिनः
सर्वनामत्वाभावेन तदादेशेऽपि तदनुपपत्तेः । न चैवं पदत्वाभावा-
त्तदधिकारीयद्वित्वानुपपत्तिः । प्रत्ययलक्षणेन तथात्वात् । अङ्गा-
धिकारीयत्वाभावाद् “ न लुपता ” इति निषेधाप्रवृत्तेः । अ-
न्योऽन्येषामित्यत्र तु समासवच्चाभावेऽपि पूर्वपदस्य “प्रथमैकव-
चनान्तत्वम् द्वितीयादयस्तु परपदस्य” इति वचनबलात्प्रकृति

प्रत्ययविभागसिद्धेः ।

अत्रेदमधिकमनुसंधेयम् । तदादिसर्वनाम्नां बुद्धिस्थत्वरूपे-
ण शक्तिः । न चैवं बुद्धिस्थत्वप्रकारक एव बोधः स्यात्, न तु
घटत्वप्रकारकः, शाब्दबोधस्य शक्यतावच्छेदकप्रकारकत्वनि-
यमादिति वाच्यम् । अत्र तत्परित्यागात् । कल्पनायाः फला-
नुरोधित्वात् । अत एव सर्वनाम्नि न लक्षणेति प्रवादः । शक्तैव
तत्प्रकारकबोधादिति प्राञ्चः ।

अन्ये तु घटत्वादयो धर्मा एव शक्यतावच्छेदकाः, नानार्थ-
त्वस्येष्टत्वात् । न च लघुसमनियतगुरुधर्मप्रकारकशाब्दस्थले लक्ष-
णापत्तावुक्तप्रवादविरोधः, कम्बुग्रीवादिमत्त्वस्य घटत्वाद्यपेक्ष-
या गुरुत्वेन स्वशक्यतानवच्छेदकत्वात्, तत्र निष्प्रकारक-
व्यक्तिबोधोपगमे च पदान्निर्विकल्पकानङ्गीकारनियमविरोधा-
दिति वाच्यम् । पदान्निर्विकल्पकस्त्रीकारपक्षएव तदवतारात् ।
सद्भङ्गेऽपि क्षतिविरहाच्चेत्याहुः ।

मिश्रास्तु हरिपदवन्नानार्थत्वे प्रमाणाभावाद् बुद्धिस्थत्वमुप-
लक्षणीभूय शक्यतावच्छेदकानामनुगमकम् । बुद्धिविषयताव-
च्छेदकावाच्छिन्नमेपां शक्यमित्येव शक्तिग्रहात् । एवं च यद्धर्मे
यदा यत्पुरुषीयबुद्धिविषयतावच्छेदकत्वं शृण्वते, तदा यथोक्त-
शक्तिग्रहजन्यसंस्कारस्य तद्धर्माशुद्धोधात्तद्धर्मप्रकारकावेव
पदार्थस्मृतिशाब्दबोधौ । एवं च घटत्वादिनिष्ठप्रकारतानां बु-
द्धिविषयत्वरूपप्रकारतावच्छेदकैक्यादनुगमः । विशिष्य घट-
त्वादीनां शक्यतावच्छेदकत्वे तु तन्निष्ठप्रकारतानामानन्त्येन
गौरवं स्यात् । शक्यतावच्छेदकैक्यवत् शक्यतावच्छेदकताव-
च्छेदकस्यापि शक्तैस्यसम्पादकत्वादित्याहुः ।

अन्ये तु एवमपि कदाचिद् घटत्वप्रकारको बोधः कदाचित्तु

परत्वप्रकारक इत्येतदुपपत्त्यर्थं घटत्वप्रकारकबोधं प्रति बुद्धिस्थ-
त्वावच्छिन्नघटत्वप्रकारकशक्तिज्ञानस्य हेतुता वाच्या । एवम-
न्यत्रापीत्युक्तहेतुताकोटौ बुद्धिस्थत्वावच्छिन्नत्वनिवेशे गौरवम् ।
तदपेक्षया नानार्थत्वमेव स्वीकृत्य बुद्धिस्थत्वस्य प्रयोगोपा-
धित्वकल्पनमेव युक्तमित्याहुः ।

नन्वेवमपि सर्वेषां सर्वनाम्नां पर्यायत्वं स्यादिति चेन्न ।
बुद्धिविशेषेण तदभावात् । सर्वपदस्य उद्देश्यतावच्छेदकत्वे सति
यावतां प्रकाराणां बुद्धिविषयत्वम् तेषु शक्तिः । न चोद्देश्ये-
त्यस्य वैयर्थ्यम् । विधेयानां तदर्थत्वाभावात् । न चैवमपि यत्पद-
पर्यायत्वापत्तिः । तत्र तत्पदघटितवाक्यसाक्षाद्भावात् अवान्तरवा-
क्योद्देश्यबुद्धेर्विवाहितत्वात् । अत्र प्रकारस्यानेकत्वेन विशेष-
णाद्वा । य आकाशः स शब्दाश्रय इत्यादौ यत्पदजन्यबुद्धिप्र-
कारस्यानेकत्वव्यभिचारात् । एतेन तत्पदसाधारण्यमपि नि-
रस्तम् । अत्र पदान्तरसमभिव्याहारस्यापि नापेक्षा । सर्वे ब्रा-
ह्मणा इत्यत्र ब्राह्मणत्वावच्छिन्नपरत्वस्य सर्वे इत्यादौ प्रमेय-
त्वावच्छिन्नपरत्वस्य च दर्शनात् ।

प्रश्नप्रत्येकबुद्धिविषयावच्छिन्ने किंपदस्य शक्तिः । न
न्वज्ञाते इच्छानुदयात् ज्ञाते च जिज्ञासानुत्पत्तेः कथं प्रश्न
इति चेन्न । “ किमेकं दैवतं लोके ” इत्यादौ प्रश्न-
जनकज्ञाने उत्तरवाक्यजन्यज्ञाने च विषयतावच्छेदकधर्म एक
एव तथाऽप्येकदैवतत्वव्याप्यधर्मप्रकारकं ज्ञानं ममेच्छा-
विषय इति प्रश्नवाक्यार्थः । अत्र विष्णुत्वनिष्ठा प्रकारता
एकदैवतत्वावच्छिन्ना, विष्णुदैवतामित्यत्र त्वनवच्छिन्ना । तथा
च तद्धर्मांशे निरवच्छिन्नप्रकारताकज्ञानेच्छया प्रश्नवाक्यं तदंशे
किञ्चिदवाच्छिन्नप्रकारताकज्ञानजन्यमिति न दोषः । किमयं

सुधाणुः पुरुषो वेति संशयाभिलापे कोऽयमित्याक्षेपे च यद्यपि यथोक्तमव्याप्तम्, तथाऽपि तत्र शक्त्यन्तरं कल्प्यम् ।

तत्पदघटितवाक्यसाकाङ्क्षावान्तरवाक्योद्देश्यबुद्धिविषयप्रकारावच्छिन्ने यत्पदस्य, यत्पदघटितवाक्यसाकाङ्क्षावान्तरवाक्योद्देश्यबुद्धिविषये तत्पदस्य शक्तिः । न च यो गतः स आगत इत्यादावव्याप्तिः । तच्छब्दसमानार्थकपदस्य विवक्षितत्वात् ।

अयं तु विशेषः । प्रक्रान्तप्रसिद्धानुभूतार्थकस्तच्छब्दो न यच्छब्दसाकाङ्क्षः । क्रमेण यथा—

कातर्यं केवला नीतिः शौर्यं श्वापदचेष्टितम् ।

अतः सिद्धिं समेताभ्यामुभाभ्यामन्वियेष सः ॥

अत्रातिथिसंज्ञो राजा प्रक्रान्तः ।

द्वयं गतं संप्रति शोचनीयतां

समागमप्रार्थनया कपालिनः ।

कला च सा कान्तिमती कलावतः

त्वमस्य लोकस्य च नेत्रकौमुदी ॥

अत्र चन्द्रकला प्रसिद्धा ।

उत्कम्पिनी भयपरिस्खलितांशुकान्ता

ते लोचने प्रतिदिशं तरले क्षिपन्ती ।

फूरेण दारुणतया सहसैव दग्धा

धूमाकुलेन दहनेन न वीक्षिताऽसि ॥

सागरिकानेत्रे वत्सराजेन पूर्वमनुभूते ।

इति काव्यप्रकाशे । किं च उत्तरवाक्यान्तर्गती यच्छब्दो

नियमेन पूर्ववाक्ये तच्छब्दोपादानं नापेक्षते ।

उदयति स्म तदद्भुतमालिभिर्धराणिभृद्भुवि तत्र विमृश्य यद् ।

इत्यादौ तत्सत्त्वेऽपि—

साधु चन्द्रमसि पुष्करैः कृतं मीलितं यदभिरामताऽधिके ।
इत्यादौ तदभावात् । अत्र केचिदुक्तस्थलेऽपि तच्छब्दा-
क्षेप इत्याहुः ।

अन्ये तु अत्र पृथगेव शक्तिः । अवान्तरवाक्योद्देश्यविषये
तत्पदमित्येव मिश्रैरुक्तम् । “ साधु चन्द्रमसि ” इत्यादौ यत्प-
देनोद्देश्यबोधे तदुत्तरमेव प्रथमपादजन्यबोधान्महावाक्यार्थबोधः ।
तत्पदाक्षेपेण पुनः प्रथमपादजन्यबोधकल्पने गौरवात् । एवम्-
उत्पत्तिरिन्दोरपि निष्फलैव दृष्टा विनिद्रा नलिनी न येन ।

इत्यादावपि तत्पदाध्याहारे इन्दुत्वविशिष्टोपस्थितौ पौनरु-
क्त्वापत्तेः । न च विनिद्रानलिनीदर्शनाभावविशिष्टत्वेन तत्प-
दाद् बोधः । यत्पदार्थस्यैव दर्शनविशेषणत्वात् । यन्मीलित-
मित्यत्र यत्पदेनापि मीलितस्यैवोक्तेः । सम्भेदे चान्यतरवै-
यर्थ्याभावात् । न च यत्पदवैयर्थ्यम् । “ यच्छब्दयोगः प्राथ-
म्यम् ” इति रीत्योद्देश्यत्वलाभार्थत्वादित्याहुः ।

समीपवर्तिनि प्रत्यक्षविषयतावच्छेदकावच्छिन्ने इदमेत-
त्पदयोः शक्तिः । अत एव “प्रत्यञ्जलि वाक्यावृत्तिः । उपादास्य-
मानपयस इदमा निर्देशानुपपत्तेः ” इति वर्द्धमानोपाध्यायः ।

तादृशप्रत्यक्षयोग्यधर्मावच्छिन्ने शक्तिः । उपादास्यमाना-
ञ्जलीनामप्येतदिति निर्देश इति निबन्धकारोक्तेरेकमेव वाक्य-
मित्यन्ये ।

मानसप्रत्यक्षविषयेऽपीदानीं घट इत्यादौ काले इदम्पद-
प्रयोगादुपादास्यमानपयस इदमा निर्देशः सम्भवत्येव । परं तु
तदातनत्यागेन तत्र स्वत्वध्वंसो न भवति । उपादानपूर्वकाले
तत्र स्वत्वानुत्पत्त्याऽनुत्पन्नस्य ध्वंसायोगात् इत्यपरे ।

व्यवाहितवर्तिनि प्रत्यक्षविषयतावच्छेदकावच्छिन्ने अदसं-

पदस्य शक्तिः । व्यवधानं तु देशकालाभ्याम् । इदमादिना यो बोध्यते ततो विप्रकृष्टे तत्प्रयोगात् । प्राथमिकप्रत्यक्षविषये अयमिति प्रयोगात् । द्वितीयप्रत्यक्षविषयेऽसाविति प्रयोगाच्च । उभयत्र यथायोगं प्राथमिकत्वं द्वितीयत्वं च प्रत्यक्षे विशेषणमिति केचित् ।

यद्दर्मावच्छिन्ने सम्बोध्यत्वबुद्धिः तद्दर्मावच्छिन्ने युष्मत्पदस्य यद्दर्मावच्छिन्ने यद्वाक्योच्चारयितृत्वबुद्धिः तद्दर्मावच्छिन्ने अस्मत्पदस्य शक्तिः । अभिसुखीकरणानुकूलज्ञानविशेषविषयत्वं सम्बोध्यत्वम् । तत्तत्पदोत्तरत्वेन तत्तत्पदानुसन्धानमुच्चारणम् । तदनुकूलव्यापारवत्त्वमुच्चारयितृत्वम् । मौनिसाधारण्यात् । उच्चारणं च अनन्यतात्पर्यकत्वगर्भमिति प्रागेवोक्तम् ।

अथैवं काव्यादावचेतने त्वत्पदप्रयोगो न स्यात् । एवं वयं गच्छाम इत्यादावपीति चेत्, संत्यम् । उच्चारयितृत्वविषयकं यदुच्चारयितृतात्पर्यं तद्विषयतावच्छेदकधर्मवत्त्वस्य विवक्षितत्वात् । उच्चारयितृत्वारोपस्य तत्रापि सम्भवात् ।

अन्ये तु सम्बोध्यतावच्छेदकावच्छिन्ने उच्चारयितृतावच्छेदकावच्छिन्ने च युष्मदस्मदोः शक्तिः । तदवच्छेदकत्वं च चैत्रादिशरीरावच्छिन्नात्मत्वम् । असम्बोध्यादेस्तद्धमाच्छाब्दबोधस्तु शक्तिभ्रमेण समर्थनीयः । अत एव तस्याप्रामाण्यम् ।

कस्त्वम्भोः कथयामि दैवहतकं मां विद्धि शाखोटकम् ।

इत्यादौ भ्रमासम्भवे लक्षणा, मुख्यार्थान्विधानुपपत्तेः । “सर्वोऽप्यहं शुणीति वेत्ति” इत्यादावपि तथा । सम्बोध्यत्वोच्चारयितृत्वप्रतिपत्तेर्बधायोगं प्रयोजनत्वात् । वयं गच्छाम इत्यादौ महार्णवोक्तो विरूपैकशेष इत्याहुः ।

ननु चैत्रत्वादिना बोधे “अनयोरात्ममात्रशक्तत्वम्”

इतिग्रन्थविरोधः । “तत् त्वमसि” “अहमात्मा गुडाकेश” इति श्रुतिस्मृत्योरात्मन्येव प्रयोगाच्च । चैत्रत्वादेः शरीरवृत्तिजाति-त्वात् । जातस्य नाम कर्म करोतीति शरीरस्यैव नामकरणविधानात् । चैत्रः पण्डित इत्यादेश्च भाक्तत्वात् । अत एव मृतस्यापि चैत्रादिपदेन निर्देशः । गोत्रान्वयार्थमुक्तप्रकारस्यावश्यकत्वात् । सत्यम् । शरीरघटितपरम्परासम्बन्धेन चैत्रत्वादेरात्मवृत्तित्वो-पपत्तेरिति दिक् । सर्वादिगणव्याख्यानं सम्पूर्णम् ।

विभाषा दिक्समासे बहुव्रीहौ २७

अत्र सर्वनामसंज्ञा वा स्यात् । उत्तरस्याः पूर्वस्याश्च दि-शोऽन्तरालम् उत्तरपूर्वा । “दिङ्नामान्यन्तराले” इति बहुव्रीहिः । तस्यै उत्तरपूर्वस्यै उत्तरपूर्वायै । प्रतिपदोक्तदिवसमासग्रहणान्नेह । या पूर्वा सोत्तरा यस्योन्मुग्धस्य स उत्तरपूर्वः । तस्मै उत्तरपूर्वाय देहि ।

यजु योत्तरा सा पूर्वा यस्येत्येव विग्रहो युक्तोऽन्यथा पूर्व-निपातवैपरीत्यापत्तिरिति । तन्न । वस्तुतो या पूर्वा सा यस्योत्तरत्वप्रकारकज्ञानविषय इत्यत्र उत्तरेत्यस्यैव विशे-पणत्वात् । उत्तरविशेष्यकपूर्वत्वप्रकारकभ्रमाविवक्षायां तु पूर्वो-त्तरेत्यस्यापि इष्टत्वात् । एवं च बहुव्रीहाविति न कार्यम् । दक्षिणोत्तरपूर्वाणामिति द्वन्द्वस्य प्रतिपेदाक्तपरिभाषयैव वा-रितत्वात् ।

ननुत्तरसूत्रे बहुव्रीहिरेव यो बहुव्रीहिस्तत्रैव निषेधो यथा स्यान्न त्वतिदिष्टबहुव्रीहावित्येतदर्थं तत् । अन्यथा एकैकस्मै देहीत्यादौ “ एकं बहुव्रीहिवत् ” “आवाधे च” इति द्विर्वचने-

ऽपि निषेधप्रसङ्गात् । मैवम् । समासपदानुवृत्त्यैव समास एव यो बहुव्रीहिरित्यर्थलाभात् ।

न बहुव्रीहौ २८।

बहुव्रीहिसंज्ञाप्रवृत्तिविषयीभूते पदे सर्वादेरुक्तसंज्ञा न स्यात् । न च तस्य बहुव्रीहिपदार्थत्वाभावः । तादर्थ्यात्तच्छब्दोपपत्तेः । न चैवं लौकिकविग्रहेऽपि निषेधापत्तिः । तस्य बहुव्रीह्यर्थप्रदर्शनपरत्वेऽपि तादर्थ्याभावात् । एकार्थीभावे वृत्तिरेव, व्यपेक्षायां तु वाक्यमेवेति सिद्धान्तात् । अलौकिकवाक्य एव समासप्रवृत्तिस्वीकारात् । तथा च कैयटेनोक्तम्—

अप्रयोगसमवायि यत्प्रक्रियावाक्यं तत्रायं प्रतिषेधो न लौकिकवाक्ये प्रयोगार्हे तस्य पृथगेव प्रयोगादिति ।

नन्वेवम् अलौकिकविग्रहेऽपि प्रतिषेधवैयर्थ्यम् । उपसर्जनत्वादेव प्राप्त्यभावात् । न च तस्यान्वयप्रोधाजनकत्वात्तदर्थरूपस्य कथमुपसर्जनत्वमिति वाच्यम् । समासे उपसर्जनत्वदर्शनेन तत्रापि तदनुमानात् । अन्यथा सामर्थ्यस्याभावात्तत्र समासप्रवृत्त्यनुपपत्तेरिति वक्ष्यमाणत्वात् । न च सामर्थ्यमेव तत्रानुमीयते “ अनेकमन्यपदार्थे ” इत्यादिशास्त्रीयानुवादसामर्थ्यात्, न तूपसर्जनत्वमपि, तस्य समासप्रवृत्त्यनुपयोगितयाऽर्थापर्यविषयत्वादिति वाच्यम् । एकार्थीभावातिरिक्तस्य सामर्थ्यस्य दुर्बलत्वात् । तदाक्षेपादेवोपसर्जनत्वस्याप्याक्षेपसिद्धेः । समासोत्तरं सामर्थ्यस्वीकारे प्रयोजनाभावात् । सत्यम् । समासान्यथाऽनुपपत्त्याऽलौकिकवाक्येऽपि समुदायएव सामर्थ्यमनुमीयते न तु पदेषु प्रत्येकप्रयोज-

नकल्पकृतयोः । अन्यतरस्याप्यनवतारात् । तथा चावयव-
मात्रस्यानुपसर्जनत्वात्संज्ञाप्रसक्तौ प्रतिषेधोपपत्तेः ।

मुख्यएव बहुव्रीहावर्यं निषेध इति पक्षोऽपि भाष्ये प्रथममु-
पन्यस्तः । त्वकं पिता यस्य त्वत्कापितृकः । अहकं पिता
यस्य मत्कापितृकः । अत्र सर्वनामसंज्ञायाम् “अव्यपसर्व-
नाम्नामकञ् प्राक् टेः” इत्यकञ् स्यात् । तस्य कप्रत्ययाप-
वादत्वात् । एवं द्वकौ पुत्रौ यस्य स द्विकपुत्र इत्यप्युदाहार्यम् ।
व्यञ्जनान्तेषु काकचोर्विशेष इति भाष्ये अकारान्तभिन्नत्व-
स्योपलक्षितत्वादिति कैयटः । तथा च त्वकत्पितृको मरुत्पि-
तृको द्विकपुत्र इत्यादिकं प्रसज्येतेति प्रतिषेधोऽयमारभ्यते ।

नन्वेवमपि अकञ्प्रसङ्गः । संज्ञानिमित्तकत्वेन तस्यान्तरङ्ग-
त्वात् । पदान्तरसंनिधाने वर्त्तिपदार्थविशेषणान्यपदार्थविवक्षायां
प्रवर्त्तमानस्य बहुव्रीहेर्वहिरङ्गत्वात् । तथा च समासात्प्रागेव
प्रवृत्तस्याकचः समासानन्तरप्रवृत्तिकेनोक्तनिषेधेन बाधितुमश-
क्यत्वात् । न च यथा “प्रत्ययोत्तरपदयोश्च” इति लिङ्गाद् वहिर-
ङ्गोऽपि समासाश्रयो लुक् अन्तरङ्गानामपि बाधकः, एवमुक्त-
निषेधसामर्थ्यात्समासोऽप्यकचं बाधित्वाप्रवर्त्ततइति वाच्यम् ।
प्रियविश्रवायेत्येतदर्थमप्येतदुपपत्तेः । “वा प्रियस्य” इति प्रियस्य
पूर्वनिपातः । एवं व्यञ्जाय ज्यन्याय । “सर्वनामसंख्ययोः स-
न्निपाते परत्वात्संख्यायाः पूर्वनिपातः” इति वक्ष्यमाणत्वात् ।
अत्र हि कार्यकालपक्षे सर्वनामसंज्ञायाः स्मायाद्यादेशविधि-
भिरेकवाक्यत्वात् विश्वशब्दस्य सर्वनामसंज्ञामुपजीव्य तदन्त-
विधिना प्रियविश्वशब्दस्य संज्ञा स्यात्, सा मा भूदिति विश्व-
शब्दस्यैव संज्ञा निषिध्यते । अत्र बहुव्रीहिसंज्ञोत्तरकालं प्रसक्तसं-
ज्ञानिषेधेनोक्तवचनस्य चरितार्थत्वात् उक्तार्थज्ञापनानुपपत्तेः ।

मैवम् । उपसर्जनप्रतिषेधेनाप्येतावन्मात्रसिद्धेः यथोक्तज्ञापन-
स्य सुस्थत्वात् । इममेव पक्षमाश्रित्य प्राञ्चो व्याचख्युः—

बहुव्रीहौ सर्वादेः सर्वनामता न स्यात् । प्रियसर्वा-
य । सूत्रकारमते बहुव्रीहौ न सर्वनामता, भा-
ष्यकारमते गौणत्वमात्रे । त्वत्कपितृको मत्कपितृक इत्य-
त्र समासावयवयोर्युष्मदस्मदोः सर्वनामत्वादनङ्गकार्यत्वेनाकच्
स्यात् स मा भूत् कप्रत्यय एव स्यादित्येतदर्थमिदं सूत्रमिति
न्यासकृन्मतमिति । अवयवस्य संज्ञानिषेधोऽत्र विवक्षितः । ते-
न किं समुदायस्यायं निषेध इति विकल्पकोटिर्निरस्ता । सर्वा-
देः सर्वनामता न स्यादिति ग्रन्थं प्रकृत्य तच्चच्छङ्काऽनवतारात् ।

नन्ववयवस्यापि कथं संज्ञाप्रसक्तिः, उपसर्जनानां पाठा-
त्पर्युदासस्य वार्त्तिककृतोक्तत्वात् । सत्यम् । सूत्रकारेण तद-
नङ्गीकारात् । तदाह—सूत्रकारमतइति । अत्र चैतत्सूत्रारम्भस्यैव
ज्ञापकत्वात् । जहत्स्वार्थवृत्तिपक्षेऽपि स्वार्थवाचकत्वस्य संज्ञोपयो-
गिनो वृत्तावपि सत्त्वात् । एतेन त्वत्कपितृक इत्यस्य व्या-
ख्यायाम् “समासान्तःपातिनोर्युष्मदस्मदोः सर्वार्थवाकचक-
त्वेन” इति प्रसादग्रन्थः, “समुदायो हि विशेषे वर्त्तते, पूर्व-
पदं तु सर्वार्थताया अनपेतेमेव” इति न्यासग्रन्थश्च व्याख्या-
तः । एतेन “अन्वर्थसंज्ञाप्रलादेव सूत्राक्षरैरेवोपसर्जनपर्यु-
दासलाभ” इत्यपि निरस्तम् । “ननु चात्रान्वर्थसंज्ञाकरणादेव
संज्ञानिरासे कृतेऽकच् न भविष्यति, विशेषविषयत्वाद्” इत्या-
शङ्क्य नैतदस्ति समुदायो हीत्यादिग्रन्थावतारात् । उक्तरीत्या
तु नावयवव्यावृत्तिरिति तदाभिप्रायात् । तथा हि—किमिदं
विशेषविषयत्वम् । न तावच्छक्यतावच्छेदकयात्रद्धर्मप्रसार-
कबोधानुपधायकत्वम्, त्वकं पिता यस्येत्यादावपि तथात्वात् ।

युगपत्तावत्प्रकारकबोधभावात् । बुद्धिविषयतावच्छेदकीभूत-
किञ्चिद्धर्मप्रकारकबोधस्याप्युभयत्रैव जायमानत्वात् । अत
एव शक्यतावच्छेदकयत्किञ्चिद्धर्मावच्छिन्नयावद्यक्तिबोधाजन-
कत्वमप्यनाशङ्क्यम् । सर्वे घटा आनीता इत्यादावभावात् । स-
र्वत्वमाधिकारिकमिति न्यायात् । नापि विशेषधर्मावच्छिन्नश-
क्यताकत्वम् । सर्वनाम्नां सर्वेषामेव तथात्वात् । नाप्यन्यध-
र्मानवच्छिन्नशक्यताकत्वे सति तत् । अवयवसाधारण्यात् ।
नापि संज्ञोपसर्जनोभयभिन्नत्वम् । पारिभाषिकत्वापत्त्याऽन्व-
र्थसंज्ञालभ्यत्वानिर्वाहात् ।

नन्वेकार्थीभावरूपायां वृत्तौ अवान्तरपदाविभागानभ्यु-
पगमात्कथमेवमिति चेत्, मैवम् । प्रक्रियादशायामेव व्यु-
त्पत्तिकार्याणां प्रवृत्तिस्वीकारात् परिनिष्ठितपदे त-
दप्रवृत्तेः । अन्यथा परिनिष्ठितत्वव्याघातात् । “ तद्धि
अप्रवृत्तनित्यविध्युद्देश्यतावच्छेदकधर्मानाक्रान्तत्वम् । निहते
तिङन्तादावव्याप्तिवारणाय अप्रवृत्तेति । वैकल्पिकेहागमोद्दे-
श्यतावच्छेदकाक्रान्ते सेद्धेत्यादावव्याप्तिवारणाय नित्येति ”
इति स्वयमेव निरूपितत्वात् । अत एव “ द्वन्द्वतत्पुरुषयोरुत्तरप-
दे नित्यसमासवचनम् ” इति वार्तिकं सङ्गच्छते । अन्यथा
अवान्तरतत्पुरुषस्य महाविभाषया वैकल्पिकत्वापत्तेः । तदंशे
वार्तिकं न्यायसिद्धार्थानुवादमात्रमिति तु तत्रैव निराकरिष्यामः ।

“ एतेन जहत्स्वार्थायां वृत्तौ समासावयवयोरर्थ एव ना-
स्ति । अजहत्स्वार्थायामपि स्वार्थविशिष्टार्थान्तरवृत्तित्वेनो-
पसर्जनत्वं स्पष्टमेव ” इति निरस्तम् । प्रक्रियोपयोगिनोऽर्थस्य
जहत्स्वार्थायामपि सत्त्वात् । कृत्तद्धितेत्यादौ तथैव भाष्या-
दिभिः सिद्धान्तितत्वात् । अन्यथा “ द्वन्द्वे च ” इत्यस्यानु-

पपत्तेः । वृत्त्यन्तर्गतस्यानर्थकत्वादेव सर्वनामत्वाभावे तदन्त-
विधिना समासे तत्प्रसङ्गस्य दुर्घटत्वात् । तस्याप्यलौकिकवि-
ग्रहपरताया दुर्वचत्वात् । समुदायस्यायं प्रतिषेध इति सिद्धा-
न्तात् । कथं वा परमसर्व इत्यादौ सर्वनामत्वम् । द्वन्द्वकर्मधा-
रययोरवयवस्याप्यर्थवत्त्वम्, न तु बहुव्रीह्यादाविति वैषम्ये वी-
जाभावात् । वृत्तेरुभयत्र साधारण्यात् । पूर्वोत्तरपदत्वभे-
दस्य त्वकिञ्चित्करतायाः स्वयमेवोक्तत्वात् । एवं “त्यदादि-
प्रधानोऽयं समासः” इति भाष्यमप्यवधेयम् । “उपसर्जनप्रति-
षेधेनाप्येतत् सिद्धम्” इति प्रतिभाष्यस्याप्ययमेवाभिप्रायः । अ-
न्यथाऽनर्थकत्वादेव नात्र संज्ञाया अकच्प्रसक्तिरित्येव ब्रूयात् ।
अपिशब्दस्य त्वयमर्थः—प्रियविश्वायेत्यत्रैतत्प्रतिषेधस्य चरितार्थ-
त्वात्त्वत्कपितृक इत्यादौ कथमकचो निवृत्तिः । समासा-
त्प्रागेवान्तरङ्गत्वात्तदापत्तेः उक्तत्वात् ।

यदि तु प्रतिषेधसामर्थ्यात्पूर्वमप्यकचो न प्रवृत्तिरित्यस्य
रक्षार्थं प्रियविश्वायेत्यत्र उपसर्जनप्रतिषेध आश्रीयते, तदा
त्वत्कपितृक इत्यत्राकजपि तेनैव न भविष्यतीत्युक्तनिषेधवैयर्थ्य-
म् । अलौकिकवाक्यएव अकचो निषेधार्थमारम्भ इति स्वीकारे
तु द्वितीयपक्षएव पर्यवसानम् ।

अजइत्स्वार्थायामपीत्यादावपि प्रष्टव्यम्—किं स्वार्थस्या-
न्यविशेषणतापन्नत्वाद्दुपसर्जनत्वमिति विवक्षितम्, उत स्व-
स्यार्थान्तरे लाक्षणिकत्वादिति । नाद्यः । सर्वस्मै इत्यादावपि
तदापत्तेः । विभक्त्यर्थविशेषणतापन्नत्वात् । नान्त्यः । न हि
लाक्षणिकत्वमुपसर्जनत्वमिति स्वपरग्रन्थविरोधात् । बहुव्रीहौ
पूर्वपदस्यैवान्यपदार्थं लक्षणेति पक्षे प्रकृतोपयोगस्याप्यभावाच्च ।

प्रकृतमनुसरामः । ननूपसर्जनपर्युदामानभ्युपगमेऽतिस-

र्वायेत्यादावतिप्रसङ्ग इत्यत आह—भाष्यकारेति । वृत्तिप्रवेशसाम्येऽपि यत्र सर्वनामार्थस्य विशेषणत्वं न तत्र संज्ञा, यत्र तु विशेष्यत्वं तनास्त्येव । यथा परमसर्वे इत्यादाविति भावः । ततश्च त्वत्कपितृक इत्युदाहरणानुपपत्त्याऽलौकिकविग्रहे प्रतिषेधपरमेतत्सूत्रमिति भाष्याभिप्राय इति प्राचामाशयः ।

न्यासकारस्त्वाह—प्रियविश्वायेति नोदाहरणम् । समुदायस्यासर्वनामत्वात् । संज्ञायां ज्ञापकलभ्यस्य तदन्तविधेश्च सर्वनामार्थप्राधान्याविषयकत्वात् । तदवयवानां च विश्वादीनां सर्वनामकार्यप्रसक्त्यभावात् । स्मैप्रभृतीनामङ्गाधिकारीयत्वात् । न च “अङ्गाधिकारे तस्य च तदुत्तरपदस्य च” इति सिद्धान्तात्सर्वनामान्तादङ्गात्परत्वमाश्रित्य तदापत्तिः । विहिताविशेषणाश्रयणात् । सर्वनाम्नोऽङ्गाद्विहितस्य डेप्रभृतेरित्यर्थात् । “द्वन्द्वे च” इत्यत्र दक्षिणोत्तरपूर्वाणामिति भाष्यप्रयोगस्य तत्र प्रमाणत्वात् । एकवाक्यस्यैकरूपेणैव सर्वत्र प्रवृत्तेः । न च सर्वनामान्तादङ्गाद्विहितस्येत्यर्थप्रसङ्गादतिप्रसङ्गतादवस्थम् । विहितविशेषणवैयर्थ्यापत्तेः । अङ्गात्सर्वनाम्न इत्येव सर्वनाम्नो विशेष्यत्वस्वीकारात् । तेन च तदन्तविधेरप्रवृत्तेः । अत एवोक्तं प्रकाशकारैः—

अवयवमात्रस्य सत्यपि सर्वनामत्वे दोषाभावादिति ।

एवं च “न बहुव्रीहौ” इति निषेधस्य प्रियविश्वायेत्यत्रानपेक्षितत्वात्तत्सामर्थ्यादन्तरङ्गोऽप्यकच् समासात्पूर्वं न प्रवर्त्तते इति त्वत्कपितृक इत्याद्युदाहरणं सुस्थमेव । तत्सिद्धं कृते बहुव्रीहावयवसंज्ञानिषेधार्थमेवैतत्सूत्रमिति । तदेतदुपन्यस्यति, त्वत्कपितृक इत्यादिना । तथा च सूत्रकारमतइत्यनेनोपसर्जनप्रतिषेधानङ्गीकारादेतत्सूत्रारम्भ इत्युक्तम् । वार्तिकमते तृपसर्जनप्रतिषेधादेव

सिद्धमित्यर्थः । विषयजिज्ञासायां तु भाष्यमतेऽलौकिकविग्रहे-
ऽयं निषेधः ।

न्यासकृन्मते तु बहुव्रीहावत्रयवानामिति विवेक उक्तः । न
चास्य भाष्येऽपि प्रथमं लिखितत्वात्कथं न्यासकारीयत्वेनोप-
न्यास इति वाच्यम् । आद्ये उपसर्जनप्रतिषेधेन प्रियविश्वा-
येत्यादीनामन्यथासिद्धिरुक्ता । द्वितीये तु संज्ञामभ्युपगम्य
प्रकारान्तरेणेति विशेषात् ।

एवं सूत्रे व्याख्याते प्रत्याख्यानाभिप्रायेणाह भाष्य-
कारः । गोनर्दीयस्त्वाह—

अकच्स्वरौ तु कर्त्तव्यौ प्रत्यङ्गं मुक्तसंशयौ ।

त्वकत्पितृको मकत्पितृक इत्येव भवितव्यमिति । स्वरः
“स्वाङ्गशिष्टामदन्ताम्” इत्याद्युदात्तत्वम् । यथोत्तरं मुनीनां
प्रामाण्याद्भाष्यानुसारादेव साधुत्वव्यवस्था ।

तृतीयासमासे २९ ।

सर्वनामसंज्ञा न स्यात् । मासपूर्वाय देहि । पुनः समास-
ग्रहणं वाक्यभेदेन समासार्थकवाक्येऽपि निषेधलाभार्थम् । मा-
सेन पूर्वाय । न च त्वयका कृतम् त्वकत्कृतमित्यादावप्याप-
त्तिः । प्रतिपदोक्तस्य “पूर्वसदृश” इतिसमासस्यैवोपादानात् ।

यद्वा असमासे इत्यन्यो योगः । पर्युदासेन समाससदृशस्य
लौकिकवाक्यस्य ग्रहणम् । न च पूर्वसूत्रवदस्याप्यलौकिकवा-
क्यपरत्वमेवास्त्विति वाच्यम् । अदन्तेषु काकचोरविशेषात् ।
तकारान्तानां च प्रतिपदोक्ततृतीयासमासाभावाद्वैयर्थ्यमसद्भात् ।

द्वन्द्वे च ३० ।

सर्वनामसंज्ञा न स्यात् । पूर्वापिराधराणाम् । समुदायस्यायं निषेधो न त्ववयवानाम् । न च समुदाये संज्ञाप्रसक्त्यभावः । उक्तनिषेधेनैव तदनुमानात् । प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायामिति वार्त्तिकाच्च ।

नन्वयमवयवस्यैव संज्ञानिषेधः कुतो न स्यादिति चेद्, मैवम् । फलाभावात् । त्यदादिभ्यः पूर्वेषामकारान्तत्वेन काकचो-विशेषाभावात् । त्यदादीनां चैकशेषविधानेन द्वन्द्वस्यैवाप्रसिद्धेः । द्वन्द्वापवाद एकशेष इति वक्ष्यमाणत्वात् । दक्षिणोत्तर-पूर्वाणामित्यत्र पुंवद्भावस्य चेष्टत्वात् । “सर्वनाम्नो वृत्तिमात्रे” इत्यत्र यस्य कुत्रचित्सर्वनामसंज्ञा तस्योपादानात्संज्ञानिषेधेनापि तस्य दुर्वारत्वाच्च । न च त्वच्छब्दस्तान्त इति पक्षे तत्रा-कचो निवृत्त्यर्थ एव निषेधोऽस्त्विति वाच्यम् । शास्त्रस्या-ल्पविषयकत्वापत्तेः । नन्वेवमपि अवयवस्य संज्ञानिषेधानङ्गीका-रे उक्तस्थलेऽङ्गाधिकर्रीयतदन्ताविधिना सुद् स्यात् । न च निषेधवैयर्थ्यम् । अङ्गाधिकारवहिर्भूतस्य त्रतसिलादेव्यावृत्त्या सार्थक्यात् । अत्राहुः—

अङ्गकार्येषु विहितविशेषणान्न दोष इति ।

विभाषा जसि ३१ ।

जसादेशे शीभावे कार्ये द्वन्द्वे उक्ता संज्ञा वा स्यात् । वर्णाश्रमेतरे । वर्णाश्रमेतराः । जसीति कार्यापेक्षयाऽऽधारत्वम् । यद्यप्यादेशेन जसोऽपहाराद्भिन्नकालीनयोर्नाधाराधेयभावः । तथाऽपि आदेश-प्रवृत्तिप्रयोजकप्रसङ्गप्रतियोगित्वरूपं गौणं तद्बोध्यम् ।

केचित्तु जस इरिति पष्ठीसमासः । जसीति सौत्रः सप्तमीलो-पः । ग्रहणकशास्त्रेण च दीर्घ ईकारो लभ्यत इत्याहुः ।

अन्ये तु कार्यकालपक्षे “जसः शी” इत्यत्रैव एतत्संज्ञोप-
स्थानमित्याहुः इति सर्वे कैयटे स्पष्टम् । सर्वथाऽपि शीभावं
प्रत्येव विकल्पः । अन्यत्र पूर्वेण निषेध एव । तेन वर्णाश्रमेतर-
का इत्यादावकञ् न, किं तु कप्रत्यय एव । अकाचि तु तन्मध्यप-
तितन्यायेन पक्षे जसः शी स्यात् । तथा च भाष्यम्—

जसः कार्यं प्रति विभाषा, अकञ् हि न भवतीति ।

प्रथमचरमतयाल्पाद्धकतिप- यनेमाश्च ३२।

शीभावे कार्ये वा सर्वनामसंज्ञा । नेमस्य प्राप्तेऽन्येषा त्वप्रा-
प्ते विभाषेयम् ।

“ये भूताः प्रथमेपुराणचरितास्तेपामयं धूर्वहः” इति भवभूतिः।

“वभूवुर्न प्राञ्चस्त्वमिव भवितारो न चरमे”

“पश्यामः श्रवसी कृते च शृणुमस्तद्वक्तुमल्पे वयम्”

“वैदेहीकृचपत्रभाङ्गिरचनावैदग्ध्यमर्दे कराः”

“संवर्तत्रतट्टत्तयः कतिपये पीयूषभानोः कराः”

इति च छरारिः । सुगममन्यत् ।

पूर्वपरावरदक्षिणोत्तरापराधरा-
णि व्यवस्थायामसंज्ञायाम् ३३।
स्वमज्ञातिधनाख्यायाम् ३४।

अन्तरं बहिर्योगोपसंव्या- नयोः ३५।

इयन्त्रिसूत्री गणव्याख्यायामेव व्याख्याता । समानाकार-
त्वात् । यादृशेऽर्थे तत्र नित्या संज्ञा विहिता तस्मिन्नेव जसि वि-
भापाविधानार्थमारम्भः । पूर्वे पूर्वाः इत्यादि । अत्र वार्तिकम्—

अवरादीनां च पुनः सूत्रपाठे ग्रहणानर्थक्यं गणे पठितत्वात् ।

अस्यार्थः—अवरादीनामित्यादिशब्दस्य प्रकारार्थत्वात्पूर्-
वपरयोरपि लाभः । तथा च पूर्वादीनां यथोक्तार्थविशेषपुरस्कार-
रेणैव नित्यसंज्ञाऽर्थं गणे पठितत्वात् “पूर्वादीनि नव” इत्येव
सूत्रणीयम् । तेषामेवात्र प्रत्याभिज्ञानात् । तत्रैवार्थनिर्देशः पा-
ठविशेषणं, यथा—“तिडो गोत्रादीनि कुत्सनाभीक्ष्ण्ययोः”
इत्यत्र कुत्सनाभीक्ष्ण्यग्रहणं गोत्रादिपाठस्य । एतेनार्थविशेष-
निर्देशार्थमिह प्रत्येकं पाठ इत्यपि निरस्तम् ।

“पूर्वादीनि नव” इति अत्रत्यसूत्रं च प्राप्तविभापा भविष्यतीति ।
ननु नियतसंनिवेशव्यवस्थितगणपाठोत्तरं सूत्रपाठ इत्यत्र प्रमा-
णाभावः । सर्वादीनीत्यादिशब्दस्य प्रकारार्थत्वमपि सम्भवति ।
तत्प्रदर्शनायाभियुक्तैर्गणाः पठ्यन्ते । श्रेण्यादयः पठ्यन्ते । कृ-
तादिराकृतिगणः इति दर्शनात् । कृतादीनां च वृत्तिकारैर्निर्दर्श-
नार्थं पठितत्वात् । “मध्यमस्याम् अवमस्याम्” इत्यादिप्रयो-
गाणामपि वेदे दर्शनाच्च । मैवम् । “पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा” इति
नवग्रहणेन गणपाठस्य पूर्वत्वज्ञापनात् । अन्यथा त्यदादिव्यव-
च्छेदार्थस्य नवग्रहणस्यानुपयोगात् । तेन सर्वादीनीत्यादिश-

ब्दो व्यवस्थाऽर्थः । अन्यथा सकलादिपदेष्वतिव्याप्तेः । मध्य-
मस्यामित्यादेश्च छान्दसत्वात् ।

अथ त्यदादिपाठानन्तरं कैश्चित् पूर्वादीनि पठ्यन्ते । तत्र
पूर्वादिभ्यस्तसिलादीनां प्रतिषेधः प्राप्नोति । “ किंसर्वना-
मबहुभ्यः ” इत्याधिकारेऽव्यादिभ्य इति पर्युदासात् व्यादिभिन्नेभ्य
एव सर्वनामभ्यस्तद्विधानात् । अतः पुनः सर्वनामसंज्ञाविधा-
नार्थमयं प्रतिपदपाठः । तेन सामर्थ्यात्पर्युदासो बाध्यते ।
यथा—“ अतुर्लक्षणे ” इति पुनर्विधानेन हेतुतृतीया । न चैवं
जसि विभाषां न लभ्येतेति वाच्यम् । वाक्यभेदेन तस्या
अपि विधानात् । यथा—“ अग्नि पूर्वः ” “ संप्रसारणाच्च ”
इत्यत्र “ वा छन्दसि ” इति वाक्यभेदेन सम्बन्धाच्छन्दासि पूर्वरू-
पविकल्प इति चेत् । मैवम् । “ पूर्वत्रासिद्धं जशभावादिति चेदुत्तर-
त्राभावादपवादप्रसङ्गः ” इति सूत्रवार्तिकप्रयोगादेव पूर्वादिष्वव्या-
दिभ्य इति पर्युदासो न प्रवर्ततइति ज्ञापयितुं शक्यत्वात् ।
तस्मादर्थविशेषविशिष्टानां पूर्वादीनां प्रतिपदपाठवैयर्थ्यमिति
प्राप्ते सिद्धान्तमाह भाष्यकारः—

जसि विभाषां वक्ष्यामीति ।

अस्यार्थः—यत्र “ पूर्वादीनि नव ” इत्येव सूत्र्येत तदा गण-
पाठेऽर्थनिर्देशस्य नित्यसंज्ञाविधानएवोपयोगात्पाठविशेषणे प्रमा-
णाभावादर्थान्तरे पूर्वादीनामप्राप्तविभाषेयं स्यात् । न च त-
थाऽपि प्राप्तविभाषैवेयमास्त्विति वाच्यम् । उक्तानुवाददोषाद्-
प्राप्तविभाषायामपूर्वविधानात् । तथा हि—अर्थनिर्देशस्य पाठ-
विशेषणत्वाभावे अर्थविशेषानवच्छिन्नानामेव पूर्वादीनां सर्वादी
पाठः । अर्थनिर्देशस्तु नित्यविभाषायामेवोपयुक्तः । तथा च
व्यवस्थादौ नित्या संज्ञा । जसि विभाषा तु व्यवस्थादितृतीनां

पूर्वादीनाम् उत अर्थान्तरवृत्तीनामिति वीक्षायां आद्येऽनुवाददो-
पः, प्राप्तत्वाज्जस्यपि संज्ञायाः । द्वितीये त्वमाप्तैव संज्ञा विधीयतइति
नानुवादः । न चात्राप्यभावकोटावनुवादः भावकोटौ विधिः,
प्राप्तविभापायां तु भावकोटावनुवादो निषेधकोटौ विधिरिति
वाच्यम् । भावपरत्वानुपपत्तावेवानायत्या विधेर्निषेधे तात्पर्य-
कल्पनात् । अर्थान्तरवृत्तीनाम् अप्राप्तसंज्ञाविधानसम्भवे तदनौ-
चित्यात् । अतो विभापायामप्यर्थविशेषपुरस्कारेण पूर्वादीनां
प्रतिपदपाठः । तद्वलाच्च प्राप्तविभापात्वमर्थविशेषपुरस्कारेण
विहितत्वादर्थान्तरे विकल्पमवृत्तेरनुपपत्तेः ।

अत्र वदन्ति-गणे एवोक्तात्रिमूच्यनन्तरं “विभापा जासि”
इति पठनीयम् । अर्थविशिष्टानां पूर्वादीनामनुवृत्त्या विकल्पलाभा-
त् । न च सर्वादीनामप्यनुवृत्त्यापत्तिः । नेमस्य जासि विभापार-
म्भात् । न च नेमपर्यन्तानामननुवृत्तेस्तेन ज्ञापितत्वेऽपि समासि-
मयोरनुवृत्तिर्दुर्वारिति वाच्यम् । समसिमनेमेति पाठेनापि
निर्वाहात् ।

यद्वा-“जसुडसिङ्गीनां शीस्मात्स्मिनः” “पूर्वादिभ्यो
नवभ्यो वा” “औङ आपः शी” “नपुंसकाच्च” इति सप्तमे
न्यासः कर्त्तव्यः । संज्ञाविकल्पविधानापेक्षया शीशब्दस्य द्वि-
रुपादानेऽपि यथान्यासापेक्षया लाघवस्य भूयस्त्वात् ।

यद्वा-यथान्यासएव “पूर्वादिभ्यो नवभ्यो वा” इत्येतद्
“जसः शी” इत्यत्रानुवर्त्य वाक्यभेदेन व्याख्येयम् । एभ्यः
परस्य जसो वा शीभावः स्यादिति । तस्मादुक्तत्रिसूत्री अष्टा-
ध्याय्यां न पाठ्येति ।

अत्रेदं चिन्त्यम् । जासि संज्ञाविकल्पानारम्भे पूर्वा इत्यादौ
शीभावाभावपक्षेऽपि सर्वनामसंज्ञासद्भावादाद्युदात्तत्वमसङ्गः ।

यथान्यासे तु तत्रान्तोदात्तत्वमिति फलवैपम्यामिति ।

* विभाषाप्रकरणे तीयस्य द्वित्सूपसंख्यानम् ।

*द्वितीयस्मै द्वितीयायेत्यादि। एवं च “विभाषा द्वितीयातृतीयाभ्याम्” इति सूत्रं नारभ्यम् । लिङ्गविशिष्टपरिभाषया एकादेशस्य पूर्वान्तत्वेन ग्रहणाद्वा स्त्रीलिङ्गेषु सिद्धेः । न च विनिगमकाभावः । स्त्रीलिङ्गोपादानेन पुंनपुंसकयोः कार्यासिद्धेः । जात्यन्तात् छ वन्धुनि । ब्राह्मणजातीयाय । प्रकारवचने जातीयर् । पदुजातीयाय । तसन्ताभ्यां मुखपार्श्वशब्दाभ्यां गहादि-त्वाच्छः । मुखतीयाय । पार्श्वतीयाय । अत्र न सर्वनामत्वम् । लाक्षणिकत्वात् । अनर्थकत्वाच्च । “पूरणाद्भागे तीयादन्” इति अन्प्रत्यये “यस्येति च ” इत्यकारलोपे च कृते तृतीयाय भागायेत्यत्रापि न भवति । लाक्षणिकत्वात् । न चैकदेशविकृतन्यायः । अन्नन्तस्यान्यत्वात् । अनो विकारत्वाभावात् । इति सर्वनामसंज्ञाप्रकरणम् ।

स्वरादिनिपातमव्ययम् ३६ ।

स्वरादयो निपाताश्चाव्ययसंज्ञाः स्युः । समाहारे द्वन्द्वः । निपाताश्च “प्राग्ग्रीश्वराद्” इत्याधिकृत्य “अधिरीश्वरे” इत्येतत्पर्यन्तं वक्ष्यन्ते । ननु स्वरादीनपि चादिष्वेव पठित्वा अव्ययप्रदेशेषु च निपातशब्दमेवोपादाय अव्ययसंज्ञा नारभ्येति चेन्न । चादीनां हि अमच्चवाचिनामेव निपातसंज्ञा । “लोर्धं नयन्ति पशु मन्यमानाः” इत्यत्र सम्यगर्थपशुशब्दस्यैव स्यात्, न तु “पशु-स्तांश्चक्रे” इत्यादौ सत्त्ववाचिनोऽपि, स्वरादीनां तु सत्त्व-वाचिनामप्यव्ययसंज्ञा, स्वः पश्येत्पादिदर्शनात् इति वैपम्यात् ।

अथैवमपि “ प्राग्नीश्वरान्निपाताः ” “ स्वरादीनि ” चा-
दयोऽसत्त्वे ” इति न्यासः क्रियतामिति चेन्न । “ निपात एका-
जनाद् ” इति प्रगृह्यसंज्ञायाः स्वरादीनामप्येकाच्चां प्रसङ्गात् ।
“ किमोऽत् ” इत्यत्प्रत्ययस्य “ दक्षिणादाच् ” इत्याच्प्रत्ययस्य
च ताद्धितस्य केनप्रभृतीनाञ्च कृतमिकाच्चां स्वरादिषु सत्त्वात् ।
न च “ चादिरेकाजनाद् ” इत्येव पठनीयमिति वाच्यम् ।
चादीनामसत्त्ववाचित्वविशेषणाभावे कामवाचकस्य इशब्दस्य
सम्बुद्धौ एऽवेत्यत्रापि प्रगृह्यत्वापत्तेः । निपात इत्युक्ते तु अ-
सत्त्ववाचिनामेव चादीना तत्संज्ञत्वमिति अतिप्रसङ्गाभावात् ।
अव्ययेत्यन्वर्थसंज्ञाविज्ञानादुपसर्जनाना संज्ञा न । विविधं विकारं
न गच्छति, सत्त्वधर्मान् लिङ्गसंख्याकारकादीन् न गृह्णातीति
यावत् । तेन अत्युच्चैसौ अत्युच्चैस इत्यत्र अव्ययसंज्ञाविरहान्न-
सुपो लुक् । अतिक्रान्तप्राधान्येन सत्त्वधर्मग्राहित्वात् । न चात्र
संज्ञायाः प्रसक्तिरेव नास्तीति वाच्यम् । तदन्तविधेरप्यन्व-
र्थसंज्ञयैव ज्ञापनात् । अन्यथोपसर्जने प्रसक्त्यभावे तद्व्यावृत्त्य-
र्थायास्तस्या अनुपपत्तेः । परमस्वरित्यादौ उत्तरपदार्थप्राधान्ये
तु भवत्येव । आथर्वणे प्रणवविद्याया भाष्योदाहृता श्रुतिरप्यत्र
मानम् ।

सदृशं त्रिषु लिङ्गेषु सर्वासु च विभक्तिषु ।

वचनेषु च सर्वेषु यन्न व्येति तदव्ययम् ॥

सादृश्यं च लिङ्गविशेषप्रतिपादने सामर्थ्याभावात् ।

केचित्तु लिङ्गविशेषानन्वयेऽपि लिङ्गसामान्ययोगोऽव्यया-
नामस्त्येवेत्याहुः । तन्न । लिङ्गसामान्ये प्रमाणाभावादिति कै-
यटः । विभक्तिषु कारकेषु । साधनप्रधानानामव्ययानां शक्त्य-
न्तरानावेशात्, क्रियाप्रधानानां च शक्तिसम्बन्धाभावात् ।

वचनेष्वेकवहुत्वादिषु । अव्ययीभावस्य तु लिङ्गसंख्यायोगेऽपि
वचनादव्ययत्वम्, सुप्रभृतीनां कर्मप्रवचनीयसज्ञावत् ।

अथ स्वरादयः । स्वरिति स्वर्गपरलोकयोः । स्वर्गे—“स्वारसा-
त्तलभवाहवशङ्की” । परलोके—“समानाः स्वर्याताः सपदि सुहृदो
जीवितसमाः” । अन्तरिति मध्ये । “अन्त पासुलहेमकेतकदला
द्रोणीदुरापश्रियः” । प्रातरिति प्रभाते । “प्रातः पश्य सखे
दरिद्रवदभून्निर्मुद्रमम्भोरुहम्” । स्वःशब्द स्वरितः । “न्यङ्-
स्वरौ स्वरितौ” इति फिदसूत्रात् । अन्तरिक्षमथो स्वरिति
प्रयोगाच्च । द्वावन्तोदात्तौ । “प्रातरग्निं प्रातरिन्द्र हवामहे .”
इत्यादौ तथादर्शनात् । पुनरित्यप्रथमे विशेषे च । अप्रथमे-
“अनुभवपुनरुक्ता मुञ्च नस्तोत्रचर्याम्” । विशेषे—“किं पुन-
र्नवमीपुक्ता” । आद्युदात्तोऽयम् । सनुतरित्यन्तर्द्धाने । “सनुतश्चोरो
गच्छति” । उच्चैरिति महति । “उच्चैरुच्चरति ध्वनिः श्रुतिपथोन्मा-
थी यथाऽयं तथा” । नीचैरित्यल्पे । “नीचैः शंस हृदि स्थितो हि
ननु मे प्राणेश्वरः श्रोष्यति” । शनैरिति क्रियामान्धे । “श-
नैश्चिद्यन्तो अद्रिवः” । ऋधगिति सत्ये । वियोगशीघ्रसामीप्य-
लाघवेष्वित्यन्ये । ऋधगित्यासमर्त्यः । ह्यस् इति अव्यवहित-
पूर्वेऽङ्गि । श्वस् इत्यव्यवाहितोत्तरेऽङ्गि । “श्वस्तस्याः प्रियमा-
प्तुमुद्दधुरधियो धाराः सृजन्त्या रयात्” दिवेति दिवसे ।
“न शोभनं याद्वा स्वपिपि” । रात्राविति निशि । “रात्रौ
वारिभरालसाम्बुदरवोद्विप्नेन जाताश्रुणा” । सायमिति निशा-
मुखे । “सायं स्नानमुपासितं मलयजेनाङ्ग समालेपितम्” । चिर-
मिति बहुकाले । “चिरं स्वेच्छस्पर्शैरमृतशिशिरैर्यः परिचितः” ।
मनागिति ईषदर्थे । “गन्धेन स्फुरता मनागपहतो भक्तस्य सर्पि-
प्ततः” । ईषादित्यल्पे । “तदीपद्विस्तारि स्तनयुगलपासीन्मृगः

दृशः ” । जोपमिति सुखे मौने च । सुखे—“ जोपमास्ते जितेन्द्रियः ” । मौने—“ जोपं जोपं जोपमेवावतस्ये ” । तूष्णीमिति मौने । “ वभूव तूष्णीमहितापकारकः ” । वहिम् अवस् इति चाहो । “ वहिः पुरोऽभूत्पुरुहृतपरौरुपः ” । समयेति समीपे मध्ये च । निकपेत्यन्तिके । “ विलङ्घ्य लङ्कां निकपा हनिष्यति ” । स्वयमित्यात्मनेत्यर्थे । “ स्वयं त्यक्तास्त्वेते शमसुखमनन्तं विदधति ” । वृथेति व्यर्थे । “ वृथा परीहास इति प्रगल्भता ” । नक्तमिति रात्रौ ।

नक्तं रत्नमयूखपाटवमिलत्काकोलकोलाहलः ।

त्रस्यत्कौशिकभुक्तरुन्दरतया सोऽयं गिरिः स्मर्यते ॥

नञ् इति निषेधे । “ तथाऽऽद्रियन्ते न युगाः सुधामपि ” ।

हेताविति निमित्तार्थे । इद्धेति प्राकाश्ये । अद्धेति स्फुटावधारणयोः । तच्चवतिशययोरित्येके । “ तच्चे त्वद्धाऽञ्जसा द्वयोः ” इत्यमरः । “ अद्धा श्रद्धाकरमिह करच्छेदमप्यस्य पश्य ” । सामीत्यर्द्धजुगुप्सितयोः । “ पूर्व गाधिस्रुतेन सामिघटिता मुक्ताऽनुमन्दाकिनी ” । ह्यस्मृतयः साम्यन्ता द्वाविशतिरन्तोदात्ताः इति काशिका । “ वृथा सृजत्पाथिभिः ” “ नक्तं ददृश्रे कुहाचिद्विवेयुः ” इत्यादयस्त्वाद्युदात्ताः प्रयुज्यन्ते ” इति कौस्तुभे ।

वत् । वत्प्रत्ययान्तमव्ययसंज्ञम् । तुल्यार्थे इवार्थे च विहितस्य वतेरुपादानमाविशेषात् । न तु “ उपसर्गाच्छन्दसि धात्वर्थे ” इति विहितस्य । सच्चार्थकत्वात् । यदुद्धतो निवतः । उद्भूतान् निगतानित्यर्थः । सना सनत् सनात् एते नित्ये । सनातनः । सनत्कुमारः । अत एव सनत्सुजातपदव्याख्यायां श्रीनागयणसर्वज्ञाः—“ सनत्पदं नित्यार्थम्, सनत् वाजसनमिति छन्दसि तथा दर्शनात्सुष्ठुजातः स्वधर्माविर्भूतदेहत्वादिति ” “ अधीहि भगव इत्युपससार सनत्कुमा-

रं नारदः” इति छान्दोग्योपनिषत् । “इमा गिर आदित्येभ्यो घृ-
तस्नुः सनाद्राजभ्यो जुह्वा जुहोमि” इति मन्त्रे “चिरञ्जुह्वा जुहोमि
चिरं राजभ्य इति चेति निरुक्तिकृता चिरार्थोऽप्युक्तः । तिरसिति
अन्तर्द्धौ तिर्यगर्थे च । अन्तर्द्धौ—“लावण्यप्रसरतिरस्कृताङ्गलेखा-
म्” । “तिरस्कृतस्तस्य जनाभिभाविना” इत्यादौ परिभूते तूप-
चारात् । एते आद्युदात्ता इति काशिका । अन्तोदात्तौ स-
नातिरःशब्दौ वेदे दृश्येते इति कौस्तुभे । अन्तराऽन्तरेणेति
मध्ये विनार्ये च । अऽन्तोदात्तः । मध्ये—“धामन्तरा वसुमतीमपि
गाधिजन्मा” । “मृणालसूत्रामलमन्तरेण स्थितश्चलच्चाभरयोर्द्वयं
सः” । विनाऽर्थे—“त्वामन्तरा तामरसायताक्षि” “कर्णारुन्तु-
दमन्तरेण राणितं गाहस्व काक स्वयम् ।

ज्योगिति कालभूयस्त्वे प्रथमे शीघ्रार्थे संप्रत्यर्थे च । “सर्व-
मायुरेति ज्योग्जीवति महान्प्रजया पशुभिर्भवति महान्कीर्त्या”
इति छान्दोग्योपनिषत् । कमिति वारिमूर्द्धनिन्दासुखेषु ।
क्रमेण यथा—कञ्जं पद्मम् । कञ्जाः कचाः । कन्दर्पः । कंयुः ।
“कंशंभ्या युः” इति मत्वर्थीयो युः । शमिति सुखे । शंयुः ।
सहसेत्पाकस्मिकाविमर्शयोः । “एष प्लोपार्त्तयोपिज्जन इव
सहसैवोत्थितोऽन्तःपुरोऽग्निः” “कूरेण दारुणतया सहसैव
दग्धा” । स्वधेति पितृदाने । “स्वधा कृतं यत्तनयैः पि-
तृभ्यः । अलमिति भूपणपर्याप्तिशक्तिवारणनिषेधेषु । “चलन्नलं-
कृत्य महारयं हयम्” । “पठत्सु तेषु प्रातिभूपतीनलम्
विनिद्रोमाऽजनि शृण्वती नलम्” “ग्रन्थानधीत्य व्याकर्तु-
मिति दुर्मेधसोऽप्यलम्” । “एतावताऽलमघनिर्हरणाय पुंसाम्” ।
“अलं विलम्ब्य त्वरितं हि वेला” । वपद् वौपद् श्रौपद् एते
इविदाने । “वैतानेषु कृपीटयोनिषु पुरोडाशं वपद् कुर्वते” ।

“तस्यै द्वौ स्तनौ देवा उपजीवन्ति स्वाहाकार वपदकारं च” इति
 ब्राह्मणम् । विनेति वर्जने । “तव रूपमिदं तथा विना” ।
 नानेत्यनेकविनाऽर्थयोः । श्रियो नानास्थानभ्रमणरमणीयां
 चपलताम्” । “नाना नारीं निष्फला लोकयात्रा” । “नेह नाना-
 ऽस्ति किञ्चन” इत्यत्र नानाशब्दो नञ्समानार्थकृतया अन्यो-
 ऽन्याभावार्थः । “विनब्भ्यां नानाबौ नसह” इति स्वार्थिक-
 नाञ्प्रत्ययान्तनञ्पदव्युत्पन्नत्वात् । तस्य च धर्मिपरतया
 भिन्नं नास्तीत्यर्थे इत्यौपनिषदाः । स्वस्ति इति मङ्गले ।
 “स्वस्ति न इन्द्रो वृद्धश्रवाः” । अन्यादित्यन्यार्थे । देवदत्त
 आयातोऽन्यच्च यज्ञदत्तः । अस्तीति सत्तायाम् । “अस्ति वाम्य-
 भरमस्ति कौतुरुम्” । उपाशु इत्यप्रकाशोच्चारणरहस्ययोः ।
 “उच्चैर्ऋचा क्रियते नीचैर्यजुषा उपाशु साम्ना” इति श्रुतिः । क्ष-
 मेति क्षान्तौ । “क्षमाकरोतु भवान्” । विहायसेति वियदर्थे ।
 “विहायसा रम्यमितो विभाति” । दोषेति रात्रौ । “दोषा-
 ऽपि नूनमहिमाशुरसौ किलेति” । मृषा मिथ्येति द्वौ वितथे ।
 “मृषा निशानाथमहः सुधा वा” । “मिथ्यावादिनि दृति वा-
 न्धवजनस्याज्ञातपीडागमे” । मुधेति व्यर्थे । “भजन्ति डि
 मुधा बुधा अहह कुक्षितः कुक्षितः” । “क्त्वातोमुन्ऋसुनः”
 “कृन्मकारसंध्यक्षरान्तः” “अव्ययीभाषश्च” इमानि गण-
 सूत्राणि अष्टाध्यायीस्थात्रिसूत्रीसमानार्थानि । अर्थस्तत्रैव वक्ष्यते ।
 स्यात्प्रबन्धे चिरातीति निकटागामिके पुरा ।

इत्यमरः । “उपाध्यायेन पुराऽधीयते” । अविरतमपाठीत्य-
 र्थः । “स्मरेण मुक्तेषु पुरा पुरारौ” इत्यादौ अतीतकाला-
 र्थः । “पुरा विकुरुते मायाम्” । समनन्तर विकरिष्यतीत्यर्थः ।
 मिथो मिथस् इति रहःसहार्थयोः । “कथाप्रबन्धेषु मिथः

सखीमुखात्” । सहायोंऽन्योऽन्यार्थः । “मियोऽन्योऽन्यं रहस्यपि” इत्यमरः । प्रायस् इति बाहुल्ये । क्वाचित्कन्याभिचारविशिष्ट-सहचारबाहुल्ये इत्यर्थः ।

भृगेन्द्राश्च नरेन्द्राश्च प्रायः सीदन्ति दुःखिताः ।

मुहुस् इति पुनरर्थे । “ मुहुर्व्यजनवीजनैर्वहलचन्दनासेव-
नैः” । प्राहुकमिति समकाले ऊर्द्धार्थे च । प्रवाहिकेति केचित् ।
आर्यहलमिति घलात्कारे । “ आर्येति प्रतिबन्धे हलमिति
प्रतिषेधविवादयोः ” इति शाकटायनः । अभीक्ष्णमिति पौनः-
पुन्ये । “ अभीक्ष्णमुष्णैरपि तस्य सोष्मणः ” । साकं सार्द्ध-
मित्येतौ सहार्थे ।

“उत्सिप्तं सह कौशिकस्य पुलकैः सार्द्धं मुखैर्नामितम्” ।

“भूपानां जनकस्य संशयधिया साकं समास्फालितम्” ।

नमम् इति नतौ । “नमस्ते रुद्र मन्यवे” । हिरुगिति वर्जने ।

“य इन्दुदर्शं हिरुगिन्नु तस्मात्” । धिगिति निन्दाभर्त्सनयोः ।

“धिगदैवदुर्विलसितं यदयं हिमांशुरभ्युद्यतश्च तमसा कवलीकृतश्च” ।

“प्रियमपि ततो धिग्त्राहण्यं धिगद्भिरसः कुलम्” । तासि-
लादिस्ताद्धित एधाच्पर्यन्तः, शम्तसी, कृत्वसुच्, सुच्, आम्-
यालौ, च्च्यर्थाच्चेति गणसूत्राणि ।

अयमर्थः । “ पञ्चम्यास्तसिल् ” इत्यारभ्य “ एधाच्च ”
इत्येतदन्तैः सूत्रैर्विहितो यस्ताद्धितस्तदन्ताः शब्दाः स्वरादिषु
षोडश्याः । “ षडल्पार्यात् ” इति विहितः शस् । प्रतियोगे
पञ्चम्यास्तासिः । “ संख्यायाः क्रियाऽभ्याष्टतिगणने कृत्व-
सुच् ” । “ द्वित्रिचतुर्भ्यः सुच् ” । “ इण आसिः ” इत्पुणादिसू-
त्रेण विहितः आसिः । अया इति यस्य रूपम् । “ प्रत्नपूर्ववि-
श्वेमात्पाल्छन्दासि ” इति सूत्रेण विहितः पाल् । “ तं प्रत्नथा

पूर्वथा विश्वयेमया” । “सम्पद्यकर्तरि च्विः” “विभाषा साति
कात्स्न्ये” “देये वा च” “अनितौ डाच्” एतदन्ता अपि ग्राह्याः।
अम् “अमु चच्छन्दासि” इति विहितः । आम् इत्यङ्गीकारे ।

आं जानीमो गमनसमये हन्त कान्तारसीम—

न्येकाकिन्याः कुवलयदृशो लुण्ठिता लोचनश्रीः ।

“किमेत्तिङ्बन्धयादाम्” “कास्पत्ययादाममन्त्रे लिटि”
इति विहितोऽपीत्यन्ये । प्रताम् इति ग्लानौ । प्रशान् इति साह-
श्ये । प्रशान्देवदत्तो यद्गदत्तेन । प्रतानिति विस्तारे । मा
इति निषेधे ।

“मा जानीत विदर्भजामविदुर्षी कीर्त्तिर्मुदः श्रेयसी” ।

माङ्गिति निषेधाशङ्कयोः । “मा ते मलीमसविकारघना म-
तिर्भूत्” । आकृतिगणत्वात्स्वरादेरन्येषामपि संग्रहः । कामं
स्वाच्छन्द्ये अनास्यार्या च ।

कामं सन्तु दृढं कठोरहृदयो रामोऽस्मि सर्वसहे ।

प्रकामाः । निकाममित्यतिशये ।

“निकामं क्षामाङ्गी सरसकदली गर्भसुभगा” । भूय इति पुन-
रर्थे । “भूयोऽपि नामाधरसाम्पगर्वम्” । सांप्रतमिति न्याय्ये ।

“रामाल्लब्धसमस्तहेतिगुरुणो वीर्य्यस्य यत्सांपतम्” ।

परमिति किन्त्वर्थे । “वक्तुं विशेषः परमस्ति विशेषः” ।
साक्षादिति प्रत्यक्षे । “तदेव साक्षादमृतांशुमाननम्” । व्यवधा-
नरहितत्वेऽपि । यथा साक्षात्कारणम् । साचीति तिर्य्यगर्थे ।

“काकुव्याकुलवाचि साचिहसितस्फूर्जत्कपोलाश्रिया” ।

सत्यमित्यर्द्धाङ्गीकारे । “सत्यं मनोरमाः रामाः सत्यं रम्या
विभूतयः” ।

महक्षु आशु इति द्वौ शैष्ण्ये । संवत् इति वर्षे । अवश्यमिति निश्चये । “अवश्यं यातारश्चिरतरमुपित्वाऽपि विपयाः” । सपदीति शैष्ण्ये । “तव सपदि समीपमानयेताम्” ।

बलवदिति अतिशये । “बलवत्तु द्रवमाणं प्रत्याययन्तीव मे हृदयम्” । प्रादुराविरिति प्राकाशये ।

“वपुष्प्रादुर्भावादनुमितमिदं जन्मनि पुरा” ।

“आविर्भूतप्रणयसुमुखाश्चातका वा भजन्ते” ।

अनिशं नित्यदा सदा अजस्रं सततम् एते सातत्ये । “लवणमम्बु सदैव महोदधेः” । “अजस्रमभ्याशमुपेयुषा समम्” । उपेति रात्रौ । रोदसी द्यावापृथिव्यर्थे । अमिति ब्रह्मण्यङ्गीकारे च । “ॐ नमः सर्वभूतानि” । “अमित्युक्तवतोऽथ शार्ङ्गिण इति व्याहृत्य वाचं नभः” । भूर्भुवःस्वरिति पृथिव्यन्तरिक्षलोकयोः । “द्रष्टुं वीर चिरस्य धाम भवतस्तद् भूर्भुवःस्वस्त्रयी” । हन्मर्मत्रणरोपणौपधमिमौ बाहू बहूत्ताम्यतः । झटिति झगिति तरसा इति शैष्ण्ये । “झटिति कुरुते दृष्टः कोऽयं दशाममृताञ्जनम्” । “कालामच्छाक्षमालां झगिति भगवतो भैरवस्यार्पयामि” ।

स्नाक् झटित्यञ्जसाऽह्नाय द्राक् महक्षु सपदि हुते ।

इत्यमरः । “मूर्च्छन्मोहमहर्षिर्हर्षविहितस्नानाह्निकाऽह्नाय वः । घृष्टु प्रशंसायाम् । “ये वर्तन्ते तव च हृदये सुष्ठु सम्बन्धयोग्याः” । कु इति कुत्सितेपदर्थयोः । “धिक् तस्य मन्दमनसः कुरुवेः कवित्वम्” । “द्रागेतच्छुरिकारयेण ठगिति च्छिन्नापसर्पाच्छिराः” । अञ्जेति तत्रे शैष्ण्ये च । अ इति वहिरर्थे । मिथुनम् इति द्वावित्यर्थे । मिथुनं प्रपेते । विष्वगिति समन्तादित्यर्थे । “वात्यासंवेगविष्वग्विततत्रलयितस्फीतधूम्यामकाशः” । भाजगिति शैष्ण्ये । भाजक् पचति । अन्यगित्यानुकूल्ये ।

चिराय चिररात्राय चिरस्याधाधिरार्थकाः ।

आदिपदं चिरं चिरेण चिरादितिपरम् ।

“चिराय रात्रिश्चर वीरचक्रमाराङ्कवैज्ञानिकपश्यतस्त्वाम्” ।

“दीक्षितं चिररात्राय श्रुत्वा तं तु युधिष्ठिरः” ।

“ सुचरितपरिपाकात्प्राप्तधिरस्य समागमः ” । “ चिरेण लब्धा बहुभिर्मनोरथैः ” । “ उदञ्चदुच्चारणचारुणधिरात् ” । अस्तमिति विनाशे । “राज्यमस्तमितेश्वरम्” । आनुपगत्यानुपूर्व्ये । “आनुपक् प्रविशतीत्याह वन्द्युत” । दान्तोऽयमिति केचित् । ह्रस्वादिरपमनुमाने इति शाकटायनः । अम्नस् इति शीघ्रसाम्प्रतिक्रयोः । अम्नरेव । स्थाने इति युक्ते । “ तस्यार्थे गरुडामरेन्द्रसमरः स्थाने समानेऽजनि ” । वरमिति ईषदुत्कर्षे । “स्वाधीना वचनीयताऽपि हि वरं बद्धो न सेवाञ्जलिः” । दुष्ट इति निष्कृष्टार्थे । बलादिति हठार्थे । “भिच्चा प्रसरति बलात्” । शु इति पूजायाम् । “शुनासीरः” “शुतुद्रिस्तोमं सचता परुष्या” । अर्वागिति प्राचीने सुदि शुकपक्षे त्रदि कृष्णपक्षे इत्यादि प्रयोगानुसारेण ज्ञेयम् ।

तद्धितश्चासर्वविभक्तिः ३७।

यस्माद्बचनत्रयं नोत्पद्यते, किन्त्वेकवचनमेव स तद्धितान्तः शब्दोऽव्ययसंज्ञः स्यात् । तत्र । ततः। तद्धित इति किम्। एकः द्वौ बहवः। तेषां नियतवचनत्वेन वचनत्रयानुत्पत्ते । विशेषणं किम् । औपगवः। इह यदि यस्य तद्धितस्योत्पत्तौ सर्वविभक्तिर्न निमित्तम्, किं तु विभक्तिविशेषपुरस्कारेणैव तदुत्पत्तिः, तस्याव्ययसंज्ञा । यथा- “सर्वैकान्यार्कियत्तदः काले दा ” इति दाप्रत्ययस्य सप्तम्येवो-

त्पत्तिनिमित्तमिति व्याख्याने विना नाना इत्यादीनामव्ययसंज्ञा
न स्यात्, तदुत्पत्तौ कस्याश्चिदपि विभक्तेरनपेक्षितत्वादित्यव्या-
प्तिः । दाक्षिरित्यादौ “तस्यापत्यम्” इति पष्ठ्या एव निमित्त-
त्वेनाश्रयणादतिव्याप्तिश्च । एवं त्रलादीनामप्यव्ययत्वं न स्या-
त् । न च “पञ्चम्यास्तासिल्” “सप्तम्यास्त्रल्” इति तेषाम् एकै-
व विभक्तिर्निमित्तमिति वाच्यम् । “इतराभ्योऽपि दृश्यन्ते”
इति विभक्त्यन्तरेऽपि तद्विधानात् ।

अथाश्रूयमाणसर्वविभक्तिकः शब्दोऽव्ययम् । न च दधि
मधु इत्यादावतिप्रसङ्गः । विभक्त्यन्तरस्य श्रूयमाणत्वादिति । त-
दाऽन्योऽन्याश्रयः । अव्ययत्वाद्विभक्तिलोपः, तस्मिंश्च सति
अव्ययत्वमिति ।

यदि तु लिङ्गसङ्ख्यारहितत्वमव्ययत्वम् । न चात्रान्योऽन्या-
श्रयः । लिङ्गसंख्याऽनन्वयस्य शब्दस्वाभाव्याधीनत्वेन वाचनि-
कत्वाभावात्-इत्युच्यते, तदा सम्यगेवेति भाष्यमतम् ।

वार्तिककारस्तु-सिद्धं तु पाठात्, तसिलादयः प्राक् पाश-
पः, शस्मभृतयः मानसमासान्तेभ्यः, मान्तः कृत्वोर्ज्यः तसिवती
नानाजाविति ।

न च “प्रत्रपूर्व” इत्यादिना विहितस्य थाल्प्रत्ययस्यासंग्रहः ।
प्रकारवचने यः थाल् तस्यैव तत्र विधानात् । स्वरादौ पाठेन
सङ्गहाद्येत्परि । मान्त इति । अम् आम् चेत्यर्थः । तसिपदेन
“प्रतियोगे पञ्चम्यास्तासिः” “तेनैकादिक्” “तसिश्च” इति
विहितौ द्वावपि गृह्येते । कृत्वोर्ज्यः कृत्वसुच् सुच् च ।

स्यादेतत् । कारकविधीनां वचनविधीनां च स्वादिविधि-
नैकवाक्यत्वात् अव्ययेषु स्वादीनां प्राप्तिरेव दुर्घटा । कर्मत्वै-

कत्वाद्यभावेन तत्तदर्थेषु तत्तद्विभक्तिविधायकवचनानामव्य-
येषु प्रवृत्तिविरहात् । सत्यम्—

चत्वारोऽत्र पक्षाः ग्रन्थेषु प्रतीयन्ते । अव्ययेभ्यः सप्त-
नामपि विभक्तीना वचनत्रयं भवतीत्येकः । सप्तानामेकवच-
नमेवेति द्वितीयः । प्रथमायाः वचनत्रयमेवेति तृतीयः । एक-
वचनमेवेति चतुर्थः । तत्राद्यत्रयमभ्युच्चयमात्रम् । अन्त्यस्तु ता-
स्विकः । ते च यथा—यदि कर्मणि द्वितीयैव, अभिहिते प्रथमै-
व, एकत्वे एकवचनमेवेत्यादिरर्थनियमः, यदि वा द्वितीया कर्म-
ण्येव इत्यादिः प्रकृतार्थापेक्षो विभक्तिनियमः ।

सुपां कर्मादयोऽप्यर्थाः संख्या चैव तथा तिङाम् ।

प्रसिद्धो नियमस्तत्र नियमः प्रकृतेषु वा ॥

इति भाष्योक्तेः । अत्र तृतीयचरणेनाद्योऽन्तचरणेन च द्वितीयो
नियम उक्तः । तदा “ अव्ययादाप्सुपः ” इति लोपविधाना-
ज्ज्ञापकात् अविशेषेण सुम्मात्रसिद्धिः । यदा तु “ द्विवहोर्द्विवचन-
बहुवचने ” इति सूत्रं कृत्वा एकस्मिन्नित्यपहाय एकवचनमित्येव
पृथक् सूच्यते, एवं च कर्मण्येव द्वितीया न करणादौ, द्वित्वबहुत्वयो
रेव द्विवचनबहुवचने न स्वेष्टत्वे इति सजातीयापेक्षो नियमः ।
तत्राव्ययेभ्यः सर्वा विभक्तयः प्राप्नुवन्ति । उक्तनियमव्यावर्त्या-
र्थान्तरस्य तत्राभावात् । तत्तद्विभक्त्युत्पत्तौ बाधकाभावात् ।
तत्रैकवचनमिति सूत्र नियमार्थम् एकवचनस्य द्विवचनादेश्च प्राप्तौ
एकवचनमेव भवतीति ।

यद्वा—कर्मण्येव द्वितीयेति सामान्यापेक्षनियममाश्रित्य
कर्मत्वाद्यभावे द्वितीयादेरप्राप्तौ “ एकवचनम् ” इति सूत्रं वि-
ध्यर्थमेव । तस्य च ङयाप्सूत्रैकवाक्यतया ङयावादिभ्यः कर्मा-

दिष्वेकवचनं सिद्धमेवेति सूत्रसामर्थ्यादव्ययेभ्य एव तत्सिद्धिः ।
तिङन्तेभ्योऽपि तदुत्पत्तिवारणार्थं च इद्याप्सूत्रैकवाक्यत्वम् ।
प्रदेशान्तरे पाठश्च, तदा द्वितीयः पक्षः ।

अथ द्वितीया कर्मण्येवेत्यादिः सामान्यापेक्षः प्रत्ययनियमः ।
प्रथमा प्रातिपदिकार्थेऽप्येति नियमेन च कर्माद्याधिक्यस्थल-
एव तन्निषेधादव्ययेभ्यः प्रथमैव । “द्व्येकयोः” इत्यादिकं तु यथा-
न्यासमेव । एकत्वे एवैकवचनं न तु द्वित्वाद्दौ इति सजाती-
यापेक्षः प्रत्ययनिमपक्षः, तदा तृतीयः । अव्ययानां नि.संख्य-
त्वात् । तेभ्यः प्रथमाया वचनत्रयोत्पत्तावपि स्वस्वार्थसङ्ख्याभि-
न्नसङ्ख्यायां तदनुत्पत्तिसत्त्वेन नियमविरोधाभावात् ।

यदि तु द्वितीयपक्षरीत्या सकलविभक्त्येकवचनप्राप्तौ एक-
वचनमित्येकत्वविवक्षया प्रथमोपस्थितत्वेन प्रथमैकवचनमेवेति,
तदा चतुर्थः ।

परं तु आद्यपक्षत्रये पचतिरूपमित्यादावतिव्याप्तिः । प्रथ-
मैकवचनस्यैव तत्रेष्टत्वात् । प्रथमान्तदेवदत्तादिपदसामानाधिक-
रण्यानुरोधात् । तद्रीत्या च विभक्त्यन्तरस्यापि प्रसङ्गात् । पचति
रूपम् पचन्तिरूपमित्यादावपि द्विवचनाद्युत्पत्तौ प्रयोजनाभा-
वात् । आख्यातादेव द्वित्वाद्युपस्थितिसत्त्वात् । अतोऽन्तपक्ष एव
सिद्धान्त इति ।

कृन्मेजन्तः ३८ ।

मान्त एजन्तश्च यः कृत्तदन्तमव्ययसंज्ञं स्यात् । स्वादुंकारं
शुद्धे । वक्षे रायः । “स्वादुमि णमुल्” । “तुमर्थे से” इति वचेः
संप्रत्ययः ।

इह यदि मेजन्तेन कृत विश्लेष्य तदन्तविधिः, तदा उक्तप-

क्षः । यदि तु कृता तदन्तविधिं कृत्वा कृदन्तमित्येतत् मेजन्तेन विशेष्यते, तदा कृदन्तं यन्मेजन्तं तदव्ययसंज्ञं स्यादित्यर्थं पक्षः । संज्ञाविधौ प्रत्ययग्रहणे तदन्तग्रहणाभावेऽपि “प्रयोजनं सर्वनामाव्ययसंज्ञायाम्” इति वचनात्तदन्तविधिः, अन्वर्थसंज्ञा-बलाद्वा । केवलप्रत्ययस्य प्रयोगानर्हस्य च नानावचनादिरूपविविधगमनानुपपत्तेस्तन्निषेधायोगात् ।

नन्वाद्यपक्षे कारयाञ्चकारेत्यामन्तस्य संज्ञा न स्यात् । लिट्स्तिङादेशाभावेन “कृदतिङ्” इति कृत्संज्ञत्वेऽपि मान्तत्वा-भावात् । आमश्च कृत्संज्ञत्वाभावात् । सत्यम् । स्वरादिषु “आम्” इति पाठेन रूपसिद्धेः ।

अथ तत्र तद्धितस्यैव आमो ग्रहणम्, तदा कृत्त्वात्स्वाद्यु-त्पत्तावपि “आम” इति सूत्रेण लुक्सिद्धिः । न च तत्र लेरि-त्यस्यानुवृत्तिः । प्रयोजनाभावात् । न च तरवादेरपि लुगाप-त्तिः । संख्याकारकादिविषयकोत्थिताकाङ्क्षत्वरूपादपरिसमा-प्तार्थत्वात् तरवादीनामनुत्पत्तेः तदर्थम् अनुप्रयोगस्यावश्य-कतया ऽनुप्रयुज्यमानधातूत्तरोत्पन्नतरवादिनैवामन्तार्थगतोत्कर्ष-प्रतीतेः । अत एव “कृञ्चानुप्रयुज्यते” इत्यत्र व्यवहितनिवृ-त्त्यर्थं चेति वक्ष्यते ।

यद्वा—पूर्वसूत्रोक्तासिद्धान्तरीत्या सोरेवोत्पत्तौ तस्य हल्-इत्यादिलोप इति दीक्षिताः ।

अथ द्वितीये प्रतामौ प्रताम इत्यत्रातिव्याप्तिः । प्रत्ययल-क्षणेन कृदन्तत्वात् स्वरूपेण च मान्तत्वादिति चेन्न । स्वरादिषु प्रशाञ्छब्दस्य पाठेन प्रत्ययलक्षणेन कृदन्तत्वमाश्रित्याव्यय-संज्ञा न भवतीति ज्ञापितत्वात् । न च “मो नो धातोः” इति नत्ये कथमेतन्मान्तमिति वाच्यम् । नत्वस्यासिद्धत्वात् ।

न चैवं कारयाञ्चकारेत्यस्यापि आमन्तस्य संज्ञा न स्यात्, प्रत्ययलक्षणेनैव तस्य कृदन्तत्वादिति वाच्यम् । नियमस्य सजातीयापेक्षतया धातोरेव व्यावर्तितत्वात् । आमः प्रत्यय-
लक्षणेन कृदन्तत्वे बाधकाभावात् । न च प्रशानिति शान ते-
जने इत्यस्य चुरादित्वस्वीकारात्सन्नन्तत्वनियमाभावेन तस्यैव
क्विन्तस्य स्वरादौ पाठ इति कथं ज्ञापकतेति वाच्यम् । ज्ञाप-
कत्वोपन्यासकभाष्यप्रामाण्येन तस्मात् किन्प्रत्ययोऽनभिधा-
नान्न भवतीति निर्णयात् । न च गौमलैर्नैरित्येतेषामप्यव्यय-
संज्ञा स्यादिति वाच्यम् । उणादीनामव्युत्पन्नत्वात् । व्युत्पत्तिप-
क्षेऽपि “च्विरव्ययम्” इत्युणादिसूत्रेण ङोङौप्रत्ययान्ताश्च्यन्ता
एवाव्ययसंज्ञा इति नियमितत्वात् । नन्वाधये चिकीर्षवे चिकी-
र्षोः इत्यादीनामप्यव्ययत्वापत्तिरिति चेत् । अत्र वार्तिकम्—

अनिकारोकारप्रकृतिरिति वक्तव्यम् ।

अत्र त्विकारोकारप्रकृतिकत्वान्न दोष इति । यदि त्वेवमपि
कुम्भकारेभ्यो नगरकारेभ्य इत्यादावतिव्याप्तिः, तर्हि अनन्य-
प्रकृतिरिति वक्तव्यम् । तेन आदेशमात्रस्य व्यावृत्तिः ।

भाष्यकृतस्त्वाहुः—“सन्निपातलक्षणो विधिरनिमित्तं तद्वि-
घातस्य ” इति परिभाषाया आवश्यकत्वात् तत एव नातिप्र-
सङ्गः । सुप्सन्निपातकृतस्य एजन्तत्वस्य तद्विघातकाव्ययसंज्ञाया-
मनिमित्तत्वात् । सत्यां हि तस्यां मुलोपापच्या एजन्तत्व-
निमित्तस्य विघातः स्यादिति ।

अयमर्थः—सन्निपातः संबन्धः लक्षणं निमित्तं यस्य ता-
दृशो विधिः तद्विघातकस्य स्वनिमित्तसंबन्धविघातकस्य कार्यस्य
निमित्तं न भवतीति ।

न्यापसिद्धं चेत् । उपजीव्याविरोधेनैव उपजीवकः

स्य प्रवृत्तेः । न चैवं बह्व्यादेस्त्वृणादिविघातकत्वं न स्यादिति वाच्यम् । कल्पनाविषयत्वादुक्तन्यायस्य अन्यत्र यथाप्रमाणमेव व्यवस्थापनात् । अत एवानुभवस्य स्मृतिकारणत्वे संस्कारस्य कारणत्वं न सिद्ध्यति । कार्याव्यवहितपूर्ववर्तित्वाभावेनानुभवस्य स्मृतिं प्रति कारणत्वानिर्वाहात् तन्निर्वाहार्थमेव संस्कारकल्पनयाऽनुभवकारणतायास्तदुपजीव्यत्वात् । अत एव “कष्टाय क्रमणे” इत्यादिना ह्रस्वांशे सन्निपातपरिभाषाबाध इति सिद्धान्तः । “कृन्मेजन्तः” इत्यादेस्तु स्वाभाविकएजन्तस्थले सावकाशत्वात् नोक्तस्थले एतत्परिभाषाबाधकत्वमिति ।

इदं पुनरवधेयम् । यत्रोपजीव्यतावच्छेदकधर्मो रूपान्तरापत्तावपि नान्यथा भवति, न तत्रोक्तन्यायप्रवृत्तिः । यथा करिष्यसीत्यत्र वलादित्वविशिष्टमार्द्धधातुकमिडागमस्योपजीव्यमिति तद्रूपादिणः परस्य सस्य पत्वं भवत्येव । पत्वे कृतेऽपि तस्य वलादित्वाविघातात् । एवं सर्वेषामित्यादावपि । सकारस्य एत्वनिमित्तत्वेऽपि एकारात्परस्त्वेन पत्वे कृतेऽपि झलादित्वाविघाताद् । “हलि सर्वेषाम्” इति निर्देशान्नात्र सन्निपातन्यायप्रवृत्तिरिति प्रवादस्तु अभ्युपेत्यैव बोध्यः । यद्रूपावच्छिन्नायां यस्यां व्यक्तौ निमित्तत्वं पर्यवस्यति तद्व्यक्तेरपि विघातो न भवतीत्यर्थं कल्पयित्वाऽनित्यत्वमाश्रित्य समाधेः संदर्भविरुद्धत्वात् ।

प्रसङ्गादस्याः प्रयोजनान्तराण्यप्युपन्यस्यन्ते । अमुनेत्यत्रासिद्धत्वेन मुत्वस्याकारान्तत्वेऽपि घिसंज्ञानिमिच्छं नाभावमाश्रित्य “सुपि च” इति दीर्घो न । घिसंज्ञाव्याघातापत्तेः । “न मु ने” इत्यत्र नाभावे कर्त्तव्ये कृते च सति मुभावो नासिद्धः इति व्याख्यानं तु संभवमात्रेण । उक्तरूपैव मुस्यत्वात् ।

शकटिपद्धत्यादिभ्यः सप्तम्येकवचनस्य डेरौकारा-
देशे तत्सन्नियोगेनेकारस्याकारादेशे च कृते अदन्तलक्षण-
ष्टाप् न भवति । तयोरानन्तर्यस्य विघातापत्तेः ।
नन्वौकारादेशस्यानन्तर्यप्रयुक्तत्वेऽपि तत्सन्नियोगशिष्टे अ-
त्वेऽपि तथात्वे मानाभाव इति चेत्सत्यम् । अत एवापरितोषा-
त्सप्तमे भाष्यकारेण “ औकारादेशो ङित्कर्त्तव्य ” इत्युक्तत्वा-
च्च दोषः । ङित्वेन ङिलोपे हलन्तत्वेन टापः प्राप्तरेवाभावात् ।

एवम् “इजादेश्च गुरुमत” इति सूत्रे इयेपत्यादावपि आम्प्रा-
प्तिमाशङ्क्य “उपदेशवचनात् सिद्धम्” इति वार्तिकं प्रत्याख्यातुं
भाष्ये लिट्सन्निपातकृतस्य गुणस्य लिट्सन्निपातविघातकमामं
प्रति न निमित्तत्वमित्युक्तम् । “ आम ” इति लेर्लुक्प्रसङ्गात् ।

एवम् “ अचः परस्मिन् ” इति सूत्रे पञ्चमीसमा-
सानाश्रयणपक्षे मथितं पण्यमस्येत्यर्थे “ तद्रस्य पण्यम् ” इति
ठकि तस्य इकादेशे “ यस्येति च ” इति अकारलोपे च कृते
तान्तत्वात्कादेशो न । तस्य हि तान्तत्वं निमित्तम् । तत्र च
इकप्रत्ययः । तस्मिन्परे अकारलोपोत्पत्तेः । तस्य कादेशे च त-
द्विघातापत्तेः । एवमन्यदप्युक्तम् ।

दाक्षिरित्यादौ इअप्रत्ययस्योपजीव्याकारलोपनिमित्तत्वं तु
चक्तपरिभाषाया अनित्यत्वादेव । तत्र च प्रमाणं प्रागेवोक्तम् ।

एवं “न यासयोः” इति सूत्रमपि तत्र प्रमाणम् । अन्यथा
अकारसन्निपातकृतस्य टापस्ताद्विघातकमित्त्वं प्रति निमित्तत्वानु-
पपस्यैव सिद्धं इत्यनिपेक्षैयर्ध्यात् ।

स्यादेतत् । अग्निशब्दोऽव्युत्पत्तिपक्षे फिद्स्वरेण व्युत्पत्ति-
पक्षे तु प्रत्ययस्वरेणान्तोदात्तः । ततो मतुप् । तस्यान्तोदात्तत्वात्
द्वस्वानुदश्च परस्य मतुप उदात्तत्वं स्यादित्यर्थेन “ द्वस्व-

नुद्भ्यां मतुब् ” इति सूत्रेण उदात्तत्वे कृते “ अनुदात्तं प-
दमेकवर्जम् ” इति शेषनिघातेन प्रकृतिभागस्यानुदात्तत्वं न
स्यात् । तदीयान्तोदात्तत्वस्य मतुबुदात्तोपजीव्यत्वात् । “ह्रस्व-
नुद्भ्यां मतुब्” इति सूत्रे “अन्तोदात्तादुत्तरपदाद्” इत्यतोऽन्तो-
दात्तादित्यस्यानुवृत्तेरिति । उच्यते—अनित्यत्वादेवात्र न दोषः ।
अत एव परमवाचा इत्यत्र “अन्तोदात्तादुत्तरपदादन्यतरस्या-
गनित्यसमासे” इति सूत्रेण अन्तोदात्तात्परस्या विभक्तेर्विधी-
यमानमुदात्तत्वं प्रकृतिभागस्य शेषनिघाते निमित्तं भवत्येव ।

यत्तु स्वरविधौ सन्निपातपरिभाषा न प्रवर्तते इति । तच्चि-
न्त्यम् । प्रमाणाभावात् । तथा हि । गोपायतमित्यत्र गुप् इति
धातुस्वरेणान्तोदात्तः । आयप्रत्यय आद्युदात्तः । “सनाद्यन्ता
धातवः” इति पुनर्थातुसंज्ञायामन्तोदात्ततया यकाराकार उदा-
त्तः, न तु उकार आकारो वा । “सतिशिष्टस्वरवलीयस्त्वम्” इति
न्यायात् । ततः शप्प्रत्ययः । “अनुदात्तौ सुप्पितौ” इत्यनुदात्तः ।
“अतो गुणे” इति पररूपम् । “एकादेश उदात्तेनोदात्तः”
इति अकार उदात्तः । तमादेशो लसार्वाधातुकस्वरेणानुदात्तः ।
“उदात्तादनुदात्तस्य” इति स्वरितः । तमाश्रित्य पूर्वस्य शेष-
निघातः प्राप्नोति । सन्निपातपरिभाषया तु न भवति । उदा-
त्तोपजीवकस्य स्वरितस्य तद्विधातकनिघाताप्रवर्तकत्वात् ।

यत्तु वदन्ति—यथोद्देशपक्षे शेषनिघातपरिभाषा त्रिपाद्यां
न प्रवर्तते । अतः शेषनिघाते क्रियमाणे स्वरितस्यासिद्धत्वा-
देव न शेषनिघात इति तत्र सन्निपातपरिभाषायाः प्रयो-
जनाभावः । न च तस्या यथोद्देशमेव प्रवृत्तौ मानाभावः ।
“तव्यत्तव्यानीयरः” इति तव्यतस्तित्करणस्य प्रमाणत्वात् । तथा
हि—तव्यमात्रस्यापि प्रत्ययस्वरेणाद्युदात्तत्वे शेषनिघाते च कृते

“ उदात्तादनुदात्तस्य ” इति स्वरितत्वाविशेषात्, शेषनिघात-परिभाषायाश्च कार्यकालमपि प्रवृत्तौ तस्या “ उदात्तादनुदात्तस्य ” इत्येतत्समानदेशतया स्वरितस्य शेषनिघातं प्रत्यसिद्धत्वाभावात् निघाते च कृते उभयत्रापि स्वरसाम्यात् व्यतस्तित्वं व्यर्थं स्यात् । तस्या यथोद्देशमेव प्रवृत्तौ तु “ उदात्ताद् ” इति स्वरितस्य शेषनिघातं प्रत्यसिद्धत्वात् तव्यप्रत्यये शेषनिघातो न भवति । तव्यप्रत्यये तु “ तित्स्वरितम् ” इत्यस्य पाठत्वात्तस्य निघातं प्रत्यसिद्धत्वं नास्तीति भवत्येव शेषनिघात इति तित्त्वस्य सार्थक्यमेवेति ।

तदपि चिन्त्यम् । उदात्तोपजीवकस्य स्वरितस्य संनिपात-न्यायेन तद्विघातकशेषनिघाताप्रवर्त्तकत्वादेव तव्यप्रत्यये तद-प्रवृत्तेः । “ तित्स्वरितम् ” इत्यस्य तु उदात्तोपजीवकत्वाभा-वेन शेषनिघातनिमित्तत्वमव्याहृतमिति फलभेदस्य स्पष्टतया तित्करणस्य वैयर्थ्याभावेन यथोक्तज्ञापकत्वानुपपत्तेः । सन्निपा-तपरिभाषायाः स्वरविधावप्रवृत्तिसिद्धिरित्यन्योऽन्याश्रयात् ।

एतेन “ यतोऽनावः ” इति सूत्रस्य शेषनिघातपरि-भाषाया यथोद्देशमेव प्रवृत्तिरित्यत्र ज्ञापकत्वम् । तस्य हि यत्प्रत्ययान्तस्य नौशब्दभिन्नस्य द्व्यच आदिरुदात्त इत्यर्थः । अन्यथा यतस्तित्वेन स्वरितत्वात् तमाश्रित्य शेषनिघाते पूर्वस्यानुदात्तत्वमुक्तसूत्रं विनैव स्यात् । आशु-दात्ते कृतेऽपि शेषनिघातेनानुदात्तत्वे “ उदात्तादनुदात्तस्य ” इति स्वरितत्वे च कृते शेषनिघातेन पूर्वस्यानुदात्तत्वमेव भवतीति विन्नेपाभावात् “ यतोऽनावः ” इति सूत्रं व्यर्थमेव स्यात् । शेष-निघातपरिभाषाया यथोद्देशमेव प्रवृत्तौ तु “ उदात्तादनुदात्त-स्य ” इत्यस्य शेषनिघातं प्रत्यसिद्धत्वाच्छेषनिघातो न भवतीति

सूत्रसार्थक्यमित्यपि परास्तम् ।

त्रैपादिकस्य स्वरितस्य उदात्तोपजीवकत्वेन तद्विघातक-
शेषनिघातं प्रत्यप्रवर्तकतया सूत्रारम्भे फलभेदस्य सत्त्वात् ।
“अनावः” इति पर्युदासस्य विधेयं विनाऽनुपपत्त्या त-
दर्थतयैव सूत्रसार्थक्याच्च । तस्मात्सन्निपातपरिभाषाया अनि-
त्यत्वेनैव सर्वेष्टसिद्धौ शेषनिघातपरिभाषाया यथोद्देशमेव प्र-
वृत्तिरिति नियमकल्पनमप्रामाणिकमेव । अत एव शब्द-
कौस्तुभेऽप्यत्रैव सूत्रे अग्निमानित्यत्र सन्निपातपरिभाषाया अ-
नित्यत्वादेव शेषनिघात इत्युक्तम् । तस्मादुक्तमनोरमादिग्रन्था
निर्युक्तिका एवेति दिक् ।

क्त्वातोसुन्कसुनः ३९।

एतदन्तमव्ययसंज्ञम् । कृत्वा । पुरा सूर्यस्योदेतोः । पुरा
वत्सानामपाकर्त्तोः । उदयादपाकरणाच्चेत्यर्थः । “भावलक्षणे
स्थेणूकृन्वदिचरिहुतमिजनिभ्यस्तोसुन्” । “पुरा क्रूरस्य विसृपो
विरप्शिन्” “पुरा जन्नुभ्य आतृदः” । “सृपितृदोः कसुन्”
इति कसुन् । द्वावेतौ छान्दसौ ।

अव्ययीभावश्च ४०।

अव्ययसंज्ञः स्यात् । परिगणनं कर्तव्यम् ।

लुकि मुखस्वरोपचारयोर्निवृत्तौ चेति ।

लुकि यथा—उपाग्नि । प्रत्यग्नि । “अव्ययादाप्सुपः” इति
सुपो लुक् । मुखस्वरनिवृत्तौ यथा—उपाग्निमुखः । प्रत्यग्निमुखः ।
“मुखं स्वाङ्गम्” इति उत्तरपदस्याद्युदात्तत्वे प्राप्ते “नाव्य-
यादिक्शब्दगोमहत्स्थूलमुष्टिपृथुवत्सेभ्यः” इति निषेधः । ततश्च

उपाग्नि अग्निसमीपे मुखं यम्येति उपाग्निमुख इत्यत्र “ बहुव्रीहौ प्रकृत्या ” इति पूर्वपदे प्रकृतिस्वर एव । स च समासत्वादन्तोदात्तः । विसर्गादेशस्य सकारस्य उपचारेति पूर्वाचार्यसंज्ञा । तन्निवृत्तौ यथा-उपपयःकारः । उपपयःकामः । “ अतः कृकमि ” इति सत्वे प्राप्ते “ अनव्ययस्य ” इति पर्युदासः । परिगणनं किम् । उपाग्न्यधीयान । पराङ्गवद्भावेन पाठम् “ आमन्त्रितस्य च ” इत्याद्युदात्तत्वम् । अन्यथाऽव्ययानां पराङ्गवद्भावप्रतिषेधात्तन्न स्यात् । उपाग्निरुमित्यादौ “ अव्ययसर्वनाम्नाम् ” इत्यकञ् न । उपकुम्भम्मन्य इत्यत्र “ अहर्द्विपद् ” इति मुम् । अन्यथा “ अनव्ययस्य ” इति प्रतिषेधः स्यात् । उपकुम्भीभूतः “ अस्य च्चौ ” इत्यत्राव्ययानामुपसंख्यानप्रतिषेधो न ।

इदमवधेयम् । नाव्ययीभावादिति विशेषनिषेधादेव लुरुसिद्धः । “ अतः कृकमि ” इत्यत्र “ अनुत्तरपदस्थस्य ” इत्यनुवृत्त्यैव न सत्वम् । अतो मुखस्वरनिवृत्तिरेव प्रयोजनम् ।

तत्र फोचित् । मुखस्वर इष्ट एव । यद्येतावत्प्रयोजनं स्यात्तत्रैवायं द्रूयाद् “ नाव्ययादव्ययीभावाच्च ” इति भाष्यस्वारस्यात् ।

अन्ये तु अनव्ययमव्ययं भवतीत्यन्वर्थसंज्ञाविज्ञानादेव मुखस्वरनिवृत्तिर्भाविष्यतीति सर्वथाऽपि सूत्रमिदमनारभ्यम् । एवं “ तद्धितश्च ” इत्यादिमूत्रचतुष्टयमपि । स्वरादौ हि तासिलादिस्ताद्धित एधाच्पर्यन्त इत्यादिच्यवर्थाच्चेत्यन्तेन औणादिकमासिं विहाय “ तद्धितश्च ” इति सूत्रस्यार्थः संगृहीतः, कुम्भकारसन्ध्यक्षरा इत्यनेन “ कुम्भेजन्तः ” इत्यस्य ।

शि सर्वनामस्थानम् ४१।

जशसोरादेशः शीत्येतदुक्तसंज्ञम् । वारीणि । “ सर्वना-

मस्थाने चासम्बुद्धौ ” इति दीर्घः । प्रदेशेष्वेव शिसुडोरित्यु-
क्तौ तु नपुंसकेऽपि स्यात् । न च शिग्रहणसामर्थ्यम् । शस-
र्थत्वेनोपक्षयात् । तस्मात्संज्ञाऽऽरम्भ आयश्यकः । तस्या महत्त्वं
तु पूर्वाचार्यसंप्रदायात् ।

सुडनपुंसकस्य ४२ ।

नपुंसकभिन्नप्रकृतिकानि स्वादिपञ्चवचनान्युक्तसंज्ञानि ।
राजा । राजानौ । राजानः । राजानम् । राजानौ । प्राग्बर्हीर्घः ।
अनपुंसकस्य किम् । सामनी । “विभाषा द्विभ्योः” इत्यल्लोपाभावे
संज्ञाविरहान्न दीर्घः । पर्युदासः किम् । नपुंसके विधिप्रति-
षेधाभावाभ्यां पूर्वसूत्रेण प्राप्ता संज्ञा यथा स्यात् । तेन वना-
नीत्यादि सिद्धम् । न च तदारम्भसामर्थ्यम् । शसादेशे च-
रितार्थत्वात् ।

यद्वा प्रतिषेध एवायम् । न चोक्तदोषः । “अनन्तरस्य
विधिर्वा निषेधो वा ” इति तदभावात् । अन्यथा “सुद् स्त्रीपुं-
सयोः” इति प्रतिपत्तिलाघवार्थं ब्रूयात् । “अनपुंसकस्य ” इति
वचनेषु केषाञ्चिन्नञ्समासानामसामर्थ्येऽपि साधुत्वं ज्ञाप्यते ।
तेनाश्राद्धभोजीत्यादि सिद्धम् । असमर्थसमासो वाक्यभेदश्चेति
गौरवं तु न दोषः । फलमुखत्वात् ।

नवेति विभाषा ४३ ।

निषेधविकल्पयोर्विभाषा संज्ञा स्यात् । इतिशब्दस्योभया-
न्वितत्वात् । स च पदार्थत्रिपर्यासकृत् । लोके हि गवादिशब्दा
अर्थपरा इतिकरणेन गौरित्याहेत्यादौ शब्दपराः सम्पद्यन्ते ।

व्याकरणे तु “स्वं रूपं शब्दस्य” इति परिभाषणात् स्वरूपपर-
त्वमुत्सर्गः, इतिकरणेन तु अर्थपरत्वमिति विशेषः । तस्मादर्थ
एवात्र संज्ञा संज्ञी च । न च नवेत्यखण्डनिपातार्थस्य निषेधमा-
त्रस्य संज्ञित्वापत्तिः । “विभाषा दिक्समासे” इति ज्ञापकात् ।
अन्यथा “ न बहुव्रीहौ ” इत्येव सिद्धेः । इतिशब्दाभावे तु
“ विभाषा श्वेः ” इत्यादौ नवेतिशब्द एवादेशः स्यात् ।
अर्थस्य संज्ञात्वाद् अन्यतरस्याम् इत्यादिस्थलेऽपि वक्ष्यमाणरी-
त्या वैरूप्योद्धारः । तथा हि—उभयत्र विभाषायांभवास्योपयोगो
नान्यत्र । “ विभाषोपपदेन प्रतीयमाने” इति प्राप्तविभाषायाम्
“ स्वरितञित ” इत्यादिना नित्यमात्मनेपदे प्राप्ते पक्षे तन्नि-
वृत्तिमात्रस्य विधेयत्वात्पक्षे भवतीत्यस्यानुवादत्वात् । “ वि-
भाषोर्णोः” इत्यप्राप्तविभाषायां च प्रौर्णवीत्यत्र परत्वात् “सा-
र्वधातुकमपित् ” इति नित्यङिच्चाभ्युपगमात् प्रौर्णवितेत्या-
दौ तदभावांशस्य स्थितत्वाद्भावांशमात्रस्य विधेयत्वात् ।
“ विभाषा श्वेः ” इत्युभयत्र विभाषायां तु विधिमुखे-
न प्रवृत्तौ पित्स्वेव विकल्पः स्यात् । किन्तु तु यजादि-
त्वान्नित्यमेव सम्प्रसारणं स्यात् । निषेधमुखेन प्रवृत्तौ तु कित्-
स्वेव विकल्पः स्यात्, न तु पित्सु । तत्र प्रसक्तिविरहात् । उभ-
यथा प्रवृत्तौ तु वैरूप्यलक्षणो वाक्यभेदः स्यात् । संज्ञारम्भे
तु श्रुतक्रमवशाच्चेति निषेधस्य प्रथमं किन्तु प्रवृत्तिः । ततः
किदाकिति सर्वस्मिन् लिटि ऐकरूप्यापन्ने सति पक्षे भवतीति
विधिमुखेनैव विकल्पः प्रवर्त्ततइति न वैरूप्यम् । आकृतौ पदार्थे
समुदाये सकृदलक्षणप्रवृत्त्या सूत्रमेतत् । व्यक्तिपक्षे तु “ वि-
भाषा श्वेः ” इत्यादेः प्रतिलक्ष्यं भिन्नत्वात् क्वचिद्विधिमुखेन
क्वचिच्च निषेधमुखेन प्रवृत्तिः । लक्षणभेदेन वैरूप्याभावादि-

त्यनारभ्यम् । तथा च वार्त्तिकम्—

अशिष्यो वा विदितत्वादिति ।

अत्र वदन्ति । आकृतिपक्षेऽपि प्रदेशेष्वेव “ न वा श्वेः ” इत्यादि पठनीयम् । अन्यथा अन्यार्थमप्यारब्धा संज्ञा “विभापोर्णोः ” इत्यत्र प्रवर्त्तत । प्रतिपेथानां च बलीयस्त्वात् । प्रौर्णवीत्यत्रापि प्रथमं ङिच्चनिषेधः, ततश्च विकल्पः स्यात् इति ।

वस्तुतस्तु । “विभाषा” इत्येव प्रदेशेषु पठनीयम् । संज्ञापक्षेऽपि प्रथमं निषेधस्ततो विकल्पः प्रवर्त्ततइत्याद्यत्तिलक्षणवाच्यभेदसत्त्वात् ।

अत्र भाष्यकृता “ ग्री यडि ” “ अचि विभाषा ” इति वचनमप्राप्तविभाषासु पाठितम् । तत्र प्रत्यवतिष्ठन्ते—त्रिसंशया इत्युपक्रमात् प्राप्तेऽप्राप्ते उभयत्र वेति संशयविषयीभूतविभाषाणामेव व्युत्पाद्यत्वाद् अन कौटिब्रयस्योक्तिसम्भवाभावः । तथा हि—निजेगिल्यतइत्यत्र नित्यं लत्वम्, न तु विभाषाप्रसक्तिरिति न प्राप्तविभाषाऽत्रसरः । न च यडीत्यनुवर्तनाद्यङ्निमित्तस्य रेफस्याचि परे लत्वमिति व्याख्यानात्तत्सम्भव इति वाच्यम् । निजेगिर् य अच् इति स्थिते “ ग्री यडि ” इत्यस्य प्राप्तिसमये अरूपरत्वाभावेन विभाषाप्राप्त्यभावात् । न च विभाषारम्भसामर्थ्यात् यङ्लुकः पूर्वम् “ ग्री यडि ” इति न प्रवर्त्ततइति कल्प्यम् । तथाऽपि उभयत्र विभाषात्वस्य दुर्लभत्वात् । विभाषाया गिरति गिलतीत्यादौ चरितार्थतया “ ग्री यडि ” इत्यस्य यङ्लुकः प्रागेव प्रवृत्तेरुभयोरसमानकालीनत्वात् । न च लत्वस्यासिद्धतया दुर्बलत्वात्तत्पूर्वमेव लुगिति वाच्यम् । अन्तर्भूतयङपेक्षत्वेनान्तरङ्गलत्वं प्रति बहिर्भूतप्रत्ययापेक्षस्य लुकोऽसिद्धत्वात् । पूर्वाभावेन “पूर्वत्रा-

सिद्धम्” इत्यस्याप्रवृत्तेः ।

अत्राहुः—प्राप्तविभाषात्वमुक्तरीत्यैव । अप्राप्तविभाषात्वं त्वित्थम्—“ अन्तरङ्गानपि ” इति न्यायेन लत्वात्पूर्वं लुक् । न च लुग्निमित्तादप्रत्ययात्पूर्वमेव लत्वं स्यात्, तस्य कर्तृरूपार्थापेक्षत्वेन बहिरङ्गतयाऽसिद्धत्वात् पूर्वाभावे पूर्वत्रासिद्धत्वस्याप्रवृत्तेरिति वाच्यम् । कृतितुग्विधिग्रहणेन बहिरङ्गपरिभाषाया अनित्यत्वज्ञापनात् । धर्मिग्राहकमानेन लुक इव तदुपजीव्यानां समासप्रत्ययादीनामपि प्राबल्यसिद्धेश्च ।

ननु तथाऽपि निजेगिर् अच् इत्यत्र लत्वं दुर्लभम् । यहपरत्वाभावात् । प्रत्ययलक्षणस्य च “ न लुमता ” इति निषेधात् । न च लत्वस्याङ्गाधिकारबहिर्भावान्न तत्प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । अङ्गाधिकारबहिर्भूतं तदन्तर्भूतं वा वस्तुगत्या अङ्गस्य यत्कार्यं प्राप्नोति तन्न भवतीति तदर्थात् । तत् कथमुभयत्र विभाषासम्भव इति चेन्न । पृथगुलोपाश्रयेण “ अचः परस्मिन् ” इति स्थानिवद्भावसम्भवात् । पूर्वत्रासिद्धे न स्थानि यदित्यस्य “ तस्य दोषः संयोगादिलोपलत्वणत्वेपु ” इति निषेधात् । न च तथाऽपि उभयत्र विभाषाऽनुपपत्तिः, “ ग्री यष्टि ” इत्येतत् प्रति “ आचि विभाषा ” इत्यस्यासिद्धत्वात् न विप्रतिषेध इति वाच्यम् । “ न मु ने ” इत्यत्र नेतियोगविभागात् ।

यद्वा—योभो योगो नासिद्धः, किं तु “ प्रकरणे प्रकरणम् ” इत्याश्रयणात् । समुदायलोपपक्षे तु अत्रपेक्षयाऽन्तरङ्गत्वाश्रित्यं लत्वमिति बोध्यम् । उक्तिसम्भवसमर्पणमात्रं चैतत् । सिद्धान्ते तु विभाषाया असिद्धत्वादेव नित्यं लत्वम् ।

इति श्रीसिद्धान्तमुधानिधौ प्रथमाध्यायस्य प्रथमे
पादे षष्ठमाहिकम् ।

इग् यणः संप्रसारणम् ४४ ।

यणः स्थाने इग्भवतीत्येवंरूपो वाक्यार्थो, यणस्थानिक इग्-
पो वर्णश्चेत्युभयं सम्प्रसारणसंज्ञम् । “ ष्यङ्ः सम्प्रसारणम् ”
इत्यादिविधिस्थले वाक्यार्थस्य ग्रहणम्, “ सम्प्रसारणाच्च ”
इत्याद्यनुवादस्थले तु वर्णस्येति भेदः । इतिशब्दानुवृत्तेर्वाक्यार्थस्य
संज्ञित्वम् । तदनारम्भे तु वाक्यस्यैव संज्ञा । न च तस्यैव
विधेयत्वापत्तिः । “ वाह ऊद् ” संप्रसारणमिति सामानाधिकर-
ण्येन तदर्थस्यैव विधेयत्वात् । “ ष्यङ्ः सम्प्रसारणम् ” इत्यादौ
च उक्तज्ञापकस्य सामान्यापेक्षत्वकल्पनात् । न चैकवाक्ये
वाक्यस्य तदर्थस्य वा संज्ञाऽस्तु, वर्णस्य तु कथमिति वाच्यम् ।
तन्त्रावृत्त्येकशेषाणामन्यतमाश्रयणात् । न च तत्र मानाभावः ।
विधेयानुवाद्यसमर्पकविभक्त्या सूत्रनिर्देशस्य तथात्वात् । तदुक्तम्—
विभक्तिविशेषनिर्देशस्तु ज्ञापक उभयसंज्ञात्वस्येति ।

हरिणाऽप्युक्तम्—

संप्रसारणसंज्ञायां लिङ्गाभ्यां वर्णवाक्ययोः ।

प्रविभागस्तथा सूत्र एकस्मिन्नेव जायते ॥

तथा “ द्विर्वचनेऽचि ” इति तन्त्रावृत्त्यादिलक्षणः एक-
शेषेण निर्देशो भाष्य एव समर्थितः । तन्त्रं द्विधा—शब्दत-
न्त्रमर्थतन्त्रं च । अर्थभेदाच्छब्दभेदे आद्यम् । शब्दैक्ये द्वितीयम् ।
यद्वा—वाक्यार्थ एव संज्ञी, अनुवादे तु तन्निर्वर्त्ये वर्णे लक्षणा ।
अथ वा “ वर्ण एव संज्ञी । विधिप्रदेशे सूत्रशाटकवद् भा-
विसंज्ञाऽऽश्रयणीया ” इति भाष्यम् ।

अथ अदुहितरामित्यत्र लकारस्थाने उत्तमपुरुषस्यैकवच-

नमिद्, तस्य यणस्थानिकत्वेन संप्रसारणसंज्ञायां “ हलः ” इति दीर्घात्तिः । तरपं प्रति तिङन्तस्याद्गत्वात् । अत्राहुः—

यथासंख्याश्रयणाद्यकारस्थानिकस्यैव इकारस्य संप्रसारणसंज्ञेति ।

तथा हि—वाक्यार्थः संज्ञीति पक्षे तस्योद्देश्यविधेययोः संसर्गरूपतया यथासंख्यपरिभाषोपस्थितौ यणः स्थाने इक् स्याद्यथासंख्यमित्यवान्तरवाक्यार्थः । स संप्रसारणसंज्ञः स्यादिति महावाक्यार्थः । न चावान्तरवाक्यार्थं गृहीत्वा याति वातीत्यादावतिप्रसङ्गः । तस्य संज्ञासंबन्धमात्रे तात्पर्यात् । अन्यथा “ प्यङ्गः संप्रसारणम् ” इत्यादिवैयर्थ्यात् । अदुर्हीत्यादेस्तज्जत्वाभावाच्च । उभयसंज्ञापक्षेऽपि उपस्थितत्वाद्यथासंख्यप्रवृत्तवर्णस्यैव संज्ञित्वात् । इदं च कर्मकर्त्तरि शुद्धे कर्त्तरि वा रूपम् ।

वर्णसंज्ञापक्षे तु न यथासंख्यम् । अनुवादे परिभाषाऽनुपस्थानात् । न चैवं स्थानेयोगोऽपि न स्यादिति वाच्यम् । “पृष्ठी स्थानेयोगा” इत्यत्रानुवर्त्यास्य व्याख्येयत्वात् । तदुक्तम्—
सिद्धं तु पृष्ठ्यधिकारे वचनादिति ।

यद्वा—सिंहावलोकितन्यायेनात्रैव स्थानग्रहणमपकृष्यताम्, संप्रसारणस्येत्यत्र तन्नादिना तद्भाविग्रहणात् ।

अथ वा कार्यकालपक्षे यणः संप्रसारणमिग्भवतीति वाक्यार्थान्नानुवादत्वमिति । यथासंख्यपरिभाषोपस्थितौ तत्प्रवृत्त एव वर्णः संज्ञी, स एव “संप्रसारणस्य” इत्यादावुपतिष्ठते ।

अथ वा लौकिकन्यायसिद्ध एव स्थानक्रमेण संबन्धोऽनुवादेऽपि सुलभ इति शुभ्यामित्यत्र “ हलः ” इति दीर्घो न । “दिव उद्” इति तपरस्फरणात् । एवं शुलोक इत्यत्र “संप्रसार-

णस्य” इति दीर्घो न । न च दीर्घाप्रवृत्त्या चरितार्थस्य तपरत्वं-
स्य “भाव्यमानोऽप्युक्तरः समर्णग्राहकः” इत्यत्र कथं ज्ञापक-
त्वमिति वाच्यम् । वाक्यार्थः संज्ञीति पक्षेण तदुक्तेः । “सं-
सारणस्य” इत्यत्र तद्भावितग्रहणाद्वा ।

पक्षान्तरे तु “ ऋत उद् ” इति ज्ञापकम् । न चाक्षे-
द्युवौ असद्युव इत्यादौ ऊठः संप्रसारणसंज्ञायां “संप्रसारणा-
च्च ” इति औकारादेः पूर्वरूपापत्तिः । “ संप्रसारणपूर्वत्वे
समानाङ्गग्रहणम् ” इति वार्तिकोक्तेः किन्निरूपिताया अङ्ग-
संज्ञाया धातुमात्रे विभक्तिनिरूपितायास्तु समासरूपे समुदाये
विश्रान्तत्वात् । वार्णादाङ्गस्य बलवत्त्वाच्च । वाक्यार्थः संज्ञीति
पक्षे तु पूर्वरूपप्रसक्तेरेव विरहात् । हूतो जीन इत्यादौ तु “ ह-
लः ” इति सूत्रसामर्थ्यात्संप्रसारणनिर्वृत्तस्यादेशेऽपि दीर्घः ।

वर्णः संज्ञीति पक्षेऽपि अलिवधौ स्थानिवद्भावसंभवा-
दारम्भसामर्थ्यात्संप्रसारणादेशे कार्यप्रवृत्तेर्वाच्यत्वात् ।

आद्यन्तौ टकितौ ४५ ।

टिकितौ यस्य विहितौ तस्य क्रमादाद्यन्तावयवौ स्तः ।
भविता । पाययति । न च “ चरेष्टः ” “ गापोष्टक् ” “ व्री-
हिशाल्योर्ढक् ” इत्यादावतिप्रसङ्ग इति वाच्यम् । पुरस्ताद-
पवादन्यायेन स्थानेयोगापवादस्यास्य “ प्रत्ययः ” “ परश्च ”
इत्यनेन परेण वाधात् । परिभाषेयम् । परेण परिभाषाप्रकरणेन
साहचर्यात् । यद्वा—

संज्ञैवेति भाष्यम् ।

तथा हि—टकितमवेति कर्मधारयः । इत्संज्ञकौ टकारक-
कारावाद्यन्तयोः संज्ञे स्तः । तेन “ आर्द्धधातुकस्येद्बलादेः ”

इत्यत्र इकारादिशब्दस्योपस्थितिः । इकारादिरिति बहुव्रीहौ
इकार आदिर्यस्येति विग्रहः । स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया तव्यस्य
इतव्यादेशे सिद्धम् । तदाहुः—

अनागमकानां सागमका आदेशा भवन्तीति । एवं
यापयतीत्यत्र या इत्यस्य याप् इत्यादेशः । न च “आ-
घन्तौ ट्कौ” इत्येषास्तु संज्ञायाः संज्ञिप्रत्यायकत्वमात्रेण
स्वयं कार्यानन्वयादिति वाच्यम् । “आळजाटचौ” “ठस्ये-
कः” इत्यादावतिप्रसङ्गात् । इत्संज्ञया तु देशविशेषस्योपलक्ष-
णम् । तेन इत्संज्ञकस्य यो देशस्तत्रावस्थितौ टकारककारौ संज्ञे ।
आटचट्टकारः इकादेशस्य ककारश्च न तथेति न दोषः । न च
अडागमस्थले भू इत्यस्य अभू इत्यादेशः स चोदात्त इत्यर्थे
अलोऽन्त्यपरिभाषया अङ्गस्य अन्तोदात्तत्वं स्यादिति वा-
च्यम् । अट् उदात्तश्च यस्येति त्रिपदबहुव्रीहिणा उदात्ताका-
रादिरभू इत्यादेश इति व्याख्यानात् । उदात्तपदस्य विशेष-
णत्वेऽपि सौत्रः परनिपातः । न च तथाऽपि “आडजादीना-
म्” इत्यत्र दोषः । उदात्तपदानुवृत्तावपि तेन सह श्रूयमाण-
स्यादौ बहुव्रीह्ययोगादिति वाच्यम् । तत्सूत्रस्य प्रत्याख्यानात् ।
षड्यति च वार्तिककृत्—

अनादीनामटा सिद्धमित्यादि ।

मिदचोऽन्त्यात्परः ४६ ।

अर्चा मध्ये योऽन्त्यादचः परो मित् स्यात् । स्थानेयोगस्य
“परश्च” इत्यस्य चापवादः । वनानि । यज्ञांसि । “रुधादिभ्यः
श्नम्” । रुणद्धि । न च पूर्वषदस्य “परश्च” इत्येतद्व्याधकत्वा-
भापत्तिः । धाध्यसामान्यचिन्तायां स्वविषये प्राप्तं सर्वं धाध्यत-

इत्यभ्युपगमात् । अन्यथा इनमो मित्त्ववैयर्थ्यात् । “तृणहः” इति निर्देशेन मकारस्य श्रवणार्थत्वानुपपत्तेः । अच इति निर्द्धारणे पठ्यते । जातावेकवचनम् । न चाच इति पञ्चम्येव, अन्त्यादिति पञ्चम्यन्तसामानाधिकरण्यादिति वाच्यम् । “शे मुचादीनाम्” इत्यादावन्त्यस्याचोऽसम्भवेन एतदप्रवृत्तौ अलोऽन्त्यपरिभाषायाः प्रवृत्त्यापर्याया मित्त्ववैयर्थ्यात् । एवं चान्त्यादचः परो मित्स्यादिति प्राचां वृत्तिरप्येवमेव व्याख्येया ।

अन्ये तु तत्राच इति अस्तु पञ्चम्येव । किं तथा सति सर्वथैव नुम् न स्यादिति विवक्षितम् उतेष्टदेशे न स्यादिति । नाद्यः । वचनवैयर्थ्यात् । नान्त्यः । अन्त्यबाधेऽप्यचः परत्वसंभवात् । प्रधानबाधापेक्षया गुणबाधस्यैव कल्पयितुमुचितत्वादिष्टसिद्धेरिति । एतेन अजंशवैकल्येऽपि प्रवृत्तिः स्यादित्यपि निरस्तम् । अचो विशेष्यत्वात्तद्वैकल्ये प्रवृत्त्यनापत्तेरित्याहुः ।

पूर्वसूत्रे द्वन्द्वनिर्दिष्टस्यापि अन्तग्रहणस्यात्रानुवृत्तेर्मित् पूर्वान्तः । अभक्तत्वे तु “ता ता पिण्डानाम्” इत्यादौ “शेशञ्छन्दसि बहुलम्” इति शिलोपे नलोपो न स्यात् । प्रातिपदिकान्तत्वाभावात् । वहंलिह इत्यत्र म्रमो मकारस्यानुस्वारो न स्यात् । अपदान्तत्वात् । आदिग्रहणानुवृत्त्या परादिरिति व्याख्यानेतु वारिणे इत्यादौ “घेर्दिति” इति गुणः स्यात्, वहंलिह इत्यनुस्वारो न स्यात् । अतिशयितः सखा येषां तानि अतिसखीनि ब्राह्मणकुलानि । अत्र “सख्युरसंबुद्धौ” इति णित्त्वाद्धृद्धिः स्यात् । न च गौणत्वात्तदभावः । गौणत्वेऽपि तत्प्रवृत्तेः । “अस्थिदधि” इत्यादिबत् । एवं त्रपूणीत्यादौ अङ्गस्य नान्तत्वाभावात् “सर्वनामस्थाने च” इति दीर्घो न स्यात् । तस्मात्पूर्वान्तपक्षः साधुः । अत्र वार्तिकम्—

अन्त्यात्पूर्वो मस्जेरनुपङ्गसंयोगादिलोपार्थम् ।

मग्नः । मग्नवान् । “ओदितश्च” इति निष्ठानत्वं तस्यासिद्धत्वात्कुत्वम् । “मस्जिनशोर्क्षलि” इति नुम्, तस्य त्यन्त्यादचः परत्वे “अनिदिताम्” इति अनुपङ्गलोपो न स्यात् । अनुपङ्ग इति नकारस्योपधायाः प्राचां संज्ञा । न च “स्कोः” इति सलोपे नकारस्योपधात्वालोप इति वाच्यम् । तं प्रति सलोपस्यासिद्धत्वात् । बहूनां समवाये समुदायस्यैव संयोगसंज्ञेति पक्षे सकारस्य संयोगादित्वाभावाच्च । एवं मङ्कृता मङ्क्तव्यमित्यादि बोध्यम् । “भर्जिमर्च्योश्च” अन्त्यात्पूर्वो मिदित्यनुवर्त्तते । भृजी भर्जने । औणादिके अचि कृते उमागमः । भरुजा । मर्च शब्दे चुरादिः । औणादिक इप्रत्ययः । ईमागमः । मरीचिः । निपातनात् सिद्धम् । उक्तवार्त्तिकप्रत्याख्यानमिदम् । अङ्गुल्यादिषु भरुजाशब्दस्य बाहादिषु च मरीचिशब्दस्य पाठात् । “मृकणिभ्यामीचिः” मरीचिः इति तूपायान्तरम् ।

एच इग् ह्रस्वादेशे ४७ ।

आदिश्यतइत्यादेशः । ह्रस्वेन कर्मधारयः । निर्द्धारणे सप्तमी । जातावेकवचनम् । आदिश्यमानेषु ह्रस्वेषु मध्ये एच इगेव स्यात् । हेशब्दमतिक्रान्तं अतिहि कुलम् । चित्रगुः । अतिरि । अतिनु । संध्यक्षरात्तरतमस्य ह्रस्वस्याभावे एकदेशसादृश्येन प्रसक्तयोरिवर्णोवर्णयोर्निरासार्थमेतत् । वार्त्तिककारस्त्वाह—

सिद्धमेढः सस्मानत्वाद्, ऐचोश्चोत्तरभूयस्त्वादिति ।

अयमर्थः—शब्दपरविप्रतिषेधादेह उत्तरभागान्तरतमौ इववर्णाविव । तथा च पष्ठे कैयटः—

विप्रतिपेधे परं कार्यमिति नायं नियमो लक्षणयोर्विप्रति-
पेधे परं भवतीति किं तर्हि एकलक्षणविहितयोरपि कार्ययो-
र्विप्रतिपेधे परशब्दविपयत्वात्परं कार्यं भवतीत्येपोऽप्यर्थ
आश्रीयते इति ।

यद्वा-एकार शुद्धतालव्य ओकारस्तु शुद्धौष्ठ्यः इति मते
सिद्धम् । तथा च बहुवृचमातिशाख्यम्-

तालव्यावेकारचवर्गाविकारैकारौ यकारः शकार इति, शेष
ओष्ठोपपाद्य इति च ।

पूर्वोक्तभिन्नो वर्णराशिरोष्ठाभ्यामुपपाद्यः । उकारः
पवर्ग ओदौतौ उपध्मानीयश्च ओष्ठ्या इति वृत्तिकृत् । “शेष
ओष्ठ्योऽपवाद्य” इति तद्भाष्ये पाठः । उत्तरसूत्रे वक्ष्य-
माणान्विहायेत्यर्थः । स्पष्टार्थञ्चेदम् । ऐक्षु समाधानान्त-
रमप्याह वार्तिककारः- ऐचोश्चेति । उत्तरभूयस्तत्राच्चेत्यन्वयः ।
अर्द्धमात्रा अवर्णस्य सार्द्धमात्रा त्विवर्णोवर्णयोरिति पक्षे मल्ल-
ग्रामादिवद् भूयसा व्यपदेशादपीकारोकारावादेशौ इति प्रकृत-
सूत्रमनारभ्यमिति । समप्रविभागपक्षोऽप्यष्टमे स्थितः, तत्र
पूर्वोक्तसमाधानद्वयमेव ।

षष्ठी स्थाने योगा ४८ ।

योगोऽस्त्यस्या इत्यर्श आदित्वादच् भूमार्थे । अने-
कसम्बन्धपरतया सम्भाव्यमानेति यावत् । अयोगेति छेदे
त्वनिर्द्धारितसम्बन्धविशेषा षष्ठी स्थानप्रयुक्तसम्बन्धपरा बो-
ध्या । स्थानं प्रसङ्गः । दर्भाणां स्थाने शरैः प्रस्तरितव्यमितिवत् ।
अस्तेर्भूः समीपोऽनन्तरो वेति संशये तत्स्थाने उच्चारणीय
इत्यर्थात्सामीप्यादिनिवृत्तिः । योगेति किम् । “ऊदुपधाया

गोहः ” “ शास इदद्दहलोः ” इत्यादौ मा भूत् । अन्यथा गो-
हिशासोः स्थाने धातुमात्रस्योपधाया ऊदितौ स्याताम् ।

यद्वा-स्थानेयोगेत्येकं पदम् । पूर्वपदे सप्तम्या तृतीयया वा
बहुव्रीहिः । निपातनादलुगेत्वं वा । न च गोहः शास इत्यादा-
वतिप्रसङ्गः । अनियमप्रसक्तौ नियमार्थमेव परिभाषाप्रवृत्तेः ।
उपधासन्निधानेन अवयवपृष्ठीत्वनिर्णयादाकाङ्क्षाविरहात् । मा-
र्गप्रश्ने वामदक्षिणपुरस्कारेण मार्गोपदेशेऽपि मार्गद्वैधस्थल-
एव तदुपस्थितेः ।

भाष्यकृतस्त्वाहुः—लक्ष्यानुरोधादन्तरङ्गत्वात् स्थानिव-
दादेश इति ज्ञापकाच्च इष्टस्थले स्थानेयोगत्वव्याख्यानसम्भ-
वान्नायमेतद्वाक्यार्थः, किं तु पठ्यन्तमुच्चार्यमाणमेव स्थानेन
युज्यते, न तु प्रतीयमानमित्येव । तदुच्यते—

निर्दिश्यमानस्यादेशा भवन्ति इति ।

तेन “जराया जरम्” इत्यादौ जराशब्दान्तं यदङ्गं तदव-
यवस्य जराशब्दस्य जरसादेशो न तु निरित्यस्यापीति ।

यत्तु जराशब्दोत्तरपष्ठ्या स्वप्रकृत्यर्थभूतजराशब्दनिष्ठमेव
स्थानित्वं बोध्यते, न तु निर्जरादिशब्दनिष्ठम् । तस्य प्रकृ-
त्यर्थत्वाभावात् । न च तदन्तपरिभाषया सोऽपि प्रकृत्यर्थे इति
वाच्यम् । जराशब्दरूपस्याङ्गस्य स्थाने इत्यर्थमुपजीव्य तत्प्र-
वृत्त्या तदविरोधेन अवयवद्वारैव निर्जरादिशब्दानां स्थानि-
त्वस्य बोध्यत्वात् । अत एव “उदोष्ठ्यपूर्वस्य ” इत्यादावो-
ष्ठ्येत्यादिकं पदार्थैकदेशे ऋकारादौ विशेषणम् । अत एव सा-
गमकस्य नादेशः । प्रक्रियादशायाम् “अनागमकानां सागमका
आदेशा भवन्ति” इत्यस्यानुचितत्वात् । स्थानिवद्भावे तु स्था-
निषुद्धैव कार्यमष्ट्या न निर्दिश्यमानस्येतिन्यायवाचः ।

अस्तु वा भाष्योक्तरीत्योक्तमूत्रनिष्पन्ना वाचनिकी “निर्दिश्यमानस्य” इति परिभाषा । सा च बहिरङ्गपदाङ्गाधिकारेत्यादीनां बाधिकेति ।

तच्चिन्त्यम् । तदन्तस्य स्थानित्वबोधनेऽपि जरारूपस्याङ्गस्य स्थानित्वबाधावश्यकत्वाद् उपजीव्यविरोधस्य दुर्वारत्वात् । वार्तिकमते जराशब्दान्तस्यैवाङ्गस्य स्थानित्वं व्यपदेशिवद्भावेन केवलजराशब्दस्याप्यादेशसिद्धेरिति सिद्धान्ताच्च । एवं निर्जरादिशब्दान्तर्गतजराशब्दस्याङ्गत्वाभावेऽपि तस्य स्थानित्वाशमादायोपजीव्यविरोधाभावस्य सुवचत्वात् । “उदोष्ठय” इत्यादौ तु विशेषणान्वयानन्तरमेव तदन्तविधिरिति सिद्धान्तात् । “अलोऽन्त्यस्य” “आदेः परस्य” इति तु द्वयमारम्भसामर्थ्यादस्य बाधकम् । “अनेकाल् शिञ् सर्वस्य” इत्यनेन सह त्वाविरोधात्समुच्चयः । एवं च तन्त्रादिना स्फुटप्रतिपत्त्यर्थं प्रागुक्तार्थोऽपि बोध्यः ।

अत्र वदन्ति । “इको गुणवृद्धी” इतिवदयं योगः पदोपस्थापक एवास्तु । इह शास्त्रे अनिर्द्धारितसम्बन्धविशेषा पृष्ठी स्थानेशब्देन युज्यते । स्थाने इति सप्तम्यन्तं पदं तत्रोपतिष्ठते इति । स्थानेयोगोऽस्या इति विग्रहः । एवम् “अलोऽन्त्यस्य” “डिच्च” इत्यादावपि ।

स्थानेऽन्तरतमः ४९ ।

प्रसक्तानां मध्ये सदृशतम आदेशः स्यात् ।

यदि त्वयं स्वतन्त्रो विधिः स्यात्तदा विधेयस्यादेशविशेषस्यानिर्देशात् दाधिशब्दस्य दाधिशब्द एवादेशः स्यात् । तस्याप्यन्यः

स एवेत्यनवस्था स्यात् । प्रयोजनव्यतिरेकेण प्रवर्तमानस्य सकृत् प्रवृत्तौ नियामकाभावात् । तथा च पदमात्रस्य निवृत्त्यु-
न्मुखत्वादर्थप्रत्यायनाय प्रयोगो न स्यात् । एवं विसं मुसलम्
इत्यादौ समुदायस्थाने समुदाये आदेशे तन्मात्रस्थानादेशत्वेऽपि
सकारस्य सकारादेशे पत्वापत्तिः । तस्मात् प्रकरणात्परिभाषेय-
मिति भाष्यम् । तच्च चतुर्धा—

तत्र स्थानतो यथा—सुद्ध्युपास्यः । मध्वरिः । धात्रंशः ।
लाकृतिः । इकारादीना तुल्यस्थाना यादयः । यथासङ्ख्यपक्षे
ऽप्यविरोधादेतत्प्रवृत्तेः । दैत्यारिः श्रीशः इत्यादिकमप्युदाहार्यम् ।

अर्थतो यथा—वातण्ड्ययुवतिः । “ वतण्डाच्च ” इत्यपत्ये
यञ् । “ लुक् स्त्रियाम् ” इति लुक् । शार्ङ्गरवादित्वान्दीन् । वत-
ण्डी चासौ युवतिश्चेति विग्रहे “ पोटायुवति ” इत्यादिना
समासः । “ पुंशत्कर्मधारय ” इति पुंशब्दातिदेशे वतण्डीश-
ब्दस्यापत्यवाचिनोऽपत्यवाचक एव वातण्ड्यशब्द आदेशः ।

गुणतो यथा—पाकः । त्यागः । “ चजोः ” इति कुत्वे-
ऽल्पप्राणस्याऽघोपस्य चकारस्य घोपवतो नादवतो महाप्राणस्य
जकारस्य च यथाक्रमं तादृशावेव ककारगकारौ ।

प्रमाणतो यथा—अमुम् अमू अमून् । “ अदसोऽतेः ” इति
विहित उकारो ह्रस्वस्य ह्रस्वो दीर्घस्य दीर्घ उकारः । पुनः
स्थानग्रहणादन्योऽपि वाक्यार्थः । ताल्वादिस्थाने योऽन्तरतमः
तत्प्रयुक्तान्तर्यवानिति यावत् । प्रसक्तानां मध्ये स स्यादिति ।
तदुक्तम्—

यत्रानेकविधमान्तर्यं तत्र स्थानत आन्तर्यं बलीय इति ।

तेन चेता स्तोता इत्यादौ प्रमाणतोऽन्तरोऽप्यकारो न ।
वाक्यभेदे तमग्रहणस्य मानत्वात् । स्थानमात्रप्रयुक्तताह-

श्यविवक्षायां सादृश्यान्तरस्याप्रसक्त्या तद्व्यवच्छेदार्थस्य तम-
ग्रहणस्थानुपयोगात् । तेन वाग्धरिरित्यादौ सोष्मणः सोष्माण
इति द्वितीयानाम्, नादवतो नादवन्त इति च तृतीयानाम्
प्रसक्तौ तमग्रहणादुभयवन्तश्चतुर्था भवन्ति । वर्गे वर्गे च प्रथ-
मावघोषौ युग्मौ सोष्माणावनुनासिकोऽन्त्य इति बह्वृचप्राति-
शाखयोक्त्या तेषां सोष्मत्वात् । शादय ऊष्माणः सस्थानेन
द्वितीया हकारेण चतुर्था इति शिष्यान्तरम् । इत्यम्भूतलक्षणे
तृतीया । इशपसाः खच्छादीनां द्वितीयानां सस्थानाः । यथा ते
ऊष्माण एवं द्वितीया अपीत्यर्थः । फकारस्य सस्थान ऊष्मा
नास्ति । तस्मात्तस्य विशेषत ऊष्मत्वं वक्तव्यम् । हकारेण
चतुर्था इति । यथा हकार ऊष्मा एवं तेऽपीत्यर्थ इति हरदत्तः ।

न चैवम् इष्ट उप्त इत्यादौ आन्तर्यादर्धमात्रस्य यणः स्थाने
तादृगेव इक् स्यादिति वाच्यम् । अर्द्धमात्रस्येकोऽप्रसिद्धेः । एते-
न दध्यत्र सुध्युपास्य इत्यादौ मात्रकद्विमात्रकयोस्तादृगेव यण्
स्यादित्याशङ्काऽप्यपास्ता । आपाद्यस्य लोकवेदयोरप्रसिद्धत्वात् ।

स्यादेतत् । संहितया पाठेऽन्तरतमे इति सप्तम्यन्तमेव छि-
द्यताम् । पठ्ठीत्यनुवर्त्तते । अन्तरतमे स्थानिनि पठ्ठी उपसंहर्त-
व्येति सूत्रार्थः । तेन “अकः सवर्णे” इत्यत्र विधेयस्य अन्तरतमे
स्थानिनि पठ्ठ्या उपसंहारादिष्टं सिद्धम् । स्थानशब्दस्य
सप्तम्वन्धिकतया विधेयप्रतियोगिकस्यैवान्तरतम्यलाभात् ।
प्रथमान्तच्छेदपक्षे तु “वान्तो यि ” इत्यत्र ओदौतोरिति स्था-
निनिर्देशः कर्त्तव्यः स्यात् । एच इत्यनुवृत्तौ तु एज्मात्रस्य
वान्तादेशः स्यात् । स्थानितोऽन्तरतमनिर्वृत्तौ तु एच इति पठ्ठ्या
वान्तादेशस्यान्तरतमे स्थानिनि ओकारौकाररूपे उपसंहारा-
त्सिद्धम् । अत्र भाष्यम्—

एवं सति आदेशान्तरतमः स्थानी ग्राह्य इत्यर्थे ह्रस्वानामेव यण् स्यान्न तु दीर्घाणाम् । अर्द्धमात्रिकस्य मातृक एवान्तरतम इति तत्रेक इति पष्ठ्या उपसंहारात् । “ ल्वादिभ्यः ” “ प्वादीनां ह्रस्वः ” इत्यादिज्ञापकानुसरणे तु प्रतिपत्तिगौरवम् । “ इको गुणवृद्धी ” “ अचो ज्जिति ” इति पष्ठ्योरपि विधेयगुणवृद्ध्यन्तरतमेपु इक्ष्वक्षु चोपसंहारे नेता लविता नायको लावक इत्यादिदीर्घान्तस्थले एव “ सार्वधातुकार्द्धधातुकयोः ” “ अचोऽज्जिति ” इति गुणवृद्ध्योः प्रवृत्तिः स्यात् । चेता स्तोता चायकः स्तावक इत्यादी न स्यात् । विधेययोर्द्रिमातृकतया ह्रस्वस्य तदान्तरतम्याभावात् । आदेशतोऽन्तरतमनिर्वृत्तिरिति पक्षे तु न दोषः । स्थानिपष्ठ्या असंकुचितत्वात् । न च एज्मात्रस्य वान्तादेशापत्तिः । “ एचोऽयवायावः ” इति सूत्रे यथासंख्यानन्तरतमपरिभाषयोः प्रवृत्तेरर्थाधिकाराश्रयणाद्यादृशो वान्तादेशः पूर्वं दृष्टस्तादृशो यकारादौ प्रत्यये भवतीति सूत्रार्थात् । तादृशश्च ओकारस्थानिकोऽव् औकारस्थानिक आव् चेति ।

यद्वा—वान्त इति त्याज्यम् । “ क्षय्यज्ययौ ” इति योगं विभज्य कण्ठतालव्यस्य चेद्भवति क्षिज्योरेवेति नियमं व्याख्याय चेयं नेयमित्यादाववादेशवारणात् । क्षिज्योः शक्यार्थएवेति द्वितीयो योगः । तेनार्हाद्यर्थे तयोरपि नायादेशः । रायमिच्छति रैयतीत्यत्र तु रायिश्छान्दसः दृष्टानुविधिश्छान्दसि भवतीति भाष्यम् । क्यजन्तरैशब्द एवच्छान्दसः । अन्यादृशस्तु भाषायामपीति केचित् ।

क्यच् तु नास्ति गोसमानाक्षरनाम्नादिति वचनात् । अन्ये तु भाषायां रैशब्दमयोग एव नेत्याहुः इति कैयटः ।

नन्वेवमपि “नृनरयोश्च” इति नरशब्दे ङीन्संनियोगेन विधीय-
माना वृद्धिः “अलोऽन्त्यस्य” इत्यन्त्यस्य स्यात् । यस्येति लोपे
च कृते वृद्धिविधानवैयर्थ्यम् । नृशब्दमात्रार्थत्वे “नुर्वृद्धिश्च” इति
न्यासापत्तिः । न च परत्वाद् यस्येति लोपे कृते मयमाकारस्य
वृद्धिः । प्रत्ययसन्नियोगशिष्टत्वेन वृद्धेरन्तरङ्गत्वात् । न चाङ्गु-
णविरोधन्यायेनान्तरङ्गपरिभाषां वाधित्वा परत्वाद् यस्येति लोपे
कृते वृद्धिः, वचनसामर्थ्याद्, वृद्ध्या लोपत्राये धर्मिवाधाप-
त्तेरिति न दोष इति वाच्यम् । तथा ऽपि सप्तम्यन्तच्छेदस्या-
वश्यकत्वात् । तत्र हि स्थानितोऽन्तरतमनिर्वृत्तिरिति वृद्ध्य-
न्तरतमे स्थानिनि पृथो उपसंहारादकारस्य वृद्धिः । मयमा-
न्तच्छेदपक्षे तु प्रकृतितोऽन्तरतमनिर्वृत्तिरिति अनन्तरतमादेश-
व्यावृत्तावपि स्थानिनियामकत्वाभावात् अलोऽन्त्यपरिभाषया
रेफस्य स्यात् ।

अत्राहुः—सप्तम्यन्तच्छेदनिरासपरभाष्यप्रामाण्यान्नरश-
ब्दपाठप्रत्याख्यानमेव तत्संमतम् । न च नरशब्दाज्जातिल-
क्षणे ङीपि नरीत्यापत्तिः । इष्टत्वात् । किन्नरीणा नरी-
णामिति दर्शनात् ।

यद्वा—नरशब्दो नियतपुल्लिङ्गः । नरीति मयोगस्तु पुंयोग-
लक्षणे ङीपि । तस्य यथान्यासेऽपि दुर्वारत्वात् ।

यद्वा—“नृनरयोः” इत्यत्र “अजाधतष्टाप्” इति सूत्रा
दत् इत्यनुवर्तते । “शार्ङ्गरवाद्यज” इत्यादिशब्देन गणमू-
त्रस्याप्यस्य हृदयमानीतत्वात् । तच्च पठ्या विपरिणतं नर-
शब्दे वैयधिकरण्येन सम्बध्यते, नरशब्दस्य योऽत् तस्य
वृद्धिरिति । अतो न अलोऽन्त्यपरिभाषाप्राप्त्यतिः ।

यद्वा—नर् इति रान्तं लुप्ताकारानुकरणम्, तस्य अः नरः

तस्य वृद्धिरिति चाद् गणपाठाच्च ङीन् ।

यत्तु स्थानितोऽन्तरतमनिर्घृत्तिरित्याश्रित्य हरदत्तेन ना-
रीति रूपं साधितम्, तद् “उपेयप्रतिपत्त्यर्था उपायाः” इति
स्यायमाश्रित्प्रेत्प्रविरोधः ।

भाष्ये त्वेतत् सूत्रमेव प्रत्याख्यातम् । सभायामां-
स्यताम् इत्युक्ते हि पण्डिताः कवयः शूराश्च स्वसजाती-
यैः पण्डितादिभिरेव सह समासते, न तु सङ्करेण । एवं गवां
सङ्गं गौर्धोवति, अश्वोऽश्वानामिति तिर्यक्ष्वपि दृश्यते । त-
स्मात् प्रथमवाक्यार्थलाभो नास्य प्रयोजनम् । स्थानत आन्तर्यस्य
बलवत्त्वमपि लोकात्सिद्धम् । भूयःसहचरितयोर्गवोरश्वयोर्वा
सजातीयान्तरसंबलने सत्यपि कृशत्वपाण्डुत्वादिगुणसदृशानपि
हित्वा स्थानसाम्यपुरस्कारेणैव परस्परापेक्षा दृश्यते । तथा
च लोकतः सिद्धमिति ।

उरण् रपरः ५० ।

ऋवर्णस्थानीयोऽण् प्रसङ्गावस्थायामेव रपरः स्यात् ।
र इति प्रत्याहारः । ऋ इति त्रिंशतः संज्ञा । आन्तरतम्यात् ऋ-
कारस्थानीयो रपरः, लृकारस्थानीयस्तु लपर इति व्यवस्था ।
कृष्णर्द्धिः । तवलकारः ।

मा वस्तु ऋस्थानीयोऽणिति व्याचल्युः ।

यत्तु आ च आ च रलावेति विग्रहे उश्च उल् च ऋलो-
रिति विग्रहे वा द्वन्द्वो दुर्लभः । विरूपाणामपि समानार्थाना-
मेकशेषविधानादिति । तन्न । सूत्रस्य ऋशब्दस्योभयपरत्वप्रद-
र्शनपरे वाक्ये ऋलृवर्णयोः परस्परग्राहकत्वस्यानभिमततया
समानार्थकत्वाभावात् । शब्दस्वरूपमात्रपरत्वात् । “समाहा-

रसमूहयोरविशेषाद्" इति वार्तिके सर्वैस्तथैव व्याख्यानात् । अन्यथा " मिहिरारुणपूषण " इत्यादावप्येकशेषापत्तेः ।

इह वाच्यार्थचतुष्टयं सम्भवति । उः स्थाने रपरत्वविशिष्टोऽण् विधीयते इत्येकः । अणामनणां च मसङ्गेष्वेवेति नियमः, स च रपर इति वाक्यभेदेन रपरत्वविधिरिति द्वितीयः । ऋस्थानीयमणमनूद्य तस्य रपरत्वविधिरिति तृतीयः । मसङ्गावस्थायामेव रपरत्वं विधीयते इति चतुर्थः ।

तत्राद्ये इत्थं वचनव्यक्तिः । पृष्ठीनिर्दिष्टमात्रस्य भवन्नादेशोऽन्तरतमः स्यात्, ऋवर्णस्य त्वण् रपर इति । ततश्च नामाप्तेषु दात्तादिषु विहितोऽण् तेषां चाधकः स्यात् । तथा च कृतिरित्यत्र " ज्जित्यादिर्नित्यम् " इत्युदात्तो न स्यात् । प्रकृतं प्रहृतमित्यत्र " गतिरनन्तरः " इति प्रशब्दस्योदात्तत्वे शेषानिघातः " उदात्तादनुदात्तस्य " इति स्वरितश्च न स्यात् ॥ नृः॥ पार्श्वित्यत्रानुनासिको न स्यात् । सर्वत्र तत्तद्गुणावच्छिन्नस्य रपरस्याणः मसङ्गात् । ऋकारस्य चाण्त्वाभावात् । न च नृनित्यत्र दीर्घोऽपि न स्यादिति कुतो नोक्तमिति वाच्यम् । " नृन्.पे " इति निर्देशात्तत्सिद्धेः ।

किं च कर्त्ता कारक इत्यत्र गुणवृद्धिवाधेन विहितोऽण् कदाचिदिकार उकारश्च स्यात् । अकार एवेति नियमाभावात् । " ऋत इद्धातोः " " उदोष्ठ्यपूर्वस्य " इति प्रतिपदोक्तेषु इत्वोत्त्वादिषु च रपरत्वं नास्यात् । तेषामेतद्वाधकत्वात् ।

अयःद्वितीयः पक्षोऽस्तु ॥ अणनणोः मसङ्गेष्वेवेति नियमात् कर्त्ता कारक इत्यादौ गुणवृद्धयोर्दोषाभावात् ॥ ननु इस्वः ऋकारस्य सर्वा वृद्धिरनन्तरतमा, वृद्धिमात्रस्य द्विमात्रत्वात्, दीर्घस्य तु सर्वाऽपि प्रमाणतोऽन्तरतमेति अविशेषादुभयस्थले

सकलवृद्धिप्रसङ्गे ऽणेवेति नियमोऽस्तु । गुणस्थले तु ह्रस्वस्य ऋकारस्य कर्त्तव्यादौ मात्रिकत्वादकार एवान्तरतमः, तरितेत्यादौ दीर्घस्य तु द्विमात्रत्वादेडेवान्तरतमः इति उभयत्राप्यणनणोर्न्यवस्थयैव प्राप्त्या उभयत्रोभयोरप्रसक्त्या नियमप्रवृत्त्यभावे दीर्घस्य ऋकारस्य विधीयमानो गुण एहेव स्यात् । ह्रस्वस्य त्वकारो भवन्नपि रपरो न स्यात् । अणनणोः प्रसक्तावणेवेति यो नियम्यते, तस्यैव द्वितीयेन रपरत्वविधानात् । अतो गुणे दोषो दुर्वार इति चेत्, सत्यम् । स्थानेऽन्तरतमपरिभाषाया अवकाशः “ चजोः कु घिण्यतोः ” इत्यादिः, एतस्यास्तु वृद्धिविधिः, गुणे तूभयप्रसङ्गे परत्वादियमेवेति दोषाभावात् । सत्यम् । उदात्तादिषु प्रतिपदोक्तेषु च दोषतादवस्थ्यात् ।

अथास्तु तृतीयः पक्षः । अन्तरतमपरिभाषासंस्कृतैरुदात्तादिविधिभिस्तत्तद्गुणावच्छिन्नस्य ऋकारस्यैव विधानात् तस्य चाण्त्वाभावेन रपरत्वप्रसक्त्यभावात् । प्रतिपदोक्तेषु इत्वादिष्वपि न दोषः । ऋकारस्थानीयाण्त्वस्य तत्रापि सत्त्वात् किरतीत्यादिषु रपरत्वसिद्धेः । मैषम् । गुणवृद्धयोर्दोषस्य सत्त्वात् । कर्त्तव्यत्र मात्रिकस्य ऋकारस्य मात्रिकत्वादकारे गुणे रपरत्वे च दोषाभावेऽपि तरितेत्यादौ द्विमात्रस्य दीर्घस्य स्थाने तादृशस्यैव एव प्रसङ्गात् । वृद्धिस्थले तु पूर्वोक्तरीत्या वृद्धिमात्रस्य ह्रस्वान्तरतम्याभावात् दीर्घान्तरतम्याच्चोभयत्रापि त्रिविधवृद्धिप्रसङ्गे कारः तार इत्यादिसिद्धावपि पक्षे ऐवोऽपि प्रसक्त्या कायः कावः तायः ताव इत्यादेरनिष्टस्यापि प्रसङ्गात् ।

स्यादेतत् । पूर्वसूत्रे “अनान्तर्यमेवैतयोरान्तर्यम्” “सम्प्रयोगो वा नष्टाश्वदग्धरपवत्” इति भाष्यवार्तिककृद्व्यामुक्त-

त्वाददुष्ट एवायं पक्षः । तथा हि—एकस्यान्तरतमा प्रकृति-
र्नास्ति अपरस्याप्यन्तरतम आदेशो नास्ति अतोऽनुरूपप्रति-
सम्बन्धिराहित्यरूपधर्मैवान्तरतम्यनिर्वाहः । न हि चतु-
र्विधमेवान्तर्यामिति नियमः । मुनित्रयानुक्तेः । प्रत्युत सोष्मणः
सोष्माण इति भाष्यादौ स्वीकारात् । सम्प्रयोग इत्या-
देस्त्वयमर्थः—“स्थानेऽन्तरतमः” इत्यस्य प्रत्याख्यानप-
क्षेऽपि उभयोरनुरूपप्रतियोगिरहितत्वात् परस्परापेक्षामूल-
कः स्थान्यादेशभाव इति । उच्यते । ऋत्वजात्यवच्छिन्नस्य स्था-
निनोऽत्वजात्यवच्छिन्नस्य चादेशस्योक्तान्तरतम्यराहित्येऽपि
व्यक्तिपुरस्कारेणान्तरतम्यपरीक्षार्या दोषस्योद्भटत्वात् । ऋ-
वर्णस्य मात्रिकस्य तादृशोऽकारोऽन्तरतमः, द्विमात्रस्य त्वेका-
रौकारौ इति अनुरूपप्रतियोगिकत्वस्य सुलभत्वात् । “स्वतन्त्रः
कर्ता” इति निर्देशान्न विनिमयः । “ग्रो याङ्” “अचि विभाषा”
इत्यारम्भाच्च न विकल्प इति कल्पनेऽपि गौरवात् । तस्माच्चतुर्थो
निर्दोषः । तदुक्तम्—

सिद्धन्तु प्रसङ्गे रपरत्वादिति ।

विधिवाक्यस्यैकवाक्यताविधानकाले एव अणो रपर-
त्वमित्यर्थः ।

ननु स्थानेशब्दस्यात्रानुवर्त्तमानस्य प्रसङ्गावस्थायामित्य-
र्थे ऋकारस्येति पष्ठ्याः स्थानमर्थो न स्यात् । अण् हि लक्षणा-
न्तरेण विधीयते, न त्वनेन । तथा च “पष्ठी स्थानेयोगा” इति
परिभाषा नोपतिष्ठतएव । विधौ परिभाषोपतिष्ठते नानुवादे
इति न्यायात् । अत एव “उदीचामातः स्थाने यकपूर्वायाः” इ-
त्यत्र स्थानेग्रहणम् । तथा च ऋकारस्य योऽण् स प्रसङ्गावस्था-
यामेव रपरः स्यादित्यर्थे ऋकारसमीपस्याप्यणो रपरत्वं स्या-

दिति चेन्न । द्वितीयस्यापि स्थानेशब्दस्यानुवृत्तेः । तथा चैके-
नानुवादेऽपि स्थानसम्बन्धस्य सिद्धिः, द्वितीयेन तु प्रसङ्गावस्था-
यामेवेति कालविशेषस्य । “स्थानेऽन्तरतमः” इत्यत्र ताल्वादिप-
रत्वेन व्याख्यातस्यापि स्थानशब्दस्यात्र शब्दार्थिकारेण प्रसङ्ग-
परतया व्याख्यानात् । तथा च स्थानेऽन्तरतमपरिभाषया कृ-
तिरित्यादावृकारस्य ऋकार एव प्रवर्त्तते इत्यणः प्रसङ्ग एव
नास्ति । गुणवृद्धयोः प्राप्त्यवस्थायामेवाणां रपरत्वप्रसक्त्या
व्याख्यानतोऽन्तरतमौ अर् आर्इत्येतौ, ऋकारस्यादेशौ भवतः,
न तु प्रमाणतोऽन्तरतमार्थेऽत्राविति न दोषः । नन्वेवमादेशस्या-
नेकाल्त्वात्सर्वादेशः स्यादिति चेन्न । ऋस्थानीयत्वोपजीविकेन
रपरत्वेनोपजीव्यविरोधिनः, सर्वादेशत्वस्य प्रवृत्त्यभावात् । तथा
च पूर्वसूत्रे वार्त्तिकम्—

सर्वादेशप्रसङ्गस्त्वनेकाल्त्वात्, न वाऽनेकाल्त्वस्य तदाश्र-
यत्वादवर्णादेशस्याविघात इति ।

अणग्रहणं किम् । अकङ् लोप आनङ्-अनङ् रीङ् रिङ्
एपां रपरत्वं मा भूत् । सौधातक्रिरित्यत्र “सुधातुरकङ् च” इति
द्विच्चाहकारस्य अकङ् । पैतृष्वसेय इत्यत्र “ढकि लोपः” इति
ऋकारलोपः । होतापोतरावित्यत्र “आनङ् ऋतो द्वन्द्वे” इत्या-
नङ् । कर्त्तृत्यत्र “ऋदुशनः” इत्यनङ् । मात्रीयतीत्यत्र “रीङ्
ऋतः” इति रीङ् । क्रियतइत्यत्र “रिङ्-शयण” इति रिङ् ।
न च ढकि लोपे, रपरत्वप्रवृत्तौ ऋकारलोपविधिवैयर्थ्यम्,
यणाऽपि तादृशरूपासिद्धेरिति वाच्यम् । सामर्थ्यादलोऽन्त्य-
विधिं वाधित्वा सर्वादेशत्वप्रसङ्गात् । न च होतापोतारा-
वित्यत्र रपरत्वेऽपि न क्षतिः, संयोगान्तलोपसंभवादिति वा-
च्यम् । तस्यासिद्धत्वा नलोपानुपपत्तेरिति, कैयटः ।

यत्तु "संयोगान्तलोपे यणः प्रतिषेधः" "न वा झलो लोपाद्" इति पक्षद्वये तावद्रेफस्य लोपप्रसङ्ग एव नास्ति "नापि बहिरङ्ग-लक्षणत्वाद्" इति पक्षे उत्तरपदानिमित्तकस्यानङ्गोऽन्तरङ्गसंयोगान्तलोपे कर्त्तव्येऽसिद्धत्वात् नकाररेफयोः श्रवणं स्यादिति दोष एव भाष्यस्य तात्पर्यमित्याहुः । तन्न । संयोगान्तलोपस्य संयोगपदोभयसंज्ञापेक्षत्वात् ।

न चोत्तरपदापेक्षायां पदसंज्ञापेक्षत्वमानङ्गोऽपीति वाच्यम् । तस्य समासावयवमात्रस्यापेक्षितत्वात् । समासचरमभागस्योजा-दौ सुपि कुत्रापि पदसंज्ञानङ्गीकारात् । कौस्तुभेऽपि तथैव निर्णीतत्वात् । एवम् उदात्तादीनामपि ऋकाराणां रपरत्वं स्यादिति दिक् ।

स्यादेतत् । खट्वश्च इत्यादौ रपरत्वं न स्यात् । ऋमात्रस्थानिकत्वाभावात् । समुदायस्यैव तत्र स्थानित्वेनाश्रयणात् । न च "एकः पूर्वपरयोः" इत्यनेनोद्भूतावयवभेदस्य समुदायस्य निर्देशात् परस्परापेक्षयोरवयवयोरेव समुदायत्वाद्दकारस्थानीयत्वमक्षतमिति वाच्यम् । आनङ्गोऽपि रपरत्वप्रसङ्गात् । अवयवस्य तत्राप्यणत्वात् । ऋकारतदन्योभयस्थानिकस्यैव अण-नणस्वरूपस्यापि रपरत्वस्य दुर्वारत्वात् । तदुक्तम्—

अवयवग्रहणात्तदिति चेदादेशे रान्तप्रतिषेध इति ।

न च उरित्यवर्णग्रहणात् वर्णग्रहणे तदन्तग्रहणाद् ऋवर्णा-न्तस्य स्थाने योऽण् तस्य रपरत्वं न त्वत्रेति वाच्यम् । कर्त्ता इत्यादौ तदसिद्धेः । अङ्गस्येति पठ्या अन्त्येऽलि उपसंहारात् । ऋवर्णस्यैव गुणविधानात् । तस्य च ऋदन्तत्वाभावात् । न च व्यपदेशिवद्भावः । अर्थवत्त्वाभावात् ।

तस्मादेकादेशस्योपसंख्यानं कर्त्तव्यम् । मातुरित्यादौ "ऋन

उद्” इत्यस्य च प्रतिषेध इति चेन्न । एकादेशोऽवयवयोरेत्र स्थानित्वात् ऋस्थानित्वस्य सत्त्वात् । अत एव स्थानिभेदादादेशभेदो मा भूदिति तत्रैकग्रहणम् । अत एव लोके देवदत्तस्य पुत्रो देवदत्तायाः पुत्र इत्युभाभ्यां व्यपदेशः । मातुरित्यत्र रपरत्वेऽपि दोषाभावात् । “ रात्सस्य ” इति सलोपे रेफस्य विसर्जनीये च रूपसिद्धेः । न चैवं मातुः करोतीत्यत्र “ इदुदुपधस्य चामत्ययस्य ” इति पत्वापत्तेः । कस्कादिपु भ्रातृपुत्रशब्दपाठेन एकादेशशास्त्रं निमित्तं यस्य ततः परस्य विसर्गस्य पत्वं न भवतीति ज्ञापितत्वात् ।

इदमप्यत्रावधेयम् । पूर्वसूत्रादन्त इत्यनुवृत्तौ अयं पूर्वान्तः । आदिरित्यनुवृत्तौ परादिः । उभयानुवृत्तौ त्वभक्त इति सम्भवति । यद्यपि रपर इत्यत्रान्यपदार्थप्राधान्यम्, तथाऽपि विधेयतया रेफस्य प्राधान्यात्तस्यैवान्तत्वं विशेषणमिति बोध्यम् । न च प्रसज्यमानस्यैवाणो रपरत्वविधानात् रेफमात्रस्य क्यं पक्षत्रयशङ्केति वाच्यम् । तृतीयपक्षमाश्रित्यैतदुपपत्तेः । तत्रान्त्यं प्रकृत्य वार्त्तिकम्—

अभक्ते दीर्घलत्वयगभ्यस्तस्वरहलादिशेषविसर्जनीयप्रतिषेधः प्रत्ययाव्यवस्था चेति ।

गीः पूरित्यत्र दीर्घो न स्यात् । धातोः रेफान्तत्वाभावात् । रेफवकारान्तस्य पदस्येति व्याख्याने अग्निः वायुरित्यादावतिप्रसङ्गात् । न च रेफवकारान्तस्य पदस्येको धातोरित्यर्थः । प्रियग्रामणिः प्रियसेनानिरित्यादावतिप्रसङ्गात् । निजेगिल्यतइत्यत्र “ ग्रौ यद्धि ” इति लत्वं न स्यात् । ग्र इत्यस्यावयवपठ्यन्तत्वात् । न चैयमानन्तर्ये पठ्ठी । स्वर्जो-
न्यतइत्यत्राप्यापत्तेः । यदि यडाऽऽनन्तर्यं विशेष्यते,

यद्वा— ग्र इति पञ्चमीत्युच्यते, तदा न दोषः । गीर्यते
 पूर्यते स्वयमेवेत्यत्र “ अचः कर्तृयाकि ” इति स्वरो न स्या-
 त् । रेफेण व्यवधानात् । स्वरविधौ व्यञ्जनमविद्यमानवद्भ-
 वतीत्ययमपि न दोषः । एतेन “ मा हि स्म ते पिपरुः ”
 इत्यत्र “ अभ्यस्तानामादिः ” उदात्तः स्यादजादौ ल-
 सार्वधातुके इति स्वरोऽपि व्याख्यातः । षट्ठे इत्यादौ
 हलादिःशेषेण रेफनिवृत्तिर्न स्यात् । अभ्यासावयवस्यानादेर्ह-
 लस्तद्विधानात् । नार्कुटो नार्पत्य इत्यादौ यस्मात् सुप्तिहावि-
 धिस्तदादिमुबन्ते च रेफान्तस्य पदत्वाद्विसर्गः स्यात् । कि-
 रतो गिरत इति च न स्यात् । किरतीत्येकवचने हि नित्यत्वा-
 त्पूर्वं विकरणः । आङ्गन्त्वनित्यम्, अकृते विकरणे गुणस्य प्रा-
 प्तिः, कृते त्वित्वस्येति । द्विवचने तु द्वयोरपि नित्यत्वात्परत्वा-
 दित्वे रेफस्याभक्ततया धात्ववयवत्वाभावाद्विकरणो न स्यात् ।
 धातोः परे तावत्तैव तद्विधानात् । न च विकरणात्परो रेफः ।
 तथाऽपि ऋकारस्थानिकादणः परत्वानुपपत्तेः । न च परत्वं
 व्यवहितसाधारणम् । इष्टासिद्धितादवस्थ्यात् । पूर्वादित्वे तु
 “रोः सुपि” इत्यवधारणं कार्यम् । रोरेव सुपि नान्यस्य । स-
 पिःषु धनुःषु इत्यादौ यथा स्यात्, गीर्षु पूर्षु इत्यादौ मा भूत् ।

अभक्तत्वेऽप्ययं दोषः । तदादिवचनात् प्रत्ययावधिकपूर्व-
 भागस्यापि पदान्तत्वात् । परादित्वपक्षे तु सुबभक्तत्वान्न प-
 दान्तत्वम्, किं तु नार्कल्पिरित्यत्र विसर्गापत्तिः । तदुक्तं भाष्ये—
 कल्पिपदसंघातभक्तोऽसौ नोत्सहतेऽवयवस्य पदान्ततां
 वाधितुमिति ।

नृकल्पशब्दादिवि वृद्धिः । रेफस्तु प्रत्ययसमुदायस्य
 कल्पिशब्दस्यावयवो न तु कल्पमात्रस्य । तथा च कल्प-

शब्दे परे विधीयमाना पदसंज्ञा तदादिवचनाद्रेफान्तस्य भवती-
ति विसर्गः स्यात् । पद्यतेऽर्थोऽनेनेति व्युत्पत्त्या भाष्ये पदेति
प्रत्ययस्योक्तेः । कल्पशब्दे परे व्यवस्थितस्यापि रेफस्य तदव-
यवत्वाभावात्तयोः पौर्वापर्यसद्भावादात्मन एषावयवभूतस्य
पदान्तत्वविघातकत्वानुपपत्तेः । कल्पपदसंघातेति पाठे तु क-
ल्पपदसंबन्धि यत्पदं नार्कलिपरिति तस्य पदस्य योऽवयवः
प्रत्ययसंघातः कलिपशब्दस्तद्भक्त इति व्याख्येयम् । तस्मा-
देतदर्थमप्युक्तनियम आरभ्यः ।

गौर्यतइत्यत्र “अचः कर्तृयकि” इति स्वरस्तु उप-
देशेऽजन्तत्वव्याख्यानाभिर्बाधः । परादित्वपक्षे तु दोषानाह
वार्त्तिककारः—

परादावकारलोप औत्वं पुक्मतिषेधः चङ्युपधाह्रस्वत्व-
मितोऽव्यवस्थाऽभ्यासलोपोऽभ्यस्ततादिस्वरो दीर्घत्वं चेति ।

तथा हि—कर्ता हर्ता इत्यत्रातो लोपः स्यात् । न चोपदेशग्रह-
णानुवृत्तिः । धिनोतीत्येकवचने अकारलोपाभावेऽपि आद्गुणेन
येद्वा उकारस्य गुणे पररूपेण सिद्धावपि धिनुतः कृणुत इत्य-
नुपपत्तेः । आर्द्धधातुकोपदेशे यदकारान्तमित्यर्थे तु न दोषः ।
चकार जहारेत्यत्र णल औत्वं स्यात् । “निर्दिश्यमानस्या-
देशा भवन्ति” इत्ययं न दोषः । न च “आदेः परस्य”
इति वचनाद्रेफस्य औत्वापत्तिः । णल इत्यनेन प्रयोगसमवा-
यकारव्यक्तिविशेषस्य आकारान्तादङ्गात्परस्यादेशप्रवृत्तेः । स-
रेफस्य त्वनुमीयमानस्य नादेशः ।

भाष्ये तु प्रत्याय्यप्रत्यायकयोरभेदविवक्षया पृष्ठीनिर्दिष्ट-
स्येत्युक्तत्वात् अकारमात्रस्य च रेफेण व्यवधानात् ।

यदि तु प्रत्ययस्येति लिटीति बोच्येत तदा स्यादापत्तिः ।

फारयतीत्यत्र आदन्तत्वात्पुक् स्यात् । अचीकरदित्यत्र.
 “णौ चङ्गुपधायाः” इति ह्रस्वो न स्यात् । रेफस्य परादित्वा-
 दाकारस्योपधासंज्ञाऽनुपपत्तेः । आस्तरितेत्यादौ नित्यत्वाद्
 गुणे रपरत्वे च कृते “नेद्वशि कृति ” इतीदो निषेधः स्या-
 त्, इद्मृच्चौ वा रेफान्पूर्वमिद् स्यात् इति इष्टव्यवस्थादौर्ल-
 भ्यम् । उभयोरपि परादित्वात् । वृते इत्यादौ हलादिःशेषो
 न स्यात् । अभ्यासानवयवत्वात् । “ मा हि स्म ते पि-
 परुः ” इत्यत्र लसार्धधातुकस्य त्रसो रेफादित्वेऽजादित्वाभा-
 वादभ्यस्ताद्युदात्तत्वं न स्यात् । प्रकर्ता प्रकर्तुमित्यादौ “ ता-
 दौ च निति ” इति स्वरो न स्यात् । उपदेशे तकारादौ कृती-
 ति व्याख्यानादयं न दोषः । गीः पूरित्यादौ अन्तरङ्गत्वाद्-
 लोपइत्वे रपरत्वे सुवाद्यवयवो रेफ इति स्वीकारे “ रात्स-
 स्य ” इति सलोपे कृते तस्यासिद्धत्वाद्दीर्घो न स्यात् । तस्मा-
 त्पूर्वान्तपक्ष एव स्थितः । “ रोः सुपि ” इति नियमस्यारब्धत-
 याऽनापाद्यत्वात् ।

अलोऽन्त्यस्य ५१ ।

स्थानपट्टीनिर्दिष्टं यदुच्यते तत् तदन्त्यस्यालो बोध्यम् ।
 त्यदादीनामः । सः । यः । “ पट्टी स्थानेयोगा ” इति सूत्र-
 स्यानुवृत्त्या स्थानपट्टीलाभः । नन्वल इति प्रथमावहुवचनान्तं
 व्याख्याय आदेशविशेषणमलृग्रहणमस्तु, तथा च अलात्मक
 आदेशोऽन्त्यस्य भवतीत्यर्थाद् “ अनेकाल्शित् सर्वस्य ”
 इति सूत्रेऽनेकाल्ग्रहणं न कर्तव्यमिति लाघवम् । मैवम् । अ-
 न्त्यविशेषणमलृग्रहणमिति पक्षेऽपि ङिश्च ङिदेवानेकालन्त्यस्य
 भवति, न त्वङ्गिदिति नियममाश्रित्य तत्प्रत्याख्यानसंभवात् ।

विरजीकरोतीत्यादौ “ अरुर्भनश्चक्षुश्चेतोरहोरजसाम् ” इति विहितस्य लोपादेशस्यानल्वात्सर्वादेशत्वापत्तेः । एवं “ पा-
दशतस्य “हे लोप” इत्यनयोर्वोध्यम् । अन्तस्यापि पदस्यादे-
शप्रसङ्गाच्च । तथा च “पदस्य” इत्यधिकृत्य विधीयमानं “वसु-
संसु” इति दत्त्वं परमानहुद्ग्रामित्यत्र सर्वस्याप्यनुहुच्छब्दस्य
स्यात् । अनेकालग्रहणं च पक्षद्वयेऽप्यावश्यकम् । अन्यथा
“अतो भिसः” इति पञ्चमीनिर्देशेऽनेकालप्यादेशः “ आदेः प-
रस्य ” इति वचनादादेरेव स्यात् । न च “ आदेः परस्य ”
इत्यत्राल इति प्रथमान्तमनुवर्त्य परस्य विहितोऽल् आदेः स्या-
दिति व्याख्याय पेसि दोषो निवार्यः, तस्यानल्वादिति वा-
च्यम् । बहोर्भावो भूमेत्यत्र इमनिच इकारस्य लोपानुपपत्तेः ।
तत्सखे च अपवादप्रतिषेधेन परत्वात्सर्वादेशसिद्धेः ।

अयं चात्रार्थः—स्थानेयोगत्वेन निर्णीता या पष्ठी सा-
ऽनेन अन्त्येऽलि अनुसंह्रियते ।

यद्वा-निधितो य आदेशः सोऽन्त्यस्यालः स्थाने इति ।
पष्ठीमात्रस्यानुसंहारे टित्किन्मितामप्यन्त्यावयवत्वप्रसङ्गात् । तत-
श्च “ आर्द्धधातुकस्य ” इति विहित इद् तृच ऋकारात्पूर्वम्,
दापयतीति षुक् च आकारान्त्यावयवः स्यात् । ततश्च
“अर्थवतो ह्यागम” इत्ययुक्तं स्यात् । अत एव “पष्ठी स्थानेयोगा”
इत्यनेन सह अस्यैकवाक्यत्वम् । इह पाठस्तु “द्विच्च” इत्यादेः
संबन्धार्थः । तथा च “शास्त्रे या पष्ठी साऽन्त्येऽलि सा च स्था-
नेयोगैवेत्यर्थः, स्थानेयोगत्वेन ज्ञानानन्तरम् अन्त्येऽलीत्य-
नुसंहारस्वीकारे प्रतिपत्तिगौरवात्” इत्यपि नाशङ्क्यम् । टित्कि-
न्मित्तु दोषतादवस्थ्यात् ।

तथा हि—“ आद्यन्तौ टकितौ ” “ मिदचोऽन्त्यात्परः ”

इत्येताभ्या स्थानेयोगत्वमेव वाध्येत । तुल्यजातीयतया संबन्धस्यैव वाध्यत्वात् । पृष्ठीस्वरूपं तु अन्त्येऽलि व्यवस्थितमेवेति । अनुसंहारस्तु “ आदेः परस्य ” “ अनेकालिशत् सर्वस्य ” इत्यनुसंहारान्तरेण वाध्यतइति न दोषः ।

डिच्च ५२ ।

अनेकालपि ङिदन्त्यस्यैवादेशः स्यात् । दद्वा । “अस्थिदधि” इति इकारमात्रस्यानङ् । न चैव तातडोऽप्यन्त्यादेशत्वापत्तिः । अनन्यार्थङिच्चेष्वनडादिषु चरितार्थस्यास्य तातडि परन्वाद् “अनेकालिशत् सर्वस्य ” इत्यनेन वाधात् । न चोत्सर्गापवादयोः कथं विप्रतिषेध इति वाच्यम् । गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थत्वेन ङिच्चोपपत्त्या तत्रैतस्य प्रवृत्त्यनवधारणात् ।

न च सर्वादेशत्वं विना प्रत्ययत्वाभावात् गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थत्वमेव दुर्लभम्, तथा चान्योन्याश्रय इति वाच्यम् । “ए-रुः” इत्यनन्तरं तादित्यादेशे कर्त्तव्ये ङित्करणस्य गुणवृद्धिप्रतिषेधार्थत्वनिर्णयात् ।

आदेः परस्य ५३ ।

पञ्चमीनिर्देशेन यद्विहितं तदादेरलो बोध्यम् । ईदासः । “तस्मादित्युत्तरस्य” इत्युपातिष्ठते । तेन आकारस्येकारः । आसीनः । द्विर्गता आपोऽस्मिन्निति द्वीपम् । “ ऋक्पूरब्धुः ” इत्येकारः समासान्तः । “ द्यन्तरूपसर्गेभ्यः ” इति ध्यादिभ्यः परस्यापशब्दस्य विधीयमानमीत्वमादेरकारस्य सिद्धम् ।

स्यादेतत् । “ तस्मादित्युत्तरस्य ” इति सूत्रे उत्तरशब्दस्य “ आदेः परस्य ” इत्यत्र परशब्दस्य च ग्रहणे गौर-

वात् “तस्मादित्युत्तरस्यादेः” इत्येव न्यासोऽस्तु । तत्र च आदेरिति पृथग् वाक्यम् । “उत्तरस्य” इत्यनुवर्तते । सा च षष्ठी स्थानेयोगा । अनुवादे परिभाषाऽनुपस्थानेऽपि स्थाने इत्यस्यानुवृत्त्याऽन्यत्र फलाभावाद्वा तल्लाभात् । तथा च पञ्चमीनिर्देशेन यत्कार्यं तदुत्तरस्य सम्बन्धि उत्तरस्य स्थाने विधीयमानमादेर्वोध्यमित्युभयैकवाक्यतयाऽर्थः । वाक्यभेदसामर्थ्याच्च “गाङ्कुटादिभ्यः” इत्यादौ द्वितीयांशवैकल्येऽपि प्रथमवाक्यार्थमात्रस्य प्रवृत्तिः । न च वाक्यभेदे मानाभावः । “उत्तरस्यादेः” इत्यसमासनिर्देशस्य मानत्वात् । अन्यथा उत्तरादेरित्येवावक्ष्यत् । न चैत्रम् प्रथमांशविकलस्य द्वितीयांशस्यापि स्वातन्त्र्येण प्रवृत्त्यापत्तौ “नित्यं ङितः” इत्यत्र सकारान्तस्य ङितुत्तमस्य लोपः स्यादिति विधाने भवेव भवेम भूयास्व भूयास्मेत्यादौ उत्तमपुरुषेकारवकारादेर्लोपः स्यात्, न तु अलोऽन्त्यपरिभाषयाऽन्त्यस्य सकारस्येति वाच्यम् । द्वितीयवाक्यार्थबोधकाले प्रथमवाक्यार्थबोधस्योत्पत्त्या तत्त्यागे मानाभावेन प्रथमांशविकलस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः । प्रत्यासन्त्या पूर्ववाक्यप्रापितस्त्रैवादेशस्य ग्रहणाच्च । तथा च “तस्मादित्युत्तरस्य” इति सूत्रएव आदेरिति पदमधिकं पाठ्यम् । “आदेः परस्य” इति च त्याज्यमित्यर्थः । न च “अनेकाल्शित् सार्धस्य” इति सूत्रात्पूर्वमेवोक्तन्यासोऽस्त्विति वाच्यम् । निर्दिष्टग्रहणानुवृत्त्यनापत्तेः । उक्त्तरीत्या तु “तस्मिन्निति निर्दिष्टे पूर्वस्य” इति सूत्राच्चदनुवृत्तिरिति वैषम्यम् । न च तस्याप्यत्रैवापकर्पोऽस्त्विति वाच्यम् । तथाऽपि “ङित्” इत्यादिसाहचर्येण सप्तमीपञ्चमीनिर्देशे षष्ठीनिर्दिष्टयोः पूर्वपरयोः स्थाने कार्यं बोध्यमित्यर्थप्रसङ्गात् । “सार्धधातुकार्दधातुकयोः” “गाङ्कु-

टादिभ्यः ” इत्यादौ च दोषस्योद्भटत्वात् ।

अन्ये तु तथा सति “ अनेकाल्शित् सर्वस्य ” इत्यनेन “ तस्मादित्युत्तरस्य ” इत्यस्य बाधः स्यात्, परत्वात् । ततश्च ब्राह्मणा अष्टावित्यत्र अष्टनशब्दात् पूर्वयोर्जशसोरौशादेशापत्तिरिति वदन्ति ।

अपरे तु नेदं युक्तम् । जशसभ्यामाक्षिप्तप्रकृतेरङ्गस्य च संनिधानादष्टन्नित्यस्यैव ग्रहणात् । “ सर्वस्य ” इत्यस्य प्रवृत्तावपि पूर्वस्य परस्य वेति सन्देहावश्यकत्वात् “ तस्मादित्युत्तरस्य ” इति परिभाषाप्रवृत्तौ बाधकाभावात् । “ सर्वस्य ” इत्यनेन एकादेशमात्रप्रतियोगिकत्वम्, “ तस्मादित्युत्तरस्य ” इत्यनेन च पूर्वप्रतियोगिकत्वं व्यावर्त्यमिति विषयभेदेन विरोधाभावाच्च । “ तस्मिन् ” इति “ तस्माद् ” इति च सूत्रयोरविषये “ सर्वस्य ” इत्यस्य चरितार्थत्वाविरहाच्च । “ जराया जरम् ” “ अस्तेभूः ” इत्यादौ “ तस्मिन् ” इत्यस्य “ परस्मैपदानां णलतुसुम् ” इत्यादौ च “ तस्माद् इत्यस्य प्रवृत्तेरित्याहुः ।

तत्रेदं चिन्त्यम् । “ अष्टाभ्य औश् ” इत्यत्र “ तस्मादित्युत्तरस्य ” इत्यस्यानुपस्थानेऽष्टाभ्यः पूर्वस्य परस्य च जसादेरौशिति वाक्यार्थे द्वयोरपि तदादेशः स्यात् । द्वयोरपि स्थानित्वानिर्णये सन्देहाभावात् “ तस्माद् ” इत्यस्य प्रवृत्तेर्दुर्घटत्वात् । विषयभेदोऽप्ययुक्तः । अत्र ह्यादेरित्यंशस्य विषयसद्भावात्तत्प्रवृत्तौ तेन सह “ सर्वस्य ” इत्यस्य विरोधोऽस्त्येव । प्रथमांशविकलस्यादेरित्यस्य प्रवृत्त्यनभ्युपगमात्प्रथमांशेन सह “ सर्वस्य ” इत्यस्य पृथग्विरोधस्यानपेक्षितत्वात् । न च तदेकवाक्यतापन्नस्य प्रथमांशस्य विशिष्टबाधात् “ सर्वस्य ” इत्यनेन बाधेऽपि पुनः स्वतन्त्रस्यैव प्रवृत्तिरिति वाच्यम् । “ गाङ्गुटादिभ्यः ” इत्या-

दौ द्वितीयांशविषयाभावात्तत्र प्रवृत्त्यैव चरितार्थस्य तस्य स्वै-
कवाक्यतापन्नद्वितीयांशवाधोत्तरं स्वातन्त्र्येण प्रवृत्तौ मानाभा-
वात् । एतेन सूत्रद्वयाविषये “सर्वस्य” इत्यस्य चारितार्थ्याभावो-
द्भावनमप्यपास्तम् । तदेकवाक्यतापन्नद्वितीयांशनिर्मुक्तस्थले
“अस्तेर्भूः” इत्यादौ चरितार्थतायाः स्पष्टत्वात् । केवलस्य “त-
स्मादित्युत्तरस्य” इत्यस्य “सर्वस्य” इत्यनेन समावेशेऽपि क्ष-
त्यभावात् । तद्विशिष्टद्वितीयांशनिर्मुक्तविषये प्रवृत्त्यैव प्रकृतदोष-
निर्वाहात् । तस्मात् “ तस्मादित्युत्तरस्यादेः ” इति न्यासेऽपि
दोषाभाव इति पाप्ते उच्यते—

एवं सत्यादेरित्यंशः “सर्वस्य” इत्येतद्वाधकः स्यात्, परत्वात् ।
ततश्च औशित्यादेशः अकारमात्रस्य स्यात् । “सर्वस्य” इत्यस्य
“ जराया जरस् ” इत्यादौ अस्य च “ बहोर्लोप ” इत्यादौ-
चरितार्थत्वात् ।

अनेकाल्शित् सर्वस्य ५४ ।

अनेकालादेशः शिच्चेत्यन्यतरः सर्वस्य स्यात् । अस्तेर्भूः ।
भविता । इदम इश् । इतः । अत्र “हलन्त्यम् ” इतीत्संज्ञायां
प्रत्ययत्वस्यानपेक्षणात्सर्वादेशत्वं विनाऽपि शिच्चसिद्धेः । अ-
नेकालग्रहणमपवादप्रतिषेधार्थमिति प्रागुक्तम् ।

यत्तु “जश्शसोः शिः” इति शित उदाहरणम् । तच्चिन्त्यम् ।
सर्वादेशत्वव्यतिरेकेण शिच्चस्यैवासिद्धेः । सर्वादेशत्वे हि स्था-
निवद्भावेन प्रत्ययसंज्ञा प्रत्ययैकदेशस्य प्रत्ययत्वाभावेन त-
दादेशस्य प्रत्ययत्वानुपपत्तेः । ततो “लशक्तद्धिते ” इतीत्सं-
ज्ञा । ततो लोपः । अनेकाल्त्वसम्पादनेन शकारस्य चरितार्थ-
त्वात् । तत एकाल्त्वेऽपि न सर्वादेशत्वक्षतिः । उपजीव्यवि-

रोधात् । तस्मादनेकाल्वादेवात्र सर्वादेशः । न चैवमिशादौ अपि अनेकाल्वादेव सिद्धौ शिद्धहणवैयर्थ्यम् । “नानुबन्धकृतमनेकाल्त्वम्” इति ज्ञापनार्थत्वात् । तेन “दिव उव्” “अर्वणस्व” इत्यादौ न सर्वादेशत्वम् ।

अनेकान्ता अनुबन्धा इति पक्षे तु नोक्तज्ञापनं सफलम् । शिद्धहणं तु “घ्वसोरेद्धात्रभ्यासलोपश्च” इत्यत्र “लोपः श्” इति छेदे लोपस्य सर्वादेशत्वसम्पत्त्यर्थं संज्ञायां कृतस्य शिच्वस्य तत्रानुपयोगेन संज्ञिन्युपयोगकल्पनात्, ङमुटाष्टिच्ववत् ।

वार्तिकमते तु “नानर्थकेऽलोऽन्त्यविधिः” इत्येव सिद्धम् । न चानभ्यासविकारइति पयुर्दासः । “भृजामित्” इत्यादि भावरूपस्यैव विकारस्योपादानात् । लोपस्य त्व तथात्वात् । अत एव “लोपागमवर्णविकारः” इति पस्पशायां भाष्यं सङ्गच्छते । “द्वौ चापरौ वर्णविकारनाशौ” इति च पृषोदरादिसूत्रे कैयटः ।

यत्तु एकान्तपक्षेऽपि उपदेशावस्थायामेवान्तरङ्गत्वात्संज्ञा, उच्चरितप्रध्वसिनां स्मर्यमाणानामेवानुबन्धाना कार्यानिर्वाहकत्वमिति सिद्धान्तात् । तथा च व् औत् इत्यादेरादेशस्य प्रवृत्तिवेलायामेकाल्त्वान्न सर्वादेशत्वप्रसङ्ग इत्युक्तज्ञापनस्य वैयर्थ्यं, सुतरा शिद्धहणस्य । न च इश् ईश् इत्यादीनामपि सर्वादेशत्वानापत्तिः । तत्र पूर्वं लोपाप्रवृत्तेः शकारोच्चारणसामर्थ्यात् । न च सर्वादेशे कृतेऽपि प्रयोजनाभावाच्छकारस्य इत्संज्ञाऽनापत्तिरिति हरदत्तोक्तदोषप्रसङ्गः । लोपस्यैव प्रयोजनत्वात् । न चोच्चारणवैयर्थ्यम् । सर्वादेशत्वसंपादनेन सार्थक्यात् । तस्मादिह सूत्रभाष्यकृतोरभिप्रायश्चिन्त्य इति । तच्चिन्त्यम् । स्मर्यमाणैरेवानुबन्धैः कार्यान्तरस्येवानेकाल्त्वस्यापि प्रसक्तेर्दुर्बलत्वात् ।

यदपि “ नानेकाल्शिद्ध्” इति पठित्वा अन्त्यस्यादेः इति
 चानुवर्त्यानुसंहासद्वयानिपेधे “ सर्वस्य ” इति शक्यमकर्तुमिति,
 तदपि चिन्त्यम्। प्रतिपत्तौ गौरवस्य दुर्वारत्वात्। तथा हि-स्था-
 नपट्टीनिर्देशेन विधीयमानं कार्यं विनिगमकाभावादेव सर्वस्य
 सिद्धम् । तद्भाषित्वा “अलोऽन्त्यस्य” इत्यनेनान्त्यस्य विधीय-
 ते । तस्य च “आदेः परस्य” “अनेकाल्” इति द्वावपवादौ ।
 “अनेकाल्” इत्यस्य “डिच्च” इत्यपवाद इति वस्तुस्थितिः ।
 उक्तरीत्या न्यासे च अनेकाल् शिच्चादेशोऽन्त्यस्यादेश्च न स्या-
 दिति वाक्यार्थेऽवयवमात्रप्रतियोगिकत्वनिपेधेऽपि पुनर्न्याय-
 सिद्धस्य सर्वप्रतियोगिकत्वस्यानुसन्धानमावश्यकम् । अतो
 लाघवात् “सर्वस्य” इत्येव युक्तम् ॥

इति श्रीसिद्धान्तसुधानिधौ प्रथमस्याध्यायस्य
 प्रथमे पादे सप्तममाह्निकम् ॥

स्थानिवदादेशोऽनल्विधौ ५५।

आदेशः स्थानिना तुल्यं वर्तते । स्वयं तत्कार्यं लभते परकीयं च तत् प्रवर्तयतीति यावत् । कार्यभाक्त्वेन सादृश्याश्रयणात् । कार्यभाक्त्वं च तत्प्रतियोगित्वनिमित्तत्वोभयरूपम् । केन काभ्यामित्यादौ किमः कादेशोऽङ्गकार्यं लभते । वृक्षायेत्यादौ तु हेर्यादेशोऽङ्गस्य दीर्घं प्रवर्तयतीति विवेकः । उपदेशप्रवृत्तिव्यतिरेकप्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगी धर्मश्चेत्स्थान्यलोऽसाधारणो न भवतीत्यर्थः ।

ननु वृक्षायेत्यत्र स्थानिन एकारस्य अल्वरूपत्वात्स्थानिवत्त्वं न स्यादिति चेन्न । अत्र हि यादेशस्य सुप्त्वाभावप्रयुक्तः “सुपि च” इत्येतत्प्रवृत्त्यभावः । तदर्थश्चातिदेशानुसारः । सुप्त्वं च यद्यपि एकाररूपेऽलि वर्तते, तथाऽपि अलोऽसाधारणं न भवति । भ्यामित्यादौ समुदायएव सुप्त्वस्य पर्याप्त्याऽल्वमात्रवृत्तित्वाभावात् । नन्वलतिरिक्तवर्णावृत्तित्वं तथाऽप्यक्षतम् । तादृशवर्णाभिसिद्धिश्चेति चेन्न । अल्वपर्याप्त्यधिकरणताव्याप्यस्वपर्याप्त्यधिकरणताकत्वस्य तदर्थत्वात् । न हि यत्र सुप्त्वपर्याप्त्यधिकरणता भ्यामादिसमुदाये तत्राल्वपर्याप्त्यधिकरणता । अल्वस्य प्रत्येकव्याप्तत्वात् ।

ननु दीर्घत्वे यजादावित्यलाश्रयणात् तथाऽपि स्थानिवत्त्वं न स्यात्, मैवम् । अत एव स्थानिसम्बन्धित्वेन अलो विशेषि तत्वात् । न ह्यत्र यादेशस्य यजादित्वव्यतिरेकप्रयुक्त उपदेशप्रवृत्तिव्यतिरेकः । तस्य स्वत एव यजादित्वात् । एतेन “अरु-

दितामरुदितमित्यादौ “रुदादिभ्यः सार्वधातुके” इतीडागमोऽपि व्याख्यातः । उपदेशप्रवृत्तिव्यतिरेकप्रयोजकव्यतिरेकप्रतियोगिनः सार्वधातुकत्वस्य उक्ताल्मात्रवृत्तित्वाभावात्, वलादित्वस्य च तामाद्यादेशेषु स्वाभाविकत्वात् । न चाविशेषादादेशसंबन्धिनोऽप्यल आश्रयणे उक्तनिषेधः स्यादिति वाच्यम् । अतिदेशेन सहैकवाक्यतामापन्नस्य प्रतिषेधस्यातिदेशिकीं प्राप्तिं प्रत्येव प्रवृत्तेः । अत एव “गुरुवद् गुरुपुत्रे वर्तितव्यमन्यत्रोच्छिष्टभोजनात्पादोपसङ्ग्रहणाच्च” इत्यतिदेशे उच्छिष्टभोजनादिनिषेधोऽतिदेशप्राप्तएवोच्छिष्टभोजनादौ प्रवर्तते, न तूपदेशप्राप्ते । गुरुपुत्रे गुरुत्वस्यापि सद्भावे तन्निमित्तकस्य तद्भोजनादेः प्रवृत्तेः । न च तत्रातिदेशस्यांशतोऽपि नाकाङ्क्षा, अत्र तु सार्वधातुकत्वाभावादिडागमप्रवृत्त्यर्थं तदपेक्षावश्यकत्वमिति वाच्यम् । अंशांशे उपजीव्योपजीवकभावस्याप्रयोजकत्वात् । प्रदीव्येत्यादौ तु ल्यवादेशस्य स्वतो वलादित्वाभावात् तत्प्रयुक्तोऽप्युपदेशप्रवृत्त्यभावः इति वलादित्वार्थमप्यतिदेशानुसारात्प्रतिषेधः । विशेषणतयाऽप्यल आश्रयणे तत्प्रवृत्तेर्वक्ष्यमाणत्वात् । न चैवं कित्त्वमपि न लभ्येतेति वाच्यम् । अनेकान्तपक्षेऽनुबन्धानां स्थान्यवयवात्त्वाभावात् । एकान्तपक्षेऽप्यन्तरङ्गत्वात्पूर्वमेव लोपात् आदेशकाले तदसम्बन्धात् । अत एव “न ल्यपि” इति निषेधः सङ्गच्छते । अन्यथा कित्त्वाभावादेवेत्वाप्रसक्तौ तद्वैयर्थ्यात् । इदमेव विशेषातिदेशेऽपि ज्ञापकम् । अन्यथा सामान्यातिदेशे विशेषस्यानतिदेशात् प्रदीव्येत्यादौ कित्त्वातिदेशो न स्यात् । कित्त्वं हि न क्त्वासामान्यधर्मः । “न क्त्वा सेद्” इति क्वचित्प्रतिषेधात् । अत एव “आशंसायां भूतवच्च” इत्ययं लुङ् एवातिदेशो, भूतसामान्ये तस्य सिद्धित्वात्,

न तु भूताविशेषाविहितयोर्लुङ्गलिटोरिति सिद्धान्तः ।

माञ्चस्तु अनल्विधाविति निषेध एव विशेषातिदेशे ज्ञापक इत्याहुः ।

यत्तु व्यूढोरस्केन क इष्ट इत्यादौ विसर्गत्वयत्वयोर्व्यापकं यद् अदृत्वं हृशत्व च तयोर्निषेधेन चरितार्योऽनल्विधाविति निषेध इति । तच्चिन्त्यम् । विसर्गत्वयत्वापेक्षया अदृत्वं हृशत्वं च विशेषधर्माविति तत्प्रसक्तेरेव विशेषातिदेशं विनाऽनुपपत्तेः । नन्वदृत्वहृशत्वे सामान्यधर्मौ, विसर्गत्वयकारत्वावच्छिन्नसकलवर्णव्यक्तिवृत्तित्वे सति तदतिरिक्तवृत्तित्वात् । विसर्गत्वयत्वे तु विशेषधर्मौ, अदृत्वहृशत्वावच्छिन्नो यो विसर्गयकारातिरिक्तवर्णस्तन्निष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वादिति चेन्मैवम् । न ह्यत्र तद्रूपावच्छिन्नकिञ्चिद्व्यक्तिनिष्ठात्यन्ताभावाप्रतियोगित्वरूपसामान्यत्वम्, तद्रूपावच्छिन्नकिञ्चिद्व्यक्तिनिष्ठात्यन्ताभावप्रतियोगित्वरूपं च विशेषत्वं विवक्षितम् । मानाभावात् ।

किं त्वातिदेशवाक्ये वतिप्रकृत्यर्थतावच्छेदकत्वं सामान्यत्वम् । ब्राह्मणवदस्मिन् क्षत्रिये वर्तितव्यामित्यादौ तथैव बोधात् । तथा च विसर्गवत्सकार इति पर्यवसितातिदेशवाक्ये विसर्गत्वादेरेव तथात्वात् अदृत्वादेर्नातिदेशः । स्थानित्वादेशत्वाभ्यां सूत्रे तत्तद्व्यक्तीनामनुगमेऽपि अतिदेशवाक्यानां स्थान्यादेशभेदेन भिन्नत्वात् ।

यत्तु कित्त्वं स्कासामान्यधर्मो न भवतीति, तन्न । “न च्का सेद्” इत्यनेन कित्कार्यनिषेधेऽपि ककारस्य इत्संज्ञाया अनिषेधात् । अन्यथा तत्र ककारश्रवणापत्तेः । न च ककारस्यैवातिदेश्यत्वात् कित्कार्यप्रवर्तकत्वं न क्त्वासामान्यधर्म इति दोषतादवस्थम् । ब्राह्मणत्वपुरस्कारेण प्रवृत्तानामपि धर्माणां

ब्राह्मणत्वावच्छेदेन प्रवृत्तिनियमाभावात् पतितब्राह्मणादावभा-
वात् । बाधवशात्फलानुपधानेऽपि तत्तत्कार्यप्रयोजकरूपावच्छि-
न्नत्वं तत्रास्त्येवेत्यपि तुल्यत्वात् । तस्माद्दृक्षायेत्यादौ स्थानि-
वद्भावो भवत्येवेति सिद्धम् ।

यद्यपि कार्यकालपक्षे यादेशे सुप्तसंज्ञाया एवातिदेशः ।
तस्या अपि शास्त्रीयत्वात् । तत्र चालूविधित्वशङ्कैव नास्ति ।
ततः “सुपि च” इत्युपदेशेनैव दीर्घसिद्धिः । तथाऽपि यथोद्दे-
शपक्षमाश्रित्यैतदुक्तम् ।

अथ वत्करणं व्यर्थम् । परत्र परशब्दप्रयोगे विनाऽपि व-
र्ति तदर्थप्रत्ययात् । “असंयोगाच्छिद् किद्” इत्यादौ, मुखं चन्द्र
इत्यादौ लोके, मासमग्निहोत्रं जुहोतीत्यादौ दर्शनान्तरे च तथा
स्वीकारात् । न चादेशस्थानिपदयोः सामानाधिकरण्ये आदे-
शस्य स्थान्यादेशो भवतीति वाक्यार्थपर्यवसानसंभवादादेश-
स्य स्थानिरूपत्वापत्तिः । आदेशविधिवैयर्थ्यात् । न च वचनद्व-
यप्रामाण्याद्विकल्पः । “वा लिटि” इत्यस्य वैयर्थ्यात् । न च च-
क्षिढो लिट्येव ख्याजादेशविकल्प इति नियमार्थं तत् । “विभाषा
लुङ्लृटोः” इत्यादौ विभाषाग्रहणवैयर्थ्यात् । अप्राप्तविभाषात्वे-
न ख्याजादेशविधानमात्रादेव सिद्धेः । अस्तिभूभ्यां रूपद्वयसि-
द्धौ “अस्तेभूः” इत्यादिवैयर्थ्याच्च ।

अत्राहुः—तथात्वे स्थानी आदेशस्य संज्ञा स्यात् । संज्ञा-
सूत्राणां प्रस्तारात् । ततश्च “आढो यमहनः” इत्यात्मनेपदं
वधेरेव स्यान्न तु हन्तेः । न च स्वरूपस्यापि ग्रहणम् । “अश-
ब्दसंज्ञा” इति निषेधात् । न च तथा सत्यादेशस्य प्रथमनिर्देशाप-
त्तिरुद्देश्यत्वादिति वाच्यम् । “व्यवहाराय नियमः” इति पक्षे
संज्ञाया एवोद्देश्यत्वात् । न चैवं वधिग्रहणमेव कुर्यादिति वा-

स्यम् । वध हिंसायामिति भौवादिकस्यापि ग्रहणापत्तेः । स्थानिन आदेशसंज्ञेत्यर्थेऽपि “अस्यतिवक्तिख्यातिभ्योऽङ्” इत्यत्र ख्यातिपदेन चक्षिद् एव ग्रहणापत्त्या समचक्षिष्टेत्यत्राद् स्यात्, अख्यतेत्यत्र तु न स्यादित्यनिष्टं दुर्वारम् ।

अथैवं चक्षिद् इत्येव ब्रूयादनुबन्धनिर्देशात् यद्गुणव्यावृत्तेरिति चेत्, सत्यम् । तथाऽपि गाङ्गुटादि-सूत्रे “गाढः” इतीडो ग्रहणाय स्थानिमात्रग्रहणे इडित्येव वाच्यत्वात् । “गमेरिद् परस्मैपदेषु” इत्यत्र तु इण् गतौ इद् अध्ययने इक् स्मरणे इत्येतेषामेव ग्रहणं स्यात् । स्थानिनां बहुतया विपरीतगौरवापत्त्याऽऽदेशग्रहणस्य स्वरूपतो गमेर्ग्रहणे लिङ्गत्वायोगात् । न चैवं श्रुत्वाऽन्तरएवेदं सूत्रमारभ्यताम्, वत्करणपरित्यागाधीनलाघवानुरोधादिति वाच्यम् । तथा सत्यादेशपदग्रहणावश्यकत्वे तस्यानुमानिकादेशसङ्ग्रहार्थत्वानुपपत्तेः । काममतिदिश्यता वा सच्चासच्चेति वक्ष्यमाणस्यापि वत्करणं विनाऽनुपपत्तेश्च ।

स्यादेतत् । एवं सत्यन्यत्र संज्ञाप्रकरणे वति विना कथमतिदेशलाभः, कित्ठित् इत्यादाविति चेन्मैवम् । “न स्का सेट्” इति निषेधेन कित्त्स्य संज्ञात्वाभावसिद्धेः । तस्य कित्संज्ञाया अप्राप्ततया निषेधानर्हत्वात् । न च “मृढमृद्” इत्यादिना प्रसक्ताया निषेधः, वचनद्वयप्रामाण्याच्च विकल्पोऽस्त्विति वाच्यम् । “मृढ” इत्यादौ वावचनेनैव तत्सम्भवात् । “निष्ठा शौङ्” इत्यादिवैयर्थ्याच्च । तत्र केनापि कित्संज्ञाया अप्राप्तेः । अत एव ङित् इत्यप्यतिदेशः, कित्साहचर्यात् । तस्य संज्ञात्वे ग्राहिज्यादिसूत्रेऽस्यैव ग्रहणापत्त्या वावश्यतइत्यत्र सम्प्रसारणप्राप्त्यभावात् “न वशः” इति निषेधवैयर्थ्यापत्तेः ।

“कृडिति च” इत्यत्र कितिङितीत्यर्थावश्यकतया संज्ञास्वरूपा-
पानुच्चारणात् उक्तसंज्ञाया अग्रहणात् । “गाङ्कुटादिभ्यः” इत्यत्र
कुटादिग्रहणवैयर्थ्याच्च । “बहुगण” इत्यत्र तु महासंज्ञाकरणानु-
योगादतिदेशः, “किकिनौ ङिडू च” इत्यादौ तु संज्ञाप्रकरणा-
भावादिति दिक् ।

नन्वादेशग्रहणं व्यर्थम् । स्थानिशब्दस्य ससम्बन्धिकृतया
स्थानिवदित्येतावतैव लाभात्, पितृवदधीतइत्युक्ते पुत्रवत् ।
सत्यम् । तथा सति “अस्तेभूः” इत्यादेः प्रत्यक्षस्यैव आदेशस्य
स्थानिरत्वं स्यात्, न त्वानुमानिकस्य तेस्तुरित्यादेः । आदेश-
ग्रहणसामर्थ्याच्चूभयत्र स्थानिवद्भावः । तथा चैकदेशविकृतस्यो-
पसंख्यानमनारभ्यमिति लाघवम् । तथा हि—“एरुः” इत्यत्रे-
कारोकाराभ्या स्थान्यादेशाभ्या तदन्तौ तावनुमीयेते । तथा च
तेस्तुरिति फलितोऽर्थः । न च इकारमात्रस्योत्वेऽप्येकदेशविकृत-
स्थानन्यत्वात्पदसंज्ञा भविष्यतीति वाच्यम् । अर्थवत्येव स्था-
न्यादेशभाषाविश्रामात् । स्थानं प्रसङ्गरूपस्तस्य चानर्थक्येऽनु-
पपत्तेः । प्रत्यायनार्थस्य प्रयोगस्यार्थवत्येव सम्भवात् । “च्लेः
सिच” इत्यादौ तदभावेऽपि सम्भवतस्त्यागायोगात् । तदुक्त-
वार्तिककृता—

सर्वे सर्वपदादेशा दाक्षीपुत्रस्य पाणिनेः ।

एरुदेशविकारे हि नित्यत्वं नोपपद्यते ॥

पदेत्यर्थवत्परम् । तथा च वस्तुनो विकारो नास्त्येत् । किन्तु
तादृशप्रयोगेऽन्यादृशः प्रयोक्तव्य इति शास्त्रार्थं स्थान्यपगमः
आदेशोपजनश्चेति शुद्धिमात्रमिति भावः । यद्वार्तिकम्—

कार्यविपरिणामाद्वेति ।

कार्यपदं ज्ञानपरम् । तथा च तद्विधिप्रयुक्तव्यतिरेकमनि-

१) शिवस्तोत्रावली । उत्पलदेवविरचिता । श्रीनेमराजविरचितवृत्तिसमेता (वेदांत) १

२) मीमांसाबालप्रकाश जैमिनीयद्वयशास्त्राचार्यसमूह- श्रीभट्टनारायणभजभट्टशङ्करविरचित । (मीमांसा) २

३) प्रकरणपञ्चिका प्रभाकरमतानुसरि-मीमांसादर्शनम् । महामहोपाध्यायश्रीशालिकर्णामिश्रविरचितम् । श्रीशङ्करभट्टकृतमीमांसासारसमग्रह सम्पूर्ण (मीमांसा) ३

४) अद्वैतसिद्धिसिद्धांतसार । पाण्डितनवरत्नश्रीमदानन्द्यासमणीतस्तकृतव्याख्यानसमलङ्कृत । (वेदांत) ४

५) कात्यायनश्रुतसूत्रम् । महामहोपाध्यायश्रीकर्कचार्यविरचितभाष्यसाहितम् । १-२) ब्रह्मसूत्रभाष्यम् । श्रीभास्कराचार्यविरचित सम्पूर्णम् । (वेदांत) ३

३) श्रीहर्षप्रणत खण्डनखण्डखाद्यम् । आनन्दपूर्णविरचितया खण्डनफक्किकाविभजनभाष्यया व्याख्यया विद्यासागरीतिप्रसिद्धया समितम् । (वेदांत) १४

४) आख्यातषाटिका श्रीभट्टमल्लविरचिता । १) श्रीलक्ष्मीसहस्रम्-शास्त्राचार्यविरचितयाऽनन्तराष्ट्रिकाया साहितम् ८

४) ब्रह्मसूत्रवर्णनी मरीचिका श्रीब्रह्मनाथभट्टकृता (वेदांत) २

५) काण्डप्रसंगसमग्र । अथ श्रीकलेशङ्कराभिज्ञानतन्त्रागीशविरचितानि अनुमानज गदीयप्रत्यभानुमानगादयः प्रत्यभानुमानमधुर्गाभ्युत्पत्तिवदस्य शनिवदस्य मुक्तिवादस्य शब्दशक्तिजक शिखा वृत्तमुनश्चलत्र काण्डप्रमाण २

६) ब्रह्मसूत्रम्, द्वैतद्वैतदर्शनम् । श्रीमुन्दरभट्टकृतमिद्वैतमतेनुकूलमिदं कसह तत्र श्रुतार्थपणीतमिद्वैततन्त्रद्वयुनमद २

७) ब्रह्मसूत्रमनुष्यय । ब्रह्मसूत्रपरकद्वैतदर्शनस्य शिखाश्रीमदीयदर्शनस्य । मतिप्रकृतकथं सहेत । इतिप्रसंगिकम् । १

८) मुद्राद्वैतमतेन प्रकाशभास्करमहत । प्रमत्तत्वार्थस्य . . . १

(१९) अनुमानचिन्तामणि पाष्ययाः शिरीमशिकृतदीधित्या जागदीशी टीका । ११

(२०) वीरमिबोदयः । महामहोपाध्यायश्रीमिश्रमिश्रविरचित. परिभाषा-संस्कारप्रकाशात्मक । सापिण्यदीपकश्च ११

(२१) वीरमिबोदय । महामहोपाध्यायश्रीमिश्रमिश्रविरचित. आङ्गिकप्रकाश १

(२२) स्मृतिसारोद्धार. विद्वद्विभक्तभरविपाठिसंकलित . . . ४

(२३) वेदान्तरत्नमञ्जूषा । श्रीभगवत्पुरोचमचार्यकृता । . . . २

(२४) प्रस्थानरत्नाकर । गोस्वामिश्रीपुरोचमजीमहाराजविरचित . . . २

(२५) वेदान्तपरिजानसौरभ नाम ब्रह्ममीमांसाभाष्य श्रीनिम्बार्कचार्यविरचितम् । १

(२६) योगदर्शनम् । परमहंसपरिव्राजकाचार्यनारायणतीर्थविरचित-योगमिद्वैतसहिष्णुकासमाख्यया व्याख्यया सवलितम् । २

(२७) वेदांतदर्शनम् । परमहंसपरिव्राजकाचार्यश्रीरामानन्दसरस्वतीस्वामिकृत ब्रह्मसूत्रवर्णनीसमाख्यया व्याख्यया सवलितम् । ४

(२८) विश्वप्रकाश । कोश । विद्वद्विश्वेश्वरमूरिविरचित । . . . २

(२९) श्रीसुबोधिनी । श्रीश्लभाचार्यविरचितश्रीमद्भागवतव्याख्या गोस्वामीश्रीविद्युत्नाथदीक्षिताविरचितटीपणीसहिता । श्रीमद्भागवतदशमस्कन्धजमप्रकर्ण श्रीसुबोधिनोतिप्रणये प्रकाश गोस्वामिश्रीश्रीपुरोचमजीमहाराजविरचित १

(३०) वेदमिबोदय । महामहोपाध्यायश्रीमिश्रमिश्रविरचित पूजाप्रकाश । ४

(३१) वेदान्तमिद्वैतसमग्र । श्रीमिद्वैततावलेन मक । श्रीब्रह्मचारिवनमालेश्वरविरचित । वेदान्तमिद्वैतस्य ३ पुस्तकेषु प्रमत्त शर्मकृत भाष्यमनुधतराष्ट्रव्याख्यया सवलितम् । १

(३२) स्मृत्युपसर्गदर्शी । श्रीमत्परमहंसपरिव्राजकाचार्यनारायणश्रीमदीयमध्वरथमविरचित । स्वस्मृत्युपसर्गविरचितम् । १

(३३) पतञ्जलसूत्रे । ब्रह्मसूत्रसमाख्यया

व्याख्य समलङ्घनगिताभरासाहता । ०५

रहारा याय

११

- (४४) गदाधरा । अणदाऽरभट्टाचार्यचक्रव
र्तुता । अ गङ्गाशापा यायविरचिततत्त्व
चि तमण्य भारधुनाथतार्किकशिरामणि
विरचितदधि-या च गर्भता । २
- (४५) शालदापिका । अपार्यसःराधिभिश्च प्राणि
ता । रामकृष्णविरचितमुनिस्नेहप्रपुरण्या
रय याटययातथासामनाथकृतया मयुख
मालिकया च व्याख्यया समलङ्कृता । ३
- (४६) वैयाकरणसिद्धांतम-ब्रूपा । श्रीमदुपा

व्यायोपनामक श्रीनागेशभट्टविरचित

श्रीमद्दुर्बलाचार्यविरचितबुद्धिकाणक

श्रीमद्मालम्भट्टविरचितकलाशिका- ६

टीकाद्वयसवलिता ।

(४७) व्याकरणसिद्धांतसुधानिधी । पर्वती
विश्वेश्वरमूरिविरचित ।

(४८) विरमित्रादय । लक्षणप्रकाश ।

महामहोपा यायश्रीमित्रमिश्राविरचित ।

(४९) बृहदारण्यकवार्तिकसार श्रीमद्विद्यारण्यस्व

भिविरचित । महेश्वरतीर्थकृतपालघुस
प्रहालयप टीकया समलङ्कृत ।

पत्रादिप्रेषणस्थानम् }

हरिदासगुप्तः,
चौखम्बा बनारस सिटी